

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-07 – BIOCHIMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-07/A – BIOCHIMICA, CODICE CONCORSO 5629

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-07 – Biochimica, settore scientifico-disciplinare BIOS-07/A - Biochimica presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

Prof. Alberto Giuseppe Passi	dell'Università degli Studi dell'Insubria
Prof.ssa Luisa Tesoriere	dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Massimo Aureli	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 23/01/2025 alle ore 14:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Google Meet per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 23/12/2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ARRIGONI Cristina
BARTOCCI Alessio
BRINDISI Matteo
BROGGINI Luca
CASIRAGHI Marina
MINGIONE Alessandra
ORLANDO Marco
SCHLEGEL Jan

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati, eccetto per la candidata Marina Casiraghi. Comunque, in considerazione del fatto che il numero delle pubblicazioni allegate alla domanda corrisponde al numero richiesto dal bando, la commissione è in grado di identificare inequivocabilmente le 12 pubblicazioni scelte dalla candidata.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che:

- i contributi scientifici della candidata ARRIGONI Cristina sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori n. 1-12

- i contributi scientifici del candidato BARTOCCI Alessio sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori n. 1-12

- i contributi scientifici del candidato BRINDISI Matteo sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori n. 1-12

- i contributi scientifici del candidato BROGGINI Luca sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori n. 1-9

- i contributi scientifici della candidata CASIRAGHI Marina sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori n. 1-12

- i contributi scientifici della candidata MINGIONE Alessandra sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori n. 1-12

- i contributi scientifici del candidato ORLANDO Marco sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori n. 1-12

- i contributi scientifici del candidato SCHLEGEL Jan sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori n. 1-12

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 2)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica dei seguenti candidati elencati in ordine alfabetico:

- 1) ARRIGONI Cristina
- 2) BARTOCCI Alessio
- 3) CASIRAGHI Marina
- 4) MINGIONE Alessandra
- 5) ORLANDO Marco
- 6) SCHLEGEL Jan

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 19:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 10/02/2025 alle ore 10:00 in web conference tramite la piattaforma Google Meet

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- Dichiarazioni di assenso dei commissari

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Giuseppe Passi

Prof.ssa Luisa Tesoriere

Prof. Massimo Aureli

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-07 – BIOCHIMICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-07/A – BIOCHIMICA, CODICE CONCORSO 5629

GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI

Candidata: ARRIGONI Cristina

Titoli e curriculum: la candidata non ha svolto attività didattica in quanto incompatibile con la posizione di PI di una Marie Skłodowska-Curie Actions Fellow. Emerge una intensa attività di tutoraggio e di supporto agli studenti. la candidata presenta un'intensa attività di ricerca svolta in gruppi sia nazionali che internazionali e ricca di collaborazioni. Il suo impegno in attività congressuali ed editoriali è di buon livello. La candidata risulta PI di numerosi progetti di ricerca.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate sono di buona qualità e di elevato impatto. Tuttavia in termini di continuità sono presenti alcune interruzioni non giustificate da congedi di maternità. La collocazione editoriale è su riviste internazionali di medio/alto livello. All'interno delle pubblicazioni selezionate per la selezione è presente anche un articolo di libro.

Giudizio: Esaminata la documentazione fornita e dopo ampia discussione, la commissione giudica **buono** l'insieme dei titoli e delle attività di ricerca svolte dalla candidata

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: BARTOCCI Alessio

Titoli e curriculum: Il candidato ha svolto attività didattica da titolare e di tutoraggio e supporto agli studenti. il candidato presenta un'intensa attività di ricerca svolta in gruppi sia nazionali che internazionali e ricca di collaborazioni. Il suo impegno in attività congressuali ed editoriali è di buon livello.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate sono di buona qualità e di elevato impatto. Tuttavia in termini di continuità sono presenti alcune interruzioni non giustificate da congedi di paternità. La collocazione editoriale è su riviste internazionali di medio/alto livello.

Giudizio: Esaminata la documentazione fornita e dopo ampia discussione, la commissione giudica **Ottimo** l'insieme dei titoli e delle attività di ricerca svolte dal candidato

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: BRINDISI Matteo

Titoli e curriculum: il candidato non presenta attività didattica e ridotta attività di tutoraggio e di supporto agli studenti. Il candidato presenta attività di ricerca svolta in gruppi sia nazionali che internazionali anche se non è riconducibile a partecipazione a progetti di ricerca. Il suo impegno in attività congressuali è identificato in una sola presentazione orale mentre l'attività editoriale è di ottimo livello.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate sono di ottima qualità e di elevato impatto, mostrano una produzione continua sotto il profilo temporale caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste internazionali di buon livello.

Giudizio: Sulla base della documentazione presentata dal candidato, dopo attenta valutazione dei titoli e ampia discussione all'interno della commissione, la commissione giudica **non sufficiente** il complesso dei titoli e delle attività didattiche per il proseguo della valutazione.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidata: BROGGINI Luca

Titoli e curriculum: il candidato non presenta attività didattica e ridotta attività di tutoraggio e di supporto agli studenti. Il candidato presenta attività di ricerca svolta in gruppi sia nazionali che internazionali. Il suo impegno in attività congressuali ed editoriali è di buon livello.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate sono in numero inferiore a quelle massime previste da bando e risultano di buona qualità e di elevato impatto. Si evince una produzione continua sotto il profilo temporale caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste internazionali di buon livello.

Giudizio: Sulla base della documentazione presentata dal candidato, dopo attenta valutazione dei titoli e ampia discussione all'interno della commissione, la commissione giudica **non sufficiente** il complesso dei titoli, delle attività didattiche e di ricerca per il proseguo della valutazione.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidata: CASIRAGHI Marina

Titoli e curriculum: la candidata ha svolto una intensa attività di tutoraggio e di supporto agli studenti. la candidata presenta un'intensa attività di ricerca svolta in gruppi sia nazionali che internazionali e ricca di collaborazioni. Attualmente ricopre una posizione da RTDA. Il suo impegno in attività congressuali ed editoriali è di buon livello. La candidata risulta PI di numerosi progetti di ricerca tra cui un Marie Skłodowska-Curie Actions Fellow.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate sono di buona qualità e di elevato impatto. Tuttavia in termini di continuità sono presenti alcune interruzioni non giustificate da congedi di maternità. La collocazione editoriale è su riviste internazionali di medio/alto livello. All'interno delle pubblicazioni selezionate per la selezione sono presenti anche due articoli di libro.

Giudizio: Esaminata la documentazione fornita e dopo ampia discussione, la commissione giudica **buono** l'insieme dei titoli e delle attività di ricerca svolte dalla candidata

Esito preselezione: AMMESSA

Candidata: MINGIONE Alessandra

Titoli e curriculum: la candidata ha svolto una intensa attività di tutoraggio e di supporto agli studenti. la candidata presenta un'intensa attività di ricerca svolta in gruppi nazionali e ricca di collaborazioni. Il suo impegno in attività congressuali ed editoriali è di buon livello.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate sono di buona qualità e di elevato impatto. Si evince una produzione continua sotto il profilo temporale caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste internazionali di buon livello.

Giudizio: Esaminata la documentazione fornita e dopo ampia discussione, la commissione giudica **molto buono** l'insieme dei titoli e delle attività di ricerca svolte dalla candidata

Esito preselezione: AMMESSA

Candidata: ORLANDO Marco

Titoli e curriculum: Il candidato ha svolto attività didattica da titolare e di tutoraggio e supporto agli studenti. il candidato presenta un'intensa attività di ricerca svolta in gruppi nazionali e ricca di collaborazioni. Il suo impegno in attività congressuali ed editoriali è di medio/alto livello.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate sono di buona qualità e di elevato impatto. Tuttavia in termini di continuità sono presenti alcune interruzioni non giustificate da congedi di paternità. La collocazione editoriale è su riviste internazionali di medio/alto livello.

Giudizio: Esaminata la documentazione fornita e dopo ampia discussione, la commissione giudica **molto buono** l'insieme dei titoli e delle attività di ricerca svolte dal candidato

Esito preselezione: AMMESSO

Candidata: SCHLEGEL Jan

Titoli e curriculum: il candidato non ha svolto attività didattica in quanto incompatibile con la posizione di PI di una Marie Skłodowska-Curie Actions Fellow. Emerge una intensa attività di tutoraggio e di supporto agli studenti. Il candidato presenta un'intensa attività di ricerca svolta in gruppi internazionali e ricca di collaborazioni. Il suo impegno in attività congressuali ed editoriali è di buon livello. Il candidato risulta PI di numerosi progetti di ricerca.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate sono di buona qualità e di elevato impatto. Si evince una produzione continua sotto il profilo temporale caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste internazionali di alto livello.

Giudizio: Esaminata la documentazione fornita e dopo ampia discussione, la commissione giudica **eccellente** l'insieme dei titoli e delle attività di ricerca svolte dal candidato

Esito preselezione: AMMESSO