

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2-DIRITTO COMPARATO
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02-DIRITTO PRIVATO COMPARATO
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO
POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3681)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Carlo Marchetti, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto settore concorsuale 12/E2 Diritto Comparato, SSD IUS/02 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Cristina Amato, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/E2 Diritto Comparato, SSD IUS/02 dell'Università degli Studi di Brescia

Prof. Michele Graziadei, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/E2 Diritto Comparato, SSD IUS/02 dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo il giorno 8 febbraio 2018 alle ore 15 presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, Università degli Studi di Milano

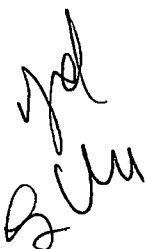
Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof Michele Graziadei e del Segretario nella persona del prof Carlo Marchetti.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. AFANASYEVA Ekaterina
2. BALESTRIERI Mauro
3. BORRONI Andrea
4. GIANTI Davide
5. JACOMETTI Valentina
6. LANNI Sabrina
7. POSENATO Naiara

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 12/E2-Diritto Comparato e il settore scientifico disciplinare IUS/02 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ove previsto.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione ~~il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione;~~ contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/02 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;

gfr
SCM

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale ^{e/o} nazionale.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS 02 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che nel caso di lavori a firma congiunta, valuterà esclusivamente i lavori rispetto ai quali sia possibile con esattezza individuare le parti ad opera del candidato.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione inoltre valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Contributo in volume (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Nota a sentenza pubblicata in rivista (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;

- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3 per anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 1
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 12 per monografia
- sino ad un massimo di punti 3 per contributo in volume
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste nazionali o internazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per nota a sentenza pubblicata in rivista

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2,5
- 6) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 1;
- 7) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale *e/o nazionale* fino ad un massimo di punti 2.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

Handwritten initials:
CU
ES

- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera. Al tal fine, la lezione dovrà essere tenuta per almeno 10 minuti in lingua inglese.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera. Al tal fine, la lezione dovrà essere tenuta per almeno 10 minuti in lingua inglese.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 3 marzo ora 9,15 presso l'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 26 marzo ora 9,15 presso l'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto (assegnazione argomenti per la lezione)

giorno 27 marzo ora 11,00 presso l'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 17,15.

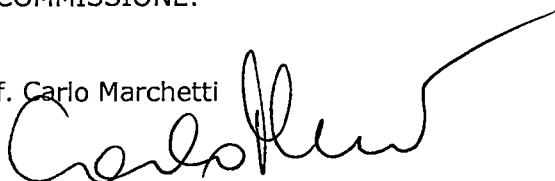
Letto, approvato e sottoscritto.



Milano, 8 febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Marchetti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlo Marchetti', with a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.

Prof. Cristina Amato

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Cristina Amato', written in a cursive style.

Prof. Michele Graziadei

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Michele Graziadei', written in a cursive style.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2-DIRITTO COMPARATO
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02-DIRITTO PRIVATO COMPARATO
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO
POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3681)**

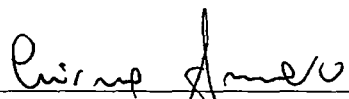
ALLEGATO 1 AL VERBALE 1

DICHIARAZIONE

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa CRISTINA AMATO, professore
ORDINARIO presso l'Università delli Studi di BRESCIA,
nato/a a LECCO il 10.5.1964, nominato/a a far parte della
Commissione per la valutazione valutativa in epigrafe, dichiara - dopo aver preso visione
dei nominativi dei partecipanti alla procedura - che non sussistono situazioni di
incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs.
1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.
Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato
condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del
Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una
valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010
(quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte
dell'Ateneo di provenienza).

In fede

Milano, 8 febbraio 2018


Firma

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 35-bis D.lgs. 165/2001 - Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:
 - a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
OMISSIS.....

Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del Codice Penale):

art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali

Oz

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2-DIRITTO COMPARATO
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02-DIRITTO PRIVATO COMPARATO
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO
POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3681)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1

DICHIARAZIONE

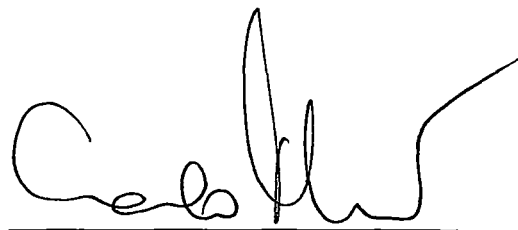
Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa CARLO MARCHETTI, professore
ORDINARIO presso l'Università degli Studi di MILANO,

nato/a a MILANO il 27.12.1973, nominato/a a far parte della
Commissione per la valutazione valutativa in epigrafe, dichiara - dopo aver preso visione
dei nominativi dei partecipanti alla procedura - che non sussistono situazioni di
incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs.
1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato
condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del
Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una
valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010
(quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte
dell'Ateneo di provenienza).

In fede

Milano, 8 febbraio 2018



Firma

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 35-bis D.lgs. 165/2001 - Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:
 - a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;

.....OMISSIS.....

Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del Codice Penale):

art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 12/E2-DIRITTO COMPARATO
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02-DIRITTO PRIVATO COMPARATO
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO
POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3681)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1

DICHIARAZIONE

Il/La sottoscritto/a Prof./Prof.ssa NICHELE GRAZIADEI, professore
ORDINARIO presso l'Università di Torino,

nato/a a Genova il 20-8-1958, nominato/a a far parte della
Commissione per la valutazione valutativa in epigrafe, dichiara - dopo aver preso visione
dei nominativi dei partecipanti alla procedura - che non sussistono situazioni di
incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs.
1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato
condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del
Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una
valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010
(quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte
dell'Ateneo di provenienza).

In fede

Milano, 8-2-2018


Firma

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 35-bis D.lgs. 165/2001 - *Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.*

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:
 - a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
 -OMISSIS.....

Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del Codice Penale):

art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2-DIRITTO COMPARATO
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02-DIRITTO PRIVATO COMPARATO
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO
POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3681)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Michele Graziadei, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/E2 Diritto Comparato, SSD IUS/02 dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. Cristina Amato, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/E2 Diritto Comparato, SSD IUS/02 dell'Università degli Studi di Brescia;

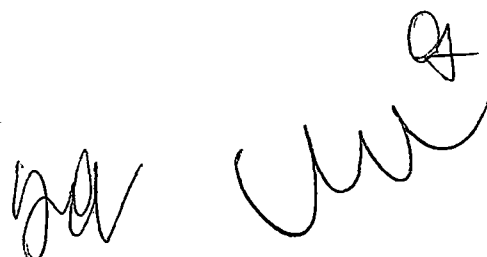
Prof. Carlo Marchetti, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto settore concorsuale 12/E2 Diritto Comparato, SSD IUS/02 dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 3 marzo alle ore 9.30 presso l'Università degli Studi di Milano, via Festa del Perdono n. 7.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori dei candidati Andrea Borroni, Davide Gianti, Valentina Jacometti, Sabrina Lanni svolti in collaborazione con altri coautori, la Commissione rileva che:

- (i) il lavoro del candidato Davide Gianti intitolato "Nesso Causale [dir. civ.]" non risulta valutabile in quanto non è distinguibile l'apporto individuale del candidato medesimo rispetto a quello del suo coautore;
- (ii) nei lavori del candidato Andrea Borroni "International commercial arbitration and shari'a" e "The development of anglo-muhammadan law in India", della candidata Valentina Jacometti "L'avant-projet Catala dans la perspective de la recodification du droit italien des obligations", della candidata Sabrina Lanni "Mercato digitale e nuovi paradigmi della tutela del consumatore in Brasile e Germania", i contributi scientifici dei singoli candidati sono invece enucleabili e distinguibili, in quanto espressamente enunciata la parte attribuibile al candidato medesimo. Tali lavori, pertanto, sono unanimemente ammessi e considerati valutabili.



La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

1. Sabrina Lanni
2. Valentina Jacometti
3. Naiara Posenato
4. Andrea Borroni
5. Mauro Balestrieri
6. Davide Gianti
7. Ekaterina Afanasyeva.

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

1. Sabrina Lanni
2. Valentina Jacometti
3. Naiara Posenato.

La Commissione si riconvoca per il giorno 26 marzo alle ore 9.15 presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, Università degli Studi di Milano per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario scientifico.

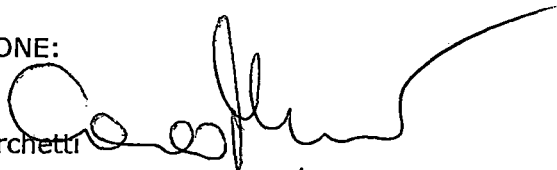
La seduta è tolta alle ore 17,25.

Letto, approvato e sottoscritto.

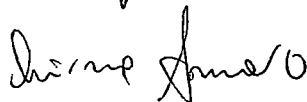
Milano, 3 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Marchetti



Prof. Cristina Amato



Prof. Michele Graziadei



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2-DIRITTO COMPARATO
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02-DIRITTO PRIVATO COMPARATO
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO
POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3681)**

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Michele Graziadei, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/E2 Diritto Comparato, SSD IUS/02 dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. Cristina Amato, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/E2 Diritto Comparato, SSD IUS/02 dell'Università degli Studi di Brescia;

Prof. Carlo Marchetti, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto settore concorsuale 12/E2 Diritto Comparato, SSD IUS/02 dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 27 marzo 2018 alle ore 11,00 presso il Dipartimento di diritto privato e storia del diritto, Università degli Studi di Milano.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Sabrina Lanni;
- 2) Naiara Posenato.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

1) Alle ore 11,10 viene chiamata la candidata Sabrina Lanni, la quale sostiene la lezione sul tema: "Centralità della persona e tutela dei diritti fondamentali nelle recenti codificazioni latinoamericane". I primi 15 minuti della lezione vengono svolti in lingua inglese.

Successivamente, alle ore 11,50 la candidata svolge il seminario scientifico sull'argomento: "Una questione giuridico-antropologica: gli "indigeni" e gli "altri" in America Latina". I primi 15 minuti del seminario vengono svolti in lingua inglese.

2) Alle ore 12,35 viene chiamata la candidata Naiara Posenato la quale svolge il seminario scientifico sull'argomento: "Il valore del precedente giudiziale nell'ordinamento brasiliano". Gli ultimi 10 minuti sono svolti in lingua inglese.



Successivamente, alle ore 13,20 la candidata sostiene la lezione sul tema: "I processi decisionali delle corti regionali dei diritti umani in prospettiva comparata". La lezione viene svolta per parte (10 minuti) in lingua inglese.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dalle candidate.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
LANNI Sabrina	81,5	9	9	99,5
POSENATO Naiara	74	7	7	88

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Sabrina LANNI quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

la candidata Sabrina Lanni presenta una produzione scientifica connotata da piena padronanza dei metodi della ricerca nel settore, che si è espressa in lavori caratterizzati da originalità e profondità dell'indagine. Il percorso curricolare presentato, l'esperienza maturata e le prove orali attestano che la candidata Sabrina Lanni risponde pienamente a alle esigenze scientifiche e didattiche richieste.

La Commissione, a questo punto, procede alla stesura della relazione finale, oggetto di separato documento.

Sono le ore 15,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

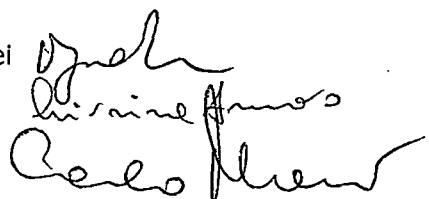
Milano, 27 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Graziadei

Prof. Cristina Amato

Prof. Carlo Marchetti



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2-DIRITTO COMPARATO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02-DIRITTO PRIVATO COMPARATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3681) – (BANDITA CON D.R. 4165/2017 DEL 7.11.2017, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. 91 DEL 28.11.2017)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Ekaterina Afanasyeva

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1. Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno)	0
2. Attività didattica svolta presso Università straniere	8
3. Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	0
4. Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	0
5. Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	0
6. Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	0
7. Seminari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1. Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
3. Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali	0
4. Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	0
5. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
6. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
7. Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale e/o nazionale	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

chi vuol cf

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Antisocial transactions in the soviet union and in the russian federation	Monografia	4
2. Protection of copyright and related rights in the Russian federation	Monografia	Non Valutabile
3. Interpretation of 'ordre public" in the doctrine and legislation	Monografia	2
4. Requisition: civil law problems	Monografia	Non Valutabile
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		7

In relazione ai titoli n. 2 e n. 4 prodotti dalla candidata in lingua russa la Commissione ritiene che non siano valutabili in quanto non accompagnati da alcuna traduzione in lingua Italiana o altra lingua maggiormente nota.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1. Direttore di Dipartimento	0
2. Componente Nucleo di Valutazione	0
3. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
4. Direttore scuola dottorato o Specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	16 PUNTI
-------------------------	-----------------

Handwritten signature: yd am ef

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2-DIRITTO COMPARATO
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02-DIRITTO PRIVATO COMPARATO
 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO
 POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3681) - (BANDITA CON D.R.
 4165/2017 DEL 7.11.2017, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. 91 DEL
 28.11.2017)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Mauro Balestrieri

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1. Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno)	3
2. Attività didattica svolta presso Università straniere	0
3. Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	0
4. Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	0
5. Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	0
6. Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	0
7. Seminari	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1. Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
3. Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali	0
4. Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	0
5. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
6. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività' di ricerca	0
7. Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale e/o nazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

Ch per Os

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. La legge e l'arcaico. Genealogia comparata dell'ordine moderno	Monografia	6
2. L'ambivalenza della Legge. Note critiche su "diritto" e "violenza"	Contributo in vol.	2
3. Allegoria della Legge. L'archeologia come pratica del diritto	Articolo su rivista	2
4. Genealogia del Nomos. Lo "spazio" come forma del pensiero in Carl Schmitt	Articolo su rivista	2
5. Legge e apocalisse. Note critiche intorno a <i>La Rabbia</i> di P.P. Pasolini	Contributo in vol.	2
6. Il "problema" della causalità giuridica	Contributo in volume	1
7. Fatti interruttivi e concorso di cause	Contributo in vol.	1
8. L'accertamento dei nessi di causalità: l'imputazione oggettiva	Contributo in vol.	1
9. Lineamenti di diritto comparato in tema di causalità giuridica	Contributo in volume	1
10. Randagismo e danno alla persona	Articolo su rivista	1
11. Review of: Frankenberg "Political Technology"	Articolo su rivista	0,5
12. Review of Ginsburg T. Monateri PG, Parisi eds, Classics in comparative law	Articolo su rivista	0,5
13. Oltre la forma. Le dinamiche dello "stile" tra Legge e Letteratura	Articolo su rivista	2
14. La penna e la spada. Ambiguità e conflitto in J.L. Borges	Articolo su rivista	2
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		26

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1. Direttore di Dipartimento	0
2. Componente Nucleo di Valutazione	0
3. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
4. Direttore scuola dottorato o Specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	30 PUNTI
-------------------------	-----------------

gal es Ciu

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2-DIRITTO COMPARATO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02-DIRITTO PRIVATO COMPARATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3681) - (BANDITA CON D.R. 4165/2017 DEL 7.11.2017, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. 91 DEL 28.11.2017)

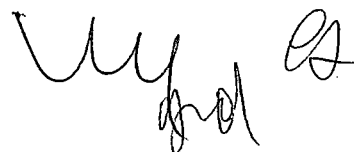
ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Andrea Borroni

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1. Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno)	10
2. Attività didattica svolta presso Università straniere	7
3. Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	0
4. Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	1
5. Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	1
6. Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	1
7. Seminari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1. Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	2
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
3. Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali	0
4. Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	2
5. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
6. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
7. Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale e/o nazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5



PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Comparative Gastronomy	Monografia	4
2. Neo contractualism and comparative law	Contributo in vol.	1
3. The rebirth of forum shopping in the EU	Contributo in vol.	3
4. Inquadramento giuridico dell'Esop nell'ordinamento	Articolo su rivista	1
5. La protezione delle tipicità alimentari: uno studio di diritto comparato	Monografia	10
6. Employee financial participation (appendice al labour Code of Georgia)	Contributo in volume	1
7. The Development of Anglo-Muhammadan Law in India	Articolo su rivista	2
8. I contratti di scommessa: osservazioni di diritto comparato	Contributo in vol.	2
9. A Sharia- Compliant Payment System	Articolo su rivista	4
10. The Good Faith in the CISG	Articolo su rivista	3
11. The Network Contracts	Articolo su rivista	3
12. A Fuzzy Set in the legal domain	Contributo in vol.	1
13. Bitcoins: regulatory patterns	Articolo su rivista	3
14. International commercial arbitration and Shari'a	Articolo su rivista	2
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		43

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1. Direttore di Dipartimento	0
2. Componente Nucleo di Valutazione	0
3. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
4. Direttore scuola dottorato o Specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	69 PUNTI
-------------------------	-----------------

Ugda es

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/E2-DIRITTO COMPARATO
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02-DIRITTO PRIVATO COMPARATO
 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO
 POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3681) - (BANDITA CON D.R.
 4165/2017 DEL 7.11.2017, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. 91 DEL
 28.11.2017)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Davide Gianti

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1. Attivita' didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno)	0
2. Attivita' didattica svolta presso Universita' straniere	0
3. Attivita' didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	0
4. Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	0
5. Attivita' di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	0
6. Attivita' di tutorato di dottorandi di ricerca	0
7. Seminari	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1. Coordinatore o partecipante di unita' Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
3. Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali	0
4. Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	0
5. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
6. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca	1
7. Partecipazione in qualita' di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale e/o nazionale	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

Luigi Gianti

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. La legge dei privati. Genealogia dei paradigmi continentali del contratto.	Monografia	6
2. Il consensualismo "teologico" nel medioevo continentale.	Articolo su rivista	2
3. Allegazione, onere della prova e profili processuali della causalità.	Contributo in volume	1
4. Il nesso di causalità come elemento della fattispecie di responsabilità aquiliana.	Contributo in volume	1
5. L'accertamento del nesso di causalità nella responsabilità dei professionisti.	Contributo in volume	1
6. Pluralità di autori del danno e ipotesi di causalità incerta.	Contributo in volume	1
7. Le teorie per accertare la sussistenza del nesso eziologico.	Contributo in volume	1
8. L'accertamento dell'elemento oggettivo dell'illecito. Dal nesso di causalità in senso classico alla odierna "causalità normativa".	Articolo su rivista	1
9. Pensare il contract anglosassone a partire dalla promessa.	Articolo su rivista	1
10. Nesso causale.	Contributo in volume	NV
11. Le radici del "sacro" nell'elaborazione del Giuridico. Le promesse in Civil Law e Common Law tra tradizione biblica, principi religiosi ed elaborazioni teologiche.	Articolo su rivista	2
12. Il danno non patrimoniale.	Contributo in volume	1
13. Il danno patrimoniale.	Contributo in volume	1
14. La liquidazione del danno.	Contributo in volume	1
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		22

Si precisa che la Commissione non ha potuto valutare il lavoro di cui al punto 10 in quanto impossibilitata ad individuare con esattezza le parti ad opera del candidato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1. Direttore di Dipartimento	0
2. Componente Nucleo di Valutazione	0
3. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
4. Direttore scuola dottorato o Specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	25 PUNTI
-------------------------	-----------------

cu md es

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2-DIRITTO COMPARATO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02-DIRITTO PRIVATO COMPARATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3681) - (BANDITA CON D.R. 4165/2017 DEL 7.11.2017, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. 91 DEL 28.11.2017)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Valentina Jacometti

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1. Attivita' didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno)	13
2. Attivita' didattica svolta presso Universita' straniera	0
3. Attivita' didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	3
4. Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	1
5. Attivita' di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	1
6. Attivita' di tutorato di dottorandi di ricerca	1
7. Seminari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1. Coordinatore o partecipante di unita' Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	3
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
3. Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali	0
4. Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	2
5. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
6. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca	0
7. Partecipazione in qualita' di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale e/o nazionale	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

C. Jacometti

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Lo scambio di quote di emissione: analisi di un nuovo strumento di tutela ambientale in prospettiva comparatistica.	Monografia	12
2. Change of circumstances: diversità di approcci e di soluzioni.	Contributo in volume	2
3. Diritto e moda sostenibile: tra iniziative legislative e iniziative volontarie.	Contributo in volume	2
4. Il modello tedesco.	Contributo in volume	1,5
5. Emissions allowances: non-legal terminology and problems of qualification.	Contributo in volume	2
6. Lingua del diritto e linguaggi specialistici.	Contributo in volume	2
7. Il right of withdrawal tra acquis comunitario e influenze nazionali allo specchio del sistema italiano.	Contributo in volume	3
8. The eu emissions trading system and the creation of a global carbon market within the context of the Durban Package.	Contributo in volume	2
9. La redazione dei testi giuridici multilingui nelle organizzazioni internazionali e nell'Unione Europea.	Articolo su rivista	3
10. Le politiche cinesi per la lotta al cambiamento climatico e la cooperazione Italia-Cina	Articolo su rivista	2
11. European multilingualism between minimum harmonization and "a-technical" terminology.	Articolo su rivista	3
12. Il linguaggio giuridico tedesco.	Contributo in volume	3
13. L'avant-projet Catala dans la perspective de la recodification du droit des obligations italien.	Articolo su rivista	3
14. Terminologia giuridica e armonizzazione del diritto europeo dei contratti ius poenitendi del consumatore nelle direttive comunitarie e nell'ordinamento francese.	Articolo su rivista	4
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		47,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1. Direttore di Dipartimento	0
2. Componente Nucleo di Valutazione	0
3. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	1
4. Direttore scuola dottorato o Specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	75,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Cu nel B

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/E2-DIRITTO COMPARATO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02-DIRITTO PRIVATO COMPARATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3681) - (BANDITA CON D.R. 4165/2017 DEL 7.11.2017, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. 91 DEL 28.11.2017)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Sabrina Lanni

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1. Attivita' didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno)	13
2. Attivita' didattica svolta presso Universita' straniera	2
3. Attivita' didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno.	1
4. Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	1
5. Attivita' di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	1
6. Attivita' di tutorato di dottorandi di ricerca	1
7. Seminari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1. Coordinatore o partecipante di unita' Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	3
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	2
3. Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali	0
4. Coordinatore o partecipante PRIN o FIRBA locali	1
5. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	1
6. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca	0
7. Partecipazione in qualita' di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale e/o nazionale	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

Allyd es

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. America Latina e tutela del consumatore: le prospettive del Mercosur tra problemi e tecniche di unificazione del diritto.	Monografia	12
2. L'inadempimento dell'obbligazione. La colpa del debitore: la prospettiva del codice civile argentino nel sistema giuridico latinoamericano.	Monografia	6
3. Il diritto nell'America Latina.	Monografia	7
4. Il nuovo codice civile della Romania. Persona umana e responsabilità civile.	Articolo in rivista	2
5. Diritti indigeni e tassonomie del sistema in America Latina.	Articolo in rivista	2,5
6. Water resource between sustainable consumption and sustainable development.	Articolo in rivista	2
7. The failure to perform in the agreed manner in the PLACL.	Articolo in rivista	2
8. Diritto e "a-crescita": contributo contro-egemonico alla preservazione delle risorse naturali.	Articolo in rivista	2
9. Mercato digitale e nuovi paradigmi della tutela del consumatore in Brasile e Germania.	Articolo su rivista	3
10. Brasile.	Contributo in volume	2
11. Diritti dei popoli indigeni e sistema giuridico latinoamericano	Contributo in volume	3
12. La diffusione dell'esperienza giuridica italiana di tutela del consumatore in America Latina.	Contributo in volume	2
13. La revalorización de la responsabilidad civil: nuevos códigos civiles y diálogo euro-latinoamericano	Articoli in rivista	2
14. La obrigacao de indenizar nel decennale del codice civile.	Contributo in volume	2
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		52,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1. Direttore di Dipartimento	0
2. Componente Nucleo di Valutazione	0
3. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
4. Direttore scuola dottorato o Specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	81,5 PUNTI
-------------------------	-------------------

Handwritten signature

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2-DIRITTO COMPARATO
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02-DIRITTO PRIVATO COMPARATO
 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO
 POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
 COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3681) - (BANDITA CON D.R.
 4165/2017 DEL 7.11.2017, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO SULLA G.U. 91 DEL
 28.11.2017)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Naiara Posenato

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1. Attivita' didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno)	13
2. Attivita' didattica svolta presso Universita' straniera	3
3. Attivita' didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	0
4. Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	1
5. Attivita' di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	1
6. Attivita' di tutorato di dottorandi di ricerca	0
7. Seminari	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1. Coordinatore o partecipante di unita' Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	3
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
3. Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali	0
4. Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	0
5. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
6. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivita' di ricerca	0
7. Partecipazione in qualita' di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale e/o nazionale	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

Luigi G. Es

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. Lo stile delle sentenze. Profili di attualità di diritto comparato.	Monografia	8
2. L'autonomia della volontà nei sistemi latino-americani e la scelta della legge applicabile ai contratti.	Monografia	12
3. Stile delle sentenze e corti regionali di protezione.	Articolo in rivista	3
4. Corte interamericana e diritti dei popoli indigeni e tribali: rassegna critica della giurisprudenza sul diritto alla vita e alla proprietà.	Articolo in rivista	2
5. L'ordinamento brasiliano in chiave macrocomparatistica: brevi cenni sul nuovo codice civile, le corti e la giurisprudenza e l'arbitrato.	Contributo in volume	2
6. Memoria e riparazione delle violazioni dei diritti umani nella giurisprudenza della Corte interamericana dei diritti umani.	Contributo in volume	2
7. La scelta della legge applicabile al contratto di engineering e l'ordinamento brasiliano.	Contributo in volume	3
8. I "contratti di servizi" nel Progetto dei giusprivatisti europei.	Articolo in rivista	1,5
9. The inter-american court of human rights case law and the protection of the right to freedom of expression: the main features.	Articolo su rivista	1,5
10. Il protocollo n. 16 alla CEDU e il rafforzamento della giurisprudenza sui diritti umani in Europa.	Articolo su rivista	4
11. le clausole generali nel codice civile brasiliano e il nuovo ruolo della giurisprudenza.	Contributo in volume	2
12. Il nuovo ruolo della giurisprudenza delle corti superiori brasiliane.	Contributo in volume	2
13. Tradutologia jurídica e interpretação de textos legislativos multilingües pelo tribunal de justiça da União Europeia.	Contributo in volume	2
14. Bartolus de Saxoferrato e a Teoria Italiana dos estatutos.	Contributo in volume	2
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		50

Si precisa che il titolo corretto del contributo di cui al punto 7, comunque univocamente individuato, e' il seguente: "Contratto di engineering, autonomia della volontà e ordinamento brasiliano"

Si precisa che il titolo corretto del contributo di cui al punto 9, comunque univocamente individuato, e' il seguente: "The protection of the right to freedom of expression: a panorama of the inter-american court of human rights case law"

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1. Direttore di Dipartimento	0

Chiu per es

2. Componente Nucleo di Valutazione	0
3. Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
4. Direttore scuola dottorato o Specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	74 PUNTI
-------------------------	-----------------

Handwritten signature

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE IUS/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,
GIURIDICI E STORICO POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3681)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Michele Graziadei, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/E2, SSD IUS\02 dell'Università degli Studi Torino;

Prof. Cristina Amato, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/E2, SSD IUS\02 dell'Università degli Studi Brescia;

Prof. Carlo Marchetti, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto settore concorsuale 12/E2, SSD IUS\02 dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 26 marzo 2018 alle ore 09,15 presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto dell'Università degli Studi di Milano.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

- 1) Il diritto dello Stato e dei popoli autoctoni in Latinoamerica.
- 2) Centralità della persona e tutela dei diritti fondamentali nelle recenti codificazioni latinoamericane.
- 3) La protezione dell'ambiente tra regole globali e dimensione locale.

Gruppo B

- 1) La protezione della proprietà come diritto fondamentale: l'esperienza sudamericana.
- 2) La tecnica della normazione per clausole generali nelle recenti codificazioni latinoamericane. Possibili ricadute sui contratti commerciali internazionali.
- 3) I processi decisionali delle corti regionali dei diritti umani in prospettiva comparata.

Prof
GA
Cur

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Sabrina Lanni
- 2) Naiara Posenato

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 9,50 entra la candidata Sabrina Lanni e la Commissione le propone i temi del Gruppo A. La candidata sceglie immediatamente il tema n° 2 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: Una questione giuridico-antropologica: gli "indigeni" e gli "altri" in America Latina.

Alle ore 9,54 entra la candidata Naiara Posenato e la Commissione le propone i temi del Gruppo B. La candidata sceglie immediatamente il tema n° 3 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: Il valore del precedente giudiziale nell'ordinamento brasiliano.


Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 11,00 del giorno 27 marzo 2018 presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto dell'Università degli Studi di Milano per lo svolgimento della prova orale.


La seduta è tolta alle ore 10,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

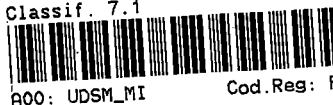
Milano, 26 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Graziadei 

Prof. Cristina Amato 

Prof. Carlo Marchetti 



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2-DIRITTO COMPARATO
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/02-DIRITTO PRIVATO COMPARATO
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO
POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18,
COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 3681)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Michele Graziadei, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/E2 Diritto Comparato, SSD IUS/02 dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. Cristina Amato, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/E2 Diritto Comparato, SSD IUS/02 dell'Università degli Studi di Brescia;

Prof. Carlo Marchetti, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto settore concorsuale 12/E2 Diritto Comparato, SSD IUS/02 dell'Università degli Studi di Milano,

si è riunita al completo nei giorni 8 febbraio 2018, 3 marzo 2018, 26 marzo 2018 e 27 marzo 2018 presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto dell'Università degli Studi di Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Michele Graziadei e del Segretario nella persona del prof. Carlo Marchetti.

Successivamente, ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. AFANASYEVA Ekaterina
2. BALESTRIERI Mauro
3. BORRONI Andrea
4. GIANTI Davide
5. JACOMETTI Valentina
6. LANNI Sabrina
7. POSENATO Naiara.

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 3 marzo 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

1. Sabrina Lanni
2. Valentina Jacometti
3. Naiara Posenato
4. Andrea Borroni
5. Mauro Balestrieri
6. Davide Gianti
7. Ekaterina Afanasyeva

La Commissione ha pertanto ammesso alla prova orale i seguenti candidati:

Sabrina Lanni

Valentina Jacometti

Naiara Posenato.

La Commissione si è riconvocata per il giorno 26 marzo 2018 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Sabrina Lanni,

Naiara Posenato,

avendo comunicato agli uffici la propria rinuncia alla procedura la candidata Valentina Jacometti.

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 27 marzo 2018 alle ore 11,00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.



La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
LANNI Sabrina	81,5	9	9	99,5
POSENATO Naiara	74	7	7	88

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Sabrina LANNI quale candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

la candidata Sabrina Lanni presenta una produzione scientifica connotata da piena padronanza dei metodi della ricerca nel settore, che si è espressa in lavori caratterizzati da originalità e profondità dell'indagine. Il percorso curricolare presentato, l'esperienza maturata e le prove orali attestano che la candidata Sabrina Lanni risponde pienamente alle esigenze scientifiche e didattiche richieste.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.


Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

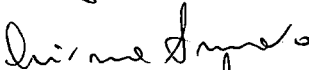
La Commissione termina i lavori alle ore 16,00 del giorno 27 marzo 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 27 marzo 2018.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Graziadei 

Prof. Cristina Amato 

Prof. Carlo Marchetti 