

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - DIRITTO  
COSTITUZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/08 - DIRITTO  
COSTITUZIONALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,  
GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI  
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3682)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Paola Bilancia, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Internazionali, giuridici e storico-politici settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Raffaele Bifulco, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università LUISS "Guido Carli" - Roma

Prof.ssa Antonella Sciortino, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo il giorno 01/03/2018 alle ore 12.00, come previsto dall'art. 12, comma 15; del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della Prof.ssa Paola Bilancia e del Segretario nella persona della Prof.ssa Antonella Sciortino

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Orofino Marco.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE e il settore scientifico disciplinare IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Sarà ammesso alla prova orale il candidato giudicato meritevole a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per il candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati al candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;

- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica, nonché varietà degli interessi di ricerca del candidato;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

PB

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Note a sentenza su riviste (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

PB

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) attività didattica frontale, con riferimento al settore concorsuale ed anche al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 4;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti**

- sino ad un massimo di punti 17,5 per monografie;
- sino ad un massimo di punti 6 per capitoli/saggi in volume;
- sino ad un massimo di punti 6 per articoli su riviste internazionali;
- sino ad un massimo di punti 6 per articoli su riviste nazionali;
- sino ad un massimo di punti 3 per note a sentenza su riviste;
- sino ad un massimo di punti 2 per relazioni a convegni, seminari e incontri di studio su riviste o in volumi;
- sino ad un massimo di punti 12 per la consistenza complessiva, l'originalità, la capacità argomentativa, la varietà degli interessi di ricerca e la continuità temporale della produzione scientifica.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 6,5;
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB fino ad un massimo di punti 6;

- 3) Editor in chief o componente di "editorial board" di rivista nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti 2;
- 4) organizzazione di convegno nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 5) altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2;
- Componente di commissioni o organi collegiali di Ateneo, di facoltà o di Dipartimento fino a un massimo di punti 2;
- altro fino ad un massimo di punti 1.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua straniera.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 22 marzo 2018, ore 14.30 luogo: Aula Multimediale del Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici, Via Conservatorio, 7, Milano (valutazione titoli e pubblicazioni);

giorno 22 marzo 2018, ore 15:00 luogo: Aula Multimediale del Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici, Via Conservatorio, 7, (assegnazione argomenti per la lezione);

giorno 23 marzo 2018, ore 15:00 luogo: Aula Multimediale del Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici, Via Conservatorio, 7 (svolgimento prova orale).

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 01/03/2018

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Bilancia

Prof. Raffaele Bifulco

Prof.ssa Antonella Sciortino

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Paola Bilancia". The signature is written in a cursive style with a long horizontal flourish at the end.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - DIRITTO  
COSTITUZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/08 - DIRITTO  
COSTITUZIONALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,  
GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI  
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3682)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Paola Bilancia, Ordinario presso il Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici, settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi DI Milano;

Prof. Raffaele Bifulco, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università LUISS "Guido Carli" - Roma

Prof.ssa Antonella Sciortino, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo il giorno 22 Marzo 2018 alle ore 14.30 presso l'Aula multimediale del Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici dell'Università degli Studi di Milano.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi ad esso attribuiti collegialmente relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, alle ore 15.00 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 22 Marzo 2018 alle ore 15.00 presso l'Aula multimediale del Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici dell'Università degli Studi di Milano per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

FB  
A  

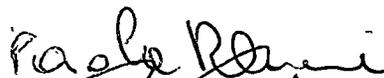

La seduta è tolta alle ore 15.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 22 Marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Bilancia



Prof. Raffaele Bifulco



Prof.ssa Antonella Sciortino



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - DIRITTO  
 COSTITUZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/08 - DIRITTO  
 COSTITUZIONALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,  
 GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI  
 SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3682)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome: Marco Orofino**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA ( Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
Attività didattica frontale, con riferimento al settore concorsuale ed anche al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 40 ore (per anno) (fino ad un massimo di punti 10)	8
Attività didattica svolta presso università straniera, fino ad un massimo di punti 4	2
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno (fino ad un massimo di punti 4)	3
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione (fino ad un massimo di punti 3)	2
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale (fino ad un massimo di punti 1)	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca (fino ad un massimo di punti 2)	0
Seminari (fino ad un massimo di punti 1)	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>17</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)</b>	<b>punti</b>
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale (fino ad un massimo di punti 6,5)	5
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB (fino ad un massimo di punti 6)	5
Editor in chief o componente di "editorial board" di rivista nazionale o internazionale (fino ad un massimo di punti 2)	1
Organizzazione di convegno nazionale o internazionale (fino ad un massimo di punti 1)	1
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale (fino a un massimo di punti 2)	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>13</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</b>	<b>Tipologia*</b>	<b>Punti</b>
1. La libertà di espressione tra Costituzione e Carte europee dei diritti. Il dinamismo dei diritti in una società in continua trasformazione	Monografia	7
2. . Profili costituzionali delle comunicazioni elettroniche nell'ordinamento multilivello	Monografia	5
3. L'"ordinamento della comunicazione" tra direttive comunitarie e riforma del Titolo V della Parte Seconda della Costituzione: considerazioni introduttive allo studio di un ordinamento settoriale in tensione tra "uniformazione" comunitaria e "differenziazione" regionale.	Monografia	3
4. L'impatto delle sentenze del Consiglio di Stato nn. 600, 810, 1224, 1274 e 1712 del 2015 sul sistema di finanziamento dell'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni	Articolo su Rivista nazionale	1
5. La tutela del sentimento religioso altrui come limite alla libertà di espressione nella giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo	Articolo su Rivista nazionale	2
6. Il diritto di replica 2.0: tra norme oggi in vigore e proposte di riforma	Saggio in Volume	0,5
7. La declinazione della net-neutrality nel regolamento europeo 2015/2120. Un primo passo per garantire un'internet aperta?	Articolo su Rivista nazionale	2
8. L'intervento regolamentare dell'AGCOM in materia di diritto d'autore: profili di criticità formale e sostanziale	Saggio in Volume	1
9. L'indipendenza delle ANR tra diritto interno e diritto comunitario: con particolare riferimento al Telecom Package e alla sua attuazione sul piano interno	Saggio in Volume	1
10. The allocation of radio frequencies in Italy	Saggio in Volume	0,5
11. Gli interventi ed il pensiero di Leopoldo Elia in materia di radiotelevisione	Saggio in Volume	1
12. FBI v APPLE: Il caso è (forse chiuso), ma le questioni di fondo rimangono apertissime	Articolo su Rivista nazionale	1
13. The web 2.0 and it's impact on relations between citizens and political representatives	Saggio in Volume	0,5
14. L'art.15 della Costituzione italiana: osservazioni sulla libertà e sulla segretezza delle comunicazioni ai tempi del web 2.0	Saggio in Volume	0,5
Consistenza complessiva, originalità, capacità argomentativa, varietà degli interessi di ricerca e continuità temporale della produzione scientifica.		9
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>35</b>

\* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
Componente degli organi di governo (fino ad un massimo di punti 2)	0
Componente di commissioni o organi collegiali di Ateneo, di facoltà o di Dipartimento (fino a un massimo di punti 2)	2
Altro (fino ad un massimo di punti 1)	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>3</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>68 PUNTI</b>
-------------------------	-----------------

Paolo Blum

Antonio Lotti

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - DIRITTO  
COSTITUZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/08 - DIRITTO  
COSTITUZIONALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,  
GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI  
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3682)**

**VERBALE N. 3  
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Paola Bilancia, Ordinario presso il Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici, settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi DI Milano;

Prof. Raffaele Bifulco, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università LUISS "Guido Carli" - Roma

Prof.ssa Antonella Sciortino, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo il giorno 22 Marzo 2018 alle ore 15.00 presso l'Aula multimediale del Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici dell'Università degli Studi di Milano.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione del candidato, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Al candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione, tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente il seguente gruppo di tre temi:

Gruppo A

- 1) la formazione del governo tra regole e regolarità
- 2) gli elementi di flessibilizzazione del riparto di competenze tra Stato e Regioni
- 3) la rappresentanza politica

Si procede quindi all'appello del candidato convocato.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Marco Orofino

Il candidato viene chiamato.

PB



Alle ore 15.15 entra il Dott. Marco Orofino e la Commissione gli propone i temi del Gruppo A  
Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 1 e comunica alla Commissione che il suo  
seminario scientifico verterà sul seguente argomento: il bilanciamento tra diritto alla  
protezione dei dati personali e libertà di espressione ai sensi del regolamento 679/2016/UE

La seduta è tolta alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 22 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Bilancia



Prof. Raffaele Bifulco



Prof.ssa Antonella Sciortino



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - DIRITTO  
COSTITUZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/08 - DIRITTO  
COSTITUZIONALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,  
GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI  
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3682)**

**VERBALE N. 4  
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Paola Bilancia, Ordinario presso il Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici, settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi DI Milano;

Prof. Raffaele Bifulco, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università LUISS "Guido Carli" - Roma

Prof.ssa Antonella Sciortino, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo il giorno 23 Marzo 2018 alle ore 15.00 presso l'Aula multimediale del Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici dell'Università degli Studi di Milano.

Si procede quindi all'appello del candidato convocato.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Marco Orofino

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

Alle ore 15.05 viene chiamato il candidato Marco Orofino il quale sostiene la lezione sul tema "la formazione del governo tra regole e regolarità".

Il candidato dimostra di avere piena conoscenza della lingua inglese attraverso la lettura e traduzione istantanea di un testo giuridico in lingua inglese.

Successivamente alle ore 16.00 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "il bilanciamento tra diritto alla protezione dei dati personali e libertà di espressione ai sensi del regolamento 679/2016/UE".

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

P/B

af



Terminate le prove orali del candidato la Commissione riassume i punteggi ad esso attribuiti, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Lezione</b>	<b>Seminario scientifico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Orofino Marco	68	9	9	86

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Marco Orofino quale candidato sicuramente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il candidato, sulla base della produzione scientifica presentata e della sua ricca esperienza didattica, ha dimostrato una piena padronanza della materia svolgendo una lezione esaustiva e un seminario scientifico ricco di spunti e innovativo.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 16.45 del giorno 23.3. 2018 presso l'Aula multimediale del Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici dell'Università degli Studi di Milano per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 16.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 23 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Bilancia

Prof. Raffaele Bifulco

Prof.ssa Antonella Sciortino





**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3682)**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Paola Bilancia, Ordinario presso il Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici, settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi DI Milano;

Prof. Raffaele Bifulco, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università LUISS "Guido Carli" - Roma

Prof.ssa Antonella Sciortino, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/C1 - DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/08 - DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi di Palermo

si è riunita al completo il giorno 1° marzo 2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede. Successivamente, la Commissione si è riunita al completo nei giorni 22 e 23 marzo 2018 presso l'Aula multimediale del Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici dell'Università degli Studi di Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Paola Bilancia e del Segretario nella persona della prof.ssa Antonella Sciortino e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 23 marzo 2018.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) Orofino Marco.

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 22 marzo 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per il candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, la Commissione si è riconvocata per il giorno 22 marzo 2018 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Al candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 23 marzo 2018 alle ore 15.00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Lezione</b>	<b>Seminario scientifico</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Orofino Marco	<b>68</b>	9	9	86

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione **"all'unanimità"** dei componenti il candidato Marco Orofino quale candidato sicuramente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato, sulla base della produzione scientifica presentata e della sua ricca esperienza didattica, ha dimostrato una piena padronanza della materia svolgendo una lezione esaustiva e un seminario scientifico ricco di spunti e innovativo.

Handwritten signatures and initials: "PB" and a large circular signature.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 17 del giorno 23 marzo 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 23 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Bilancia



Prof. Raffaele Bifulco



Prof.ssa Antonella Sciortino

