

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/E1, SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE L-FIL-LET/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI,
FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3685)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Alfonso D'AGOSTINO, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 10/E1, SSD L-FIL-LET/09;

Prof.ssa Arianna PUNZI, Ordinario presso il Dipartimento di Studi europei, americani e interculturali della "Sapienza", Università degli Studi di Roma, settore concorsuale 10/E1, SSD L-Fil-Let/09;

Prof. Fabrizio CIGNI, Associato presso il Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica dell'Università degli Studi di Pisa, settore concorsuale 10/E1, SSD L-Fil-Let/09,

si riunisce al completo il giorno 9 febbraio 2018 alle ore 11, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Alfonso D'Agostino e del Segretario nella persona del prof. Fabrizio Cigni.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere i dottori:

BARBIERI Luca
TAGLIANI Roberto.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere

stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 10/E1 e il settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/09, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua francese, come previsto dal bando della procedura di chiamata.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati saranno tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD L-FIL-LET/09 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-FIL-LET/09 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie o edizioni critiche o commentate in volume (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- *Proceedings* pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) Attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

I commissari, preso atto di quanto sopra, hanno effettuato varie consultazioni per telefono e posta elettronica al fine di stabilire preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali. Tali modalità sono state stabilite di comune accordo come segue:

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore all'anno fino a un massimo di punti 12;

- 2) Attività didattica svolta presso università straniere per almeno n. 20 ore all'anno fino a un massimo di punti 12;
- 3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino a un massimo di punti 2;
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino a un massimo di punti 12;
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino a un massimo di punti 2;
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino a un massimo di punti 2;
- 7) Seminari fino a un massimo di punti 2.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- Sino a un massimo di punti 10 per monografia o edizione critica/commentata in volume;
- Sino a un massimo di punti 2 per saggio inserito in opere collettanee;
- Sino a un massimo di punti 2 per articolo su libro;
- Sino a un massimo di punti 4 per articolo su riviste internazionali o di fascia A;
- Sino a un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali o scientifiche dotate di *peer review*;
- Sino a un massimo di punti 1 per *proceeding* pubblicato.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino a un massimo di punti 5.
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino a un massimo di punti 5.
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino a un massimo di punti 5.
- 4) Coordinatore o partecipante ad altri progetti di ricerca locali fino a un massimo di punti 3.
- 5) Presidenza società scientifica internazionale fino a un massimo di punti 3.
- 6) *Editor in chief* di rivista internazionale fino a un massimo di punti 3.
- 7) Organizzazione di convegno internazionale fino a un massimo di punti 2.
- 8) Membro di comitato scientifico di convegni o altri eventi scientifici nazionali fino a un massimo di punti 1.
- 9) Membro di *editorial board* di rivista nazionale o internazionale fino a un massimo di punti 4.
- 10) Membro di comitato di redazione di rivista internazionale o nazionale fino a un massimo di punti 3.
- 11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 3.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Pro Rettore o delegato fino a un massimo di punti 1.
- Componente degli organi di governo fino a un massimo di punti 1.
- Direttore di Dipartimento fino a un massimo di punti 1.
- Componente Nucleo di valutazione fino a un massimo di punti 1.
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino a un massimo di punti 1.
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino a un massimo di punti 1.
- Altri incarichi amministrativi e/o gestionali, presso enti pubblici fino a un massimo di punti 1.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

La Commissione procederà ad accertare la conoscenza della lingua francese dei candidati.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà a individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

Venerdì 16 febbraio 2018, ore 11, riunione telematica (valutazione titoli e pubblicazioni).

Martedì 6 marzo, ore 10,30, Milano, presso la Sala Seminari della Sezione di Modernistica del Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici - via Festa del Perdono 7 - Milano (assegnazione degli argomenti per la lezione).

Mercoledì 7 marzo, ore 11, Milano, presso la Sala Seminari della Sezione di Modernistica del Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici - via Festa del Perdono 7 - Milano (svolgimento della prova orale).

La seduta è tolta alle ore 13.

Letto, approvato e sottoscritto.

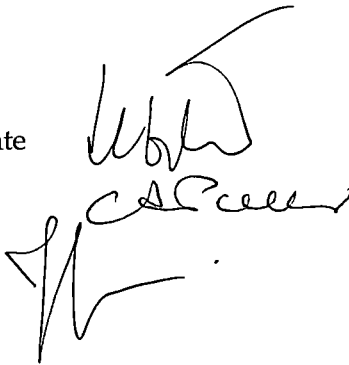
Milano, 9 febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Alfonso D'Agostino, Presidente

Prof. Arianna Punzi, Componente

Prof. Fabrizio Cigni, Segretario

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is at the top, corresponding to Prof. Alfonso D'Agostino. The second signature is in the middle, corresponding to Prof. Arianna Punzi. The third signature is at the bottom, corresponding to Prof. Fabrizio Cigni. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized hand.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/E1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3685)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Alfonso D'AGOSTINO, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 10/E1, SSD L-FIL-LET/09;

Prof.ssa Arianna PUNZI, Ordinario presso il Dipartimento di Studi europei, americani e interculturali della "Sapienza", Università degli Studi di Roma, settore concorsuale 10/E1, SSD L-Fil-Let/09;

Prof. Fabrizio CIGNI, Associato presso il Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica dell'Università degli Studi di Pisa, settore concorsuale 10/E1, SSD L-Fil-Let/09,

si riunisce al completo il giorno 16 febbraio 2018 alle ore 11, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I commissari, una volta ottenuto l'accesso ai titoli, li hanno esaminati individualmente e poi hanno effettuato varie consultazioni per telefono e posta elettronica al fine di stabilire collegialmente, in occasione della telematica, la valutazione dei candidati, Luca Barbieri e Roberto Tagliani.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sono state prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Alfonso D'Agostino ha in comune con il candidato Luca Barbieri il lavoro n. 3 (*Istoriotta troiana con le Eroidi gaddiane glossate*) e con il candidato Roberto Tagliani il lavoro n. 7 (*Il Medioevo degli antichi*), al quale hanno collaborato anche altri autori (Dario Mantovani e Stefano

Resconi). In entrambi i casi le parti scritte dai candidati sono chiaramente indicate, a p. 13 del volume *Istoriotta troiana* e alle pp. 5 e 137 del volume *Il Medioevo degli antichi*. Il prof. D'Agostino ha confermato e la Commissione ha deliberato all'unanimità di ammettere le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi del lavoro n. 1 («*Con le braccia in croce*»), che il candidato Roberto Tagliani ha in comune con un autore esterno alla Commissione (la prof. Carla Bino), i commissari hanno rilevato che il contributo scientifico del candidato è chiaramente indicato alle pp. 15 e 93. Pertanto anche questo lavoro è stato ammesso all'unanimità alla successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda il lavoro n. 2 (*Francesco Novati e il codice Saibante ecc.*), scritto con Maria Luisa Meneghetti, i commissari hanno rilevato che il contributo scientifico del candidato Roberto Tagliani è chiaramente indicato alla p. 91. Pertanto anche questo lavoro è stato ammesso all'unanimità alla successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda il lavoro n. 4 (*La "Legenda aurea" in volgare ecc.*), scritto con altri autori (V. Brancato, S. Cerullo, D. Dotto, L. Ingallinella, L. Leonardi, Z. Verlato) i commissari hanno rilevato che il contributo scientifico del candidato Roberto Tagliani è chiaramente indicato alle pp. 223 e 233. Pertanto anche questo lavoro è stato ammesso all'unanimità alla successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda il lavoro n. 9 (*Testi confraternali e "memoria" della Passione ecc.*), scritto con Carla Bino, i commissari hanno rilevato che il contributo scientifico del candidato Roberto Tagliani è chiaramente indicato alla p. 75. Pertanto anche questo lavoro è stato ammesso all'unanimità alla successiva valutazione di merito.

La Commissione ha proceduto quindi alla valutazione analitica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 12,20, la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 6 marzo 2018 alle ore 10,30 presso la Sala Seminari della Sezione di Modernistica del Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici - via Festa del Perdono 7 - Milano per l'assegnazione degli argomenti della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La seduta è tolta alle ore 12,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

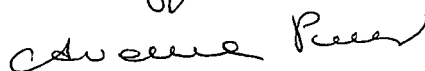
Milano, 16 febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

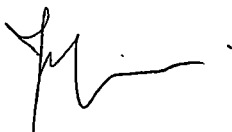
Prof. Alfonso D'Agostino, Presidente



Prof. Arianna Punzi, Componente



Prof. Fabrizio Cigni, Segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/E1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3685)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Candidato Luca BARBIERI

ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore all'anno fino a un massimo di punti 12. Nulla da valutare.	0
2) Attività didattica svolta presso università straniere per almeno n. 20 ore all'anno fino a un massimo di punti 12. Sono state valutate le seguenti attività: Chargé de cours a Friburgo, dal 2006; <i>Idem</i> a Ginevra 2003-2015; Chargé d'enseignement a Neuchâtel 2007-2013; Chargé de cours a Losanna 2007-2011; Chargé d'enseignement a Ginevra 2002-2003.	12
3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino a un massimo di punti 2. È stata valutata la partecipazione attiva al D.E.S. Ginevra 1995-1996.	2
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino a un massimo di punti 12. Nulla da valutare.	0
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino a un massimo di punti 2. Sono stati valutati i periodi d'insegnamento di cui al punto 2, che implicano attività di tutorato degli studenti.	2
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino a un massimo di punti 2. Nulla da valutare.	0
7) Seminari fino a un massimo di punti 2. È stato valutato il ruolo di membro del seminario internazionale presso il King's College di Londra, dal 2015	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

ATTIVITÀ DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino a un massimo di punti 5.	4

Sono state valutate: l'attività di "Research Fellow" a Warwick, nell'ambito di un progetto di ricerca internazionale (Warwick, Londra e La Sapienza, Roma), 2011-2015; l'attività di collaborazione al progetto di ricerca di Paris IV – Sorbona, 2011-2014.	
2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino a un massimo di punti 5. Nulla da valutare.	0
3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino a un massimo di punti 5. Nulla da valutare.	0
4) Coordinatore o partecipante ad altri progetti di ricerca locali fino a un massimo di punti 3. Nulla da valutare.	0
5) Presidenza società scientifica internazionale fino a un massimo di punti 3. Nulla da valutare.	0
6) <i>Editor in chief</i> di rivista internazionale fino a un massimo di punti 3. Nulla da valutare.	0
7) Organizzazione di convegno internazionale fino a un massimo di punti 2. Nulla da valutare.	0
8) Membro di comitato scientifico di convegni o altri eventi scientifici nazionali fino a un massimo di punti 1. Nulla da valutare.	0
9) Membro di <i>editorial board</i> di rivista nazionale o internazionale fino a un massimo di punti 4. Nulla da valutare.	0
10) Membro di comitato di redazione di rivista internazionale o nazionale fino a un massimo di punti 3. Nulla da valutare.	0
11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 3. Sono state valutate le seguenti attività: collaboratore e membro del comitato scientifico di "Rialto", dal 2012; membro fondatore e membro del Consiglio del Centro di Studi Medievali dell'Università di Ginevra; membro del comitato scientifico delle serie di pubblicazioni "Humanæ litteræ" (Milano, Università Cattolica).	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. <i>Le liriche di Hugues de Berzé</i> , Milano 2001.	monografia/ed. critica in vol.	10
2. <i>Le «epistole delle dame di Grecia» nel Roman de Troie in prosa</i> . Basel-Tübingen 2005.	monografia/ed. critica in vol.	10
3. <i>Istoriotta troiana con le Eroidi Gaddiane glossate</i> , Milano 2017.	monografia/ed. critica in vol.	10

4. <i>Doppie lezioni e arcaismi linguistici pre-vulgata: la stratigrafia delle fonti nel manoscritto provenzale estense (D)</i> , «Cultura Neolatina» 55 (1995): 7-39.	articolo su rivista di fascia A	4
5. <i>Qui a tué Ajax, fils de Télamon?: de la double mort d'un héros et d'autres incohérences dans la tradition troyenne</i> , «Romania» 123 (2005): 321-359.	articolo su rivista internazionale	3
6. <i>Tertium non datur? Alcune riflessioni sulla "terza tradizione" manoscritta della lirica trobadorica</i> , «Studi Medievali» 47 (2006): 497-548.	articolo su rivista di fascia A	4
7. <i>Achille et Ulysse dans le Roman de Troie: deux héros ambigus</i> , «Vox Romanica» 67 (2008): 57-83.	articolo su rivista di fascia A	3
8. <i>Les Héroïdes dans l'Ovide moralisé...</i> , in <i>Les translations d'Ovide au Moyen Âge...</i> , Louvain-la-Neuve 2011: 235-68.	saggio in opera collettanea	2
9. <i>'A mon Ynsombart part Troia': une polémique anti-courtoise dans le dialogue entre trouvères et troubadours</i> , «Medioevo Romano» 37 (2013): 264-95.	articolo su rivista di fascia A	4
10. <i>Un sirventese religioso di Thibaut de Champagne: Diex est ausis comme li pellicans...</i> , «Cultura Neolatina» 73 (2013): 301-46.	articolo su rivista di fascia A	4
11. <i>"cil porteront en enfer le grief fais": il re di Navarra e gli ipocriti danteschi</i> , «Rivista di Studi Danteschi» 13 (2013): 151-68.	articolo su rivista di fascia A	3
12. <i>Le canzoni di crociata e il canone lirico oitanico</i> , «Medioevi» 1 (2015): 45-74.	articolo su rivista scientifica	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	[59]	52,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (Punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Nulla da valutare	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE (18+7+52,5+0)	77,5 PUNTI
---------------------------------------	-------------------

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/E1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3685)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Candidato Roberto TAGLIANI

ATTIVITÀ DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 20 ore all'anno fino a un massimo di punti 12. Sono state valutate le seguenti attività: Laboratorio di Etimologia (LM), Unimi 2009-2010, 2010-2011; docente incaricato del corso di Filologia romanza (LT), Unimi 2010-2011, 2011-2012, 2014-2015, 2016-2017; Laboratorio di Scrittura italiana (LT), Università di Pavia-Cremona, dal 2010 al 2014.	12
2) Attività didattica svolta presso università straniere per almeno n. 20 ore all'anno fino a un massimo di punti 12. Nulla da valutare.	0
3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino a un massimo di punti 2. Sono state valutate due lezioni per il corso di dottorato di Siena (Scuola di dottorato europea in Filologia romanza) 2009 e 2010, una per un dottorato di Genova, 2015 e una per la Conférence universitaire de Suisse occidentale (CUSO), Université de Lausanne, 2016.	1
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino a un massimo di punti 12. Il candidato è stato relatore di 22 tesi di LT e 1 di LM dal 2010 al 2017; correlatore di 11 tesi magistrali dal 2007 al 2016.	12
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino a un massimo di punti 2. Sono stati valutati i periodi d'insegnamento di cui al punto 1, che implicano attività di tutorato degli studenti.	2
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino a un massimo di punti 2. Nulla da valutare.	0
7) Seminari fino a un massimo di punti 2. Sono stati valutati i seminari per la SIFR-Scuola dal 2013 a oggi.	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO [29]	25

ATTIVITÀ DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino a un massimo di punti 5. Nulla da valutare.	0
2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino a un massimo di punti 5. Nulla da valutare.	0
3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino a un massimo di punti 5. Sono state valutate: la partecipazione al FIRB 2008-2011 Archivio dei manoscritti medievali nella tradizione culturale europea. Sezione Ma.Fra., 2009-2011; la partecipazione come assegnista al PRIN 2010-2011 Canone letterario e lessico delle emozioni nel medioevo europeo, 2015-2017.	4
4) Coordinatore o partecipante ad altri progetti di ricerca locali fino a un massimo di punti 3. È stato valutato il seguente titolo: partecipazione come assegnista al progetto di ricerca "Forme e sviluppi della narrativa romanza medievale" presso il Dipartimento di Filologia moderna di Unimi, dal 2006 al 2010.	3
5) Presidenza società scientifica internazionale fino a un massimo di punti 3. Nulla da valutare.	0
6) <i>Editor in chief</i> di rivista internazionale fino a un massimo di punti 3. Nulla da valutare.	0
7) Organizzazione di convegno internazionale fino a un massimo di punti 2. Nulla da valutare.	0
8) Membro di comitato scientifico di convegni o altri eventi scientifici nazionali fino a un massimo di punti 1. Nulla da valutare.	0
9) Membro di <i>editorial board</i> di rivista nazionale o internazionale fino a un massimo di punti 4. Nulla da valutare.	0
10) Membro di comitato di redazione di rivista internazionale o nazionale fino a un massimo di punti 3. Sono stati valutati i seguenti titoli: membro del comitato di redazione della <i>Bibliographie italienne</i> del <i>Bulletin Bibliographique de la Société Internationale Arthurienne</i> , dal 2007; membro del comitato di redazione della rivista di fascia A "Critica del Testo"; membro del comitato di redazione della rivista scientifica "Carte Romanze".	3
11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 3. Sono state valutate i seguenti titoli: Membro del Direttivo nazionale della SIFR-Scuola, Responsabile regionale della SIFR-Scuola per la Lombardia.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
1. C. Bino e Roberto Tagliani, <i>Con le braccia in croce. La Regola e l'Ufficio della Quaresima</i> , Milano 2012.	edizione critica in volume	9
2. <i>Il Tristano Corsiniano</i> , Roma 2010.	edizione critica in volume	10
3. M.L. Meneghetti e R. Tagliani, <i>Francesco Novati e il codice Saibante Hamilton 390</i> , in <i>Italiani del Medioevo ecc.</i> , Milano 2017: 101-16.	saggio in opera collettanea	2
4. Aa. Vv., <i>La "Legenda aurea" in volgare ecc.</i> , «Bollettino dell'OVI» 21 (2016): 223-45.	articolo su rivista di fascia A	3
5. <i>Tornando sulla tradizione volgare veneta ecc.</i> «Studi mediolatini e volgari» 62 (2016): 189-216.	articolo su rivista di fascia A	4
6. <i>Navigatio Sancti Brendani: volgarizzamento veneziano ecc.</i> , «Carte Romanze» 2/2 (2014): 9-124.	articolo su rivista scientifica	2
7. <i>Et terre et fame tient por soe (v. 1614). Considerazioni sul "Roman d'Eneas"</i> , in <i>Il medioevo degli antichi</i> , Milano-Udine 2013: 137-66 e 205-10.	saggio in opera collettanea	2
8. <i>Un nuovo frammento dei "Quatre âges de l'homme" di Philippe de Novare ecc.</i> , «Critica del Testo» 16/2 (2013): 39-77.	articolo su rivista di fascia A	4
9. <i>Testi confraternali e "memoria" della Passione ecc.</i> «Filologia e Critica» 36/1 (2011): 75-89 e 113-24.	articolo su rivista di fascia A	4
10. <i>Il personaggio di Dinadan ecc.</i> , «Critica del Testo» 13/2 (2010): 101-37	articolo su rivista di fascia A	2
11. <i>La lingua del "Tristano corsiniano"</i> , «Rendiconti dell'Istituto Lombardo» 142 (2008): 157-296	articolo su rivista scientifica	2
12. <i>Una prospettiva veneziana per il "Tristano corsiniano"</i> , «Medioevo Romanzo» 32/2 (2008): 303-32.	articolo su rivista di fascia A	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		48

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (Punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Nulla da valutare	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE (25+11+48+0)	84 PUNTI
--------------------------------------	-----------------

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/E1, SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE L-FIL-LET/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI,
FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3685)**

VERBALE N. 3

Assegnazione argomenti lezione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Alfonso D'AGOSTINO, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 10/E1, SSD L-FIL-LET/09;
Prof.ssa Arianna PUNZI, Ordinario presso il Dipartimento di Studi europei, americani e interculturali della "Sapienza", Università degli Studi di Roma, settore concorsuale 10/E1, SSD L-Fil-Let/09;
Prof. Fabrizio CIGNI, Associato presso il Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica dell'Università degli Studi di Pisa, settore concorsuale 10/E1, SSD L-Fil-Let/09,

si riunisce al completo il giorno 6 marzo 2018 alle ore 10,30 presso la Sala Seminari della Sezione di Modernistica del Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici - via Festa del Perdono 7 - Milano.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

- 1) Materia classica e letterature romanze
- 2) Stratificazione di fonti nei canzonieri trobadorici
- 3) Lirica romanza ed eventi storici

Gruppo B

- 1) Forme dell'agiografia nella letteratura medievale

- 2) Riscritture romanzesche dal verso alla prosa
- 3) Stratigrafie linguistiche e testuali nei manoscritti medievali

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Barbieri Luca
- 2) Tagliani Roberto

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 11,05 entra il Dott. Luca Barbieri e la Commissione gli propone i temi del Gruppo A. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 3 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: "L'arte della *selectio*: diffrazioni, sistemi di varianti e nuove tecniche ricostruttive per i testi medievali".

Alle ore 11,15 entra il Dott. Roberto Tagliani e la Commissione gli propone i temi del Gruppo B. Il candidato sceglie immediatamente il tema n° 1 e comunica alla Commissione che il suo seminario scientifico verterà sul seguente argomento: "I *Proverbia quae dicuntur super natura feminarum*: problemi di stratigrafia linguistica di un testo del Duecento".

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 11 del giorno 7 marzo 2018 presso la Sala Seminari della Sezione di Modernistica del Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici - via Festa del Perdono 7 - Milano per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 11,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

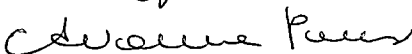
Milano, 6 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Alfonso D'Agostino, Presidente



Prof. Arianna Punzi, Componente



Prof. Fabrizio Cigni, Segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/E1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3685)

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Alfonso D'AGOSTINO, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 10/E1, SSD L-FIL-LET/09;
Prof.ssa Arianna PUNZI, Ordinario presso il Dipartimento di Studi europei, americani e interculturali della "Sapienza", Università degli Studi di Roma, settore concorsuale 10/E1, SSD L-Fil-Let/09;
Prof. Fabrizio CIGNI, Associato presso il Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica dell'Università degli Studi di Pisa, settore concorsuale 10/E1, SSD L-Fil-Let/09,

si riunisce al completo il giorno 7 marzo 2018 alle ore 11 presso la Sala Seminari della Sezione di Modernistica del Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici - via Festa del Perdono 7 - Milano.

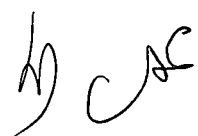
Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al verbale numero 3.

- 1) Barbieri Luca
- 2) Tagliani Roberto

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera:

1) Alle ore 11,10 viene chiamato il candidato Luca Barbieri, il quale sostiene la lezione sul tema "Lirica romanza ed eventi storici". Successivamente alle ore 11,45 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "L'arte della *selectio*: diffrazioni, sistemi di varianti e nuove tecniche ricostruttive per i testi medievali". Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.



2) Alle ore 12,30 viene chiamato il candidato Roberto Tagliani, il quale sostiene la lezione sul tema "Forme dell'agiografia nella letteratura medievale". Successivamente alle ore 13.15 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento "I Proverbia quae dicuntur super natura feminarum: problemi di stratigrafia linguistica di un testo del Duecento". Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, come di seguito specificato:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Valutazione titoli</i>	<i>Lezione</i>	<i>Seminario scientifico</i>	<i>Punteggio Totale</i>
Barbieri Luca	77,5	10	10	97,5
Tagliani Roberto	84	10	10	104

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il dottor Roberto Tagliani quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il profilo didattico e scientifico del candidato Roberto Tagliani, le pubblicazioni presentate, del tutto congruenti con il settore scientifico-disciplinare L-Fil-Let/09 e le prove sostenute lo rendono del tutto meritevole di occupare il ruolo di professore di seconda fascia e ampiamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste dalla procedura selettiva in epigrafe.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 15 del giorno 7 marzo 2018 presso la Sala Seminari della Sezione di Modernistica del Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici - via Festa del Perdono 7 - Milano per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 14.

Letto, approvato e sottoscritto.

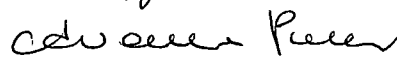
Milano, 7 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Alfonso D'Agostino, Presidente



Prof. Arianna Punzi, Componente



Prof. Fabrizio Cigni, Segretario





PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/E1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3685)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Alfonso D'AGOSTINO, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 10/E1, SSD L-FIL-LET/09;
Prof.ssa Arianna PUNZI, Ordinario presso il Dipartimento di Studi europei, americani e interculturali della "Sapienza", Università degli Studi di Roma, settore concorsuale 10/E1, SSD L-Fil-Let/09;
Prof. Fabrizio CIGNI, Associato presso il Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica dell'Università degli Studi di Pisa, settore concorsuale 10/E1, SSD L-Fil-Let/09,

si è riunita al completo il giorno 9 febbraio 2018 alle ore 11, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Alfonso D'Agostino e del Segretario nella persona del prof. Fabrizio Cigni e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 7 marzo 2018.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) BARBIERI Luca
- 2) TAGLIANI Roberto

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

I commissari, una volta ottenuto l'accesso ai titoli, hanno esaminati individualmente la documentazione fornita dall'Amministrazione, le domande, i curricula, i titoli e le pubblicazioni e poi hanno effettuato varie consultazioni per telefono e posta elettronica al fine di stabilire collegialmente, in occasione della telematica, la valutazione dei candidati, Luca Barbieri e Roberto Tagliani, in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico- assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 6 marzo 2018 per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

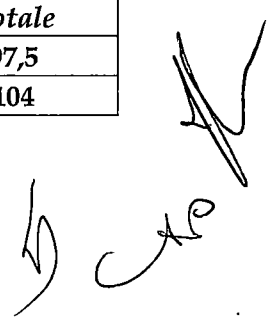
Barbieri Luca
Tagliani Roberto

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Trascorse le 24 ore previste, il giorno 7 marzo 2018 alle ore 11 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Valutazione titoli</i>	<i>Lezione</i>	<i>Seminario scientifico</i>	<i>Punteggio Totale</i>
Barbieri Luca	77,5	10	10	97,5
Tagliani Roberto	84	10	10	104



La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il dottor Roberto Tagliani quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il profilo didattico e scientifico del candidato Roberto Tagliani, le pubblicazioni presentate, del tutto congruenti con il settore scientifico-disciplinare L-Fil-Let/09 e le prove sostenute lo rendono del tutto meritevole di occupare il ruolo di professore di seconda fascia e ampiamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste dalla procedura selettiva in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16,30 del giorno 7 marzo 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 7 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Alfonso D'Agostino, Presidente



Prof. Arianna Punzi, Componente



Prof. Fabrizio Cigni, Segretario

