

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES",  
SETTORE CONCORSUALE 01/MATH-02 ALGEBRA E GEOMETRIA,  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-02/B GEOMETRIA  
CODICE CONCORSO 5581**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n°1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 01/MATH-02 Algebra e Geometria, settore scientifico-disciplinare MATH-02/B Geometria presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Bruzzo Ugo, della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA);  
Prof. Mari Luciano, dell'Università degli Studi di Milano;  
Prof.ssa Saez Trumper Mariel, della Pontificia Universidad Católica de Chile,

si riunisce il giorno 12/11/2024 alle ore 14:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

---

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 28/10/2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende atto della rinuncia del candidato FAVALE Filippo Francesco, informazione inoltrata tramite email dal Responsabile del procedimento in data 12/11/2024, ore 10:10.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BARBIERI Anna  
BENATTI Luca  
BOLDT Sebastian  
BORGHINI Stefano  
BRESCIANI Giulio  
CAPUTI Luigi  
CATTAFI Francesco  
COLOMBO Giulio  
DAHLHAUSEN Christian  
DEL PRETE Andrea  
ESPOSITO Francesco

FLOCCARI Salvatore  
GALASSO Andrea  
GENTILI Giovanni  
GROSSI Annalisa  
GUERRA Lorenzo  
MERCURI Pietro  
MOSCHETTI Riccardo  
ONORATI Claudio  
POL Luca  
ROTA Franco Rota  
RUNGI Nicholas  
SODOMACO Luca  
TANANIA Fabio  
TARDINI Nicoletta  
TASSI Marcos Paulo  
TORELLI Sara  
ZUFFETTI Riccardo

La Commissione prende atto che i candidati Boldt, Dahlhausen, Floccari, Tassi hanno presentato richiesta di validazione del diploma di Dottorato, e che sono in attesa della risposta ministeriale. La Commissione decide all'unanimità di ammettere comunque i candidati alla selezione sub conditione.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato. In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Mari Luciano ha, con il candidato COLOMBO Giulio, i lavori in comune [3,5,6,7,8,10].

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Luciano Mari delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra tutti i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici di tutti i candidati non sono enucleabili e distinguibili e pertanto delibera che tutti i lavori siano ammessi alla successiva valutazione di merito, considerando l'apporto paritario tra tutti i coautori.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 17:45 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 13/11/2024 alle ore 13:00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams

La Commissione si riunisce il giorno 13/11/2024 alle ore 13:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per continuare l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Alle ore 17:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 15/11/2024 alle ore 17:00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams

La Commissione si riunisce il giorno 15/11/2024 alle ore 17:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per continuare l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'Ufficio Concorsi, che ha aggiunto il candidato

PIOVANI Riccardo

alla procedura di selezione, erroneamente escluso dalla lista dei candidati ammessi a seguito di un problema tecnico.

Alle ore 18:15 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 20/11/2024 alle ore 17:30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams

La Commissione si riunisce il giorno 20/11/2024 alle ore 17:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per continuare l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Alle ore 19:45 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 21/11/2024 alle ore 17:30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams

La Commissione si riunisce il giorno 21/11/2024 alle ore 17:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per concludere l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 2)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 20%) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

BARBIERI  
BORGHINI  
BRESCIANI  
COLOMBO  
ROTA  
TARDINI

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 19:20 la Commissione termina i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto in data 22/11/2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Bruzzo Ugo

Prof. Mari Luciano

Prof.ssa Saez Trumper Mariel

**ALLEGATO DA UTILIZZARE ESCLUSIVAMENTE  
NEL CASO IN CUI I CANDIDATI SIANO  
IN NUMERO SUPERIORE A 6**

**Allegato 2 al Verbale 2**

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES",  
SETTORE CONCORSUALE 01/MATH-02 ALGEBRA E GEOMETRIA,  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MATH-02/B GEOMETRIA  
CODICE CONCORSO 5581**

**GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI**

**Candidato: BARBIERI Anna**

**Titoli e curriculum:** la candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2017 presso l'Università di Pavia, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi, ed includono la titolarità di un corso di dottorato. Ha conseguito varie posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali, con buone esperienze di ricerca all'estero. Documenta la partecipazione ad alcuni gruppi di ricerca internazionali. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è ottimo, e il loro livello è ottimo. Non documenta premi relativi alla ricerca o alla carriera accademica.

**Pubblicazioni:** la candidata presenta 6 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) e due preprint in fase di referaggio (non valutabili). I lavori valutabili ai fini della procedura selettiva trattano problemi di Geometria Algebrica, in particolare spazi di condizioni di stabilità di tipo Bridgeland, e sono pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente ottima. La candidata presenta una esperienza didattica molto buona ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri molto buona. L'attività come relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è ottima. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente ottimo. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono ed in alcuni casi ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima. L'intensità e la continuità temporale della stessa è buona.

Esito preselezione: AMMESSA

**Candidato: BENATTI Luca**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2022 presso l'Università di Trento, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi, tenuto conto la giovane età, ed includono la titolarità di un corso di dottorato. Ha conseguito due posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è in fase iniziale. Documenta la partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è buono, e il loro livello è molto buono. Documenta premi relativi alla carriera accademica.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 4 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato), riguardanti argomenti di Analisi Geometrica, in particolare flussi geometrici e loro applicazioni alla Relatività Generale, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una esperienza didattica molto buona ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente ottimo. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono, in due casi ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona, anche se l'attività di ricerca è ancora in fase iniziale. L'intensità e la continuità temporale della stessa è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

**Candidato: BOLDT Sebastian**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2017 presso la Humboldt Universitat - Berlino, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi, ed includono la titolarità di due corsi di dottorato. Ha conseguito varie posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è in fase iniziale. Documenta la partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è limitato, e il loro livello è buono. Documenta premi relativi alla carriera accademica.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 6 pubblicazioni riguardanti argomenti di Geometria Differenziale, in particolare Geometria Stocastica e spettrale (operatori di Dirac), pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta un'ottima esperienza didattica ed una discreta attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente

pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa è discreta.

Esito preselezione: NON AMMESSO

### **Candidato: BORGHINI Stefano**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso la Scuola Normale Superiore (SNS), di livello molto buono. Documenta un buon numero di incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea, includendo la titolarità di due corsi di dottorato. Ha conseguito varie posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è buona. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionale. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è molto buono, e il loro livello è ottimo. Non documenta premi relativi alla ricerca o alla carriera accademica.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 12 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato), riguardanti argomenti di Analisi Geometrica, teoria qualitativa delle Equazioni a Derivate Parziali e loro applicazioni alla Relatività Generale, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente ottima. Il candidato presenta un'esperienza didattica molto buona ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri molto buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente ottimo. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello ottimo, nel caso della pubblicazione [3] eccellente. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima. L'intensità e la continuità temporale della stessa è molto buona.

Esito preselezione: AMMESSO

### **Candidato: BRESCIANI Giulio**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso la Scuola Normale Superiore (SNS), di livello molto buono. Documenta un buon numero di incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea, con la titolarità di un corso di dottorato. Ha svolto/svolge attività di relatore di tesi magistrale e di dottorato. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è buona. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è buono, e il loro livello è molto buono. Non documenta premi relativi alla ricerca o alla carriera accademica.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 12 pubblicazioni, riguardanti argomenti di geometria algebrica (geometria anabeliana, geometria degli stack, singolarità), pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva. Di queste pubblicazioni, 9 sono a nome singolo.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente ottima. Il candidato presenta un'esperienza didattica buona ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri molto buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è (buona). Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente ottimo, con punte di eccellenza. Si segnala in particolare la pubblicazione [5], a nome singolo. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è eccellente. L'intensità e la continuità temporale della stessa è ottima.

Esito preselezione: AMMESSO

### **Candidato: CAPUTI Luigi**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2019 presso la University of Regensburg, di livello molto buono. Documenta un moderato numero di incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea. Ha conseguito varie posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è ottima. Non documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è ottimo, e il loro livello è ottimo. Non documenta premi relativi alla ricerca o alla carriera accademica. Documenta l'organizzazione di vari congressi.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 11 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) ed un preprint in fase di referaggio (non valutabile), riguardanti argomenti di Topologia Algebrica, in particolare la teoria dell'omotopia, la coomologia di grafi e la topologia combinatoria con applicazioni alle neuroscienze. Con l'eccezione di [3], le pubblicazioni risultano pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva. La pubblicazione [3] tratta di applicazioni della topological data analysis alle neuroscienze, e risulta valutabile in quanto giudicata parzialmente legata al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta un'esperienza didattica ancora in fase iniziale ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri molto buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è ottima. Il livello di originalità delle pubblicazioni, pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buona. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono, in alcuni casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO



**Candidato: CATTAFI Francesco**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2020 presso la University of Utrecht, di livello molto buono. Documenta numerosi incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea, con alcuni minicorsi a livello di dottorato. È stato relatore di tesi triennali. Ha conseguito numerose posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è ottima. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è ottimo, e il loro livello è ottimo. Non documenta premi relativi alla ricerca. Documenta l'organizzazione di vari congressi e di un seminario. Documenta l'abilitazione a Maître de Conference.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 5 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) valutabili ai fini della presente selezione, e i preprint [2,3,4] in fase di referaggio (non valutabili). Le pubblicazioni valutabili riguardano argomenti di Geometria Differenziale, in particolare gruppoidi di Lie e loro legami con G-strutture e Geometrie di Cartan, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta un'esperienza didattica molto buona ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri molto buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è ottima. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente abbastanza buona. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello discreto. La consistenza complessiva della produzione scientifica è discreta. L'intensità e la continuità temporale della stessa è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

**Candidato: COLOMBO Giulio**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2021 presso l'Università di Milano, di livello molto buono. Documenta un buon numero di incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea, tenuto conto la giovane età. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è in fase iniziale. Non documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è buono, e il loro livello è molto buono. Non documenta premi relativi alla ricerca o alla carriera accademica, ma documenta l'abilitazione a Professore di Seconda Fascia in MAT/02.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 12 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato), riguardanti argomenti di Geometria Differenziale ed Analisi Geometrica, in particolare problemi di curvatura media prescritta e di rigidità per metriche di tipo Einstein, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta un'esperienza didattica buona ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente ottimo. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono, in alcuni casi ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima. L'intensità e la continuità temporale della stessa è ottima.

Esito preselezione: AMMESSO

**Candidato: DAHLHAUSEN Christian**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2019 presso la University of Regensburg, di livello molto buono. Documenta numerosi incarichi didattici nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea, con la supervisione di varie tesi di bachelor. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è in fase iniziale. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è limitato, e il loro livello è molto buono. Non documenta premi relativi alla ricerca o alla carriera accademica. Documenta l'organizzazione di vari congressi.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 3 pubblicazioni valutabili ai fini della presente selezione e due preprint [1,2] in fase di referaggio (non valutabili). Le pubblicazioni valutabili riguardano argomenti di Geometria Algebrica, in particolare la K-teoria e la coomologia di spazi rigidi, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta un'esperienza didattica ottima ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è discreta. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buona. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è discreta. L'intensità e la continuità temporale della stessa è discreta.

Esito preselezione: NON AMMESSO

**Candidato: DEL PRETE Andrea**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2024 presso la Università dell'Aquila e l'Universidad de Jaén, di livello molto buono. Documenta un limitato numero di incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea. Ha recentemente conseguito una posizione come post-doc presso una prestigiosa istituzione internazionale. L'esperienza di ricerca all'estero è

buona, tenuto conto la giovane età. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è molto buono data la giovane età, e il loro livello è buono. Non documenta premi relativi alla ricerca o alla carriera accademica.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 3 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato), riguardanti argomenti di Geometria Differenziale con enfasi sulla teoria delle superfici minime e a curvatura media costante, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta un'esperienza didattica discreta ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

**Candidato: ESPOSITO Francesco**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2021 presso l'Università del Salento, di livello molto buono. Documenta numerosi di incarichi d'insegnamento di base nei corsi di laurea. Ha conseguito una posizione di ricerca post-dottorato presso una prestigiosa istituzione internazionale. L'esperienza di ricerca all'estero è in fase iniziale. Non documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è limitato, e il loro livello è discreto. Non documenta premi relativi alla ricerca o alla carriera accademica.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 12 pubblicazioni riguardanti argomenti di Geometria Differenziale, in particolare lo studio delle varietà CR e delle mappe esponenzialmente armoniche in ambito subellittico, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente discreta. Il candidato presenta un'esperienza didattica molto buona ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in fase iniziale. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è limitata. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello discreto, in taluni casi molto buono, in altri discutibile. La consistenza complessiva della produzione scientifica è discreta. L'intensità e la continuità temporale della stessa è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

## **Candidato: FLOCCARI Salvatore**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2021 presso l'Università Radboud di Nijmegen, di livello molto buono. Documenta una buona attività didattica a livello di corsi di laurea. Ha conseguito due posizioni di post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è molto buona. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è buono, e il loro livello è buono. Documenta un grant di una università tedesca e l'organizzazione di vari congressi.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 6 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) e due preprint in fase di referaggio [7,8] (non valutabili). Le pubblicazioni valutabili riguardano argomenti di geometria algebrica complessa, con enfasi sullo studio delle varietà hyperkähler, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica molto buona ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono, in alcuni casi ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa sono molto buone.

Esito preselezione: NON AMMESSO

## **Candidato: GALASSO Andrea**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso l'Università degli Studi di Pavia in consorzio con l'Università di Milano-Bicocca, di livello molto buono. Documenta alcuni incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea, con la co-titolarità di un corso di dottorato. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni nazionali ed internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è buona. Non documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è discreto, e il loro livello è molto buono. Documenta un premo relativo alla carriera accademica, l'organizzazione di alcuni congressi e seminari, ed una significativa attività di divulgazione della matematica.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 11 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato), riguardanti argomenti di Geometria Differenziale con enfasi in Geometria CR, teoria degli operatori e quantizzazione geometrica, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati

istituti italiani o stranieri buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è discreta. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono, in vari casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

**Candidato: GENTILI Giovanni**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2023 presso l'Università degli Studi di Torino ed il Politecnico di Torino, di livello molto buono. Documenta un buon numero di incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea tenuto conto la giovane età, includendo la titolarità di due corsi di dottorato. Ha recentemente conseguito una posizione. L'esperienza di ricerca all'estero è buona. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionale. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è molto buona, e il loro livello è molto buono. Non documenta premi relativi alla ricerca o alla carriera accademica.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 7 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato), riguardanti argomenti di Geometria Differenziale ed Analisi Geometrica, in particolare equazioni di tipo Monge-Ampère e congetture di Calabi-Yau su varietà hyperkahler e quaternioniche, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta un'esperienza didattica buona ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buona. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono, in alcuni casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa è ottima.

Esito preselezione: NON AMMESSO

**Candidato: GROSSI Annalisa**

La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2020 presso l'Università di Bologna, di livello molto buono. Documenta 2 incarichi d'insegnamento in corsi di laurea e uno di dottorato e una ampia attività di esercitatrice. Ha conseguito posizioni come post-doc presso istituzioni internazionali e nazionali di ottimo livello. L'esperienza di ricerca all'estero è molto buona. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali. Il numero di relazioni presso congressi e

seminari è ottimo, e il loro livello è ottimo. Non documenta premi relativi alla ricerca o alla carriera accademica. Documenta l'organizzazione di alcuni congressi.

**Pubblicazioni:** La candidata presenta 8 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato), riguardanti argomenti di geometria algebrica complessa, con enfasi sullo studio delle varietà simplettiche olomorfe, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente buona. La candidata presenta una buona esperienza didattica e un'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri molto buona. L'attività come relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è ottima. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa sono molto buone.

Esito preselezione: NON AMMESSA

**Candidato: GUERRA Lorenzo**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso la Scuola Normale Superiore (SNS), di livello molto buono. Documenta alcuni incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è ancora in fase iniziale. Non documenta la partecipazione a gruppi di ricerca. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è moderato, ed il loro livello è molto buono. Non documenta premi relativi alla ricerca o alla carriera accademica. Documenta l'organizzazione di 1 congresso.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 4 pubblicazioni valutabili (tra cui la tesi di dottorato), riguardanti argomenti di Algebra e Topologia Algebrica, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta un'esperienza didattica discreta ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buona. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono, in un caso molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa è discreta.

Esito preselezione: NON AMMESSO

**Candidato: MERCURI Pietro**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica

conseguito nel 2014 presso l'Università di Roma – La Sapienza, di livello molto buono. Documenta numerosi incarichi d'insegnamento di base nei corsi di laurea. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è in fase iniziale. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è molto buono, e il loro livello è molto buono. Non documenta premi relativi alla ricerca o alla carriera accademica. Documenta le abilitazioni a Maître de Conference ed a Professore di Seconda Fascia in MAT/02.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 12 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) riguardanti argomenti di Geometria Aritmetica e Teoria dei Numeri, in particolare la teoria delle curve e delle forme modulari e loro aspetti computazionali, inerenti (alcune solo parzialmente) al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta un'esperienza didattica molto buona ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri limitata. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è discreta. L'intensità e la continuità temporale della stessa è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

**Candidato: MOSCHETTI Riccardo**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2014 presso l'Università di Pavia, di livello molto buono. Documenta una buona attività didattica a livello di corsi di laurea e ha impartito due corsi di dottorato. È stato relatore di una tesi triennale. Ha conseguito posizioni di post-doc presso prestigiose istituzioni nazionali e internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è discreta. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali. Il numero di relazioni presso congressi e seminari e il loro livello sono molto buoni. Documenta alcuni grant locali e di agenzie italiane e l'organizzazione di alcuni congressi. E' impegnato in una significativa attività di divulgazione della matematica.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 12 pubblicazioni riguardanti vari argomenti di geometria algebrica, dalle categorie derivate alla geometria delle superfici K3, a problemi classici di geometria proiettiva, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta un'esperienza didattica molto buona ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è

complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono, in alcuni casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa sono molto buone.

Esito preselezione: NON AMMESSO

### **Candidato: ONORATI Claudio**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso la University of Bath, di livello molto buono. Documenta un limitato numero di incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea. Ha conseguito varie posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è molto buona. Documenta la partecipazione a vari gruppi di ricerca nazionale e internazionale. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è molto buono, e il loro livello è molto buono. Non documenta premi relativi alla ricerca o alla carriera accademica. Documenta l'organizzazione di congressi e seminari.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 9 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato), riguardanti argomenti di geometria algebrica, varietà irriducibili oloforme simplettiche, spazi di moduli di fasci su varietà algebriche, teoria delle deformazioni e varietà di Fano, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta un'esperienza didattica discreta ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buona. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

### **Candidato: PIOVANI Riccardo**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2021 presso l'Università di Pisa, di livello molto buono. Documenta un limitato numero di incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea. Ha conseguito una posizione come post-doc presso una prestigiosa istituzione internazionale, ed iniziato una seconda. L'esperienza di ricerca all'estero è in fase iniziale. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, e la coordinazione di un progetto. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è discreto, e il loro livello è buono. Documenta il Premio Tricerri per tesi di dottorato.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 12 pubblicazioni, riguardanti argomenti di Geometria Differenziale, in particolare lo studio di proprietà coomologiche di varietà simplettiche/



complesse/Hermitiane/almost Kahler, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta un'esperienza didattica discreta ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri discreta. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è discreta. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono o molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa è ottima.

Esito preselezione: NON AMMESSO

### **Candidato: POL Luca**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2020 presso l'Università di Sheffield, di livello molto buono. Ha svolto un incarico di insegnamento a livello di laurea magistrale e ha inoltre svolto attività di esercitatore. Ha conseguito una posizione di post-doc presso una prestigiosa istituzione internazionale. L'esperienza di ricerca all'estero è discreta. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è abbastanza buono, e il loro livello è molto buono.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 8 pubblicazioni riguardanti argomenti di algebra (teoria omotopica e coomologia di gruppi fra altri). I lavori sono parzialmente inerenti al settore scientifico disciplinare, e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una esperienza didattica ancora in fase di sviluppo e una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buona. La loro collocazione editoriale è di livello buono, in alcuni casi ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa sono molto buone.

Esito preselezione: NON AMMESSO

### **Candidato: ROTA Franco**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2019 presso la University of Utah, di livello molto buono. Documenta numerosi incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea, e la supervisione di tesi di Master. Ha conseguito varie posizioni come post-doc presso

prestigiose istituzioni internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è ottima. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è molto buono, e il loro livello è ottimo. Non documenta premi relativi alla ricerca o alla carriera accademica. Documenta l'organizzazione di vari congressi e seminari.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 11 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) valutabili per la presente selezione, ed un preprint [1] in fase di referaggio (non valutabile), riguardanti argomenti di Geometria Algebrica, in particolare le superfici algebriche ed i loro spazi di moduli, e le condizioni di stabilità di tipo Bridgeland, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta un'ottima esperienza didattica ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri ottima. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono, in vari casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa è buona.

Esito preselezione: AMMESSO

### **Candidato: RUNGI Nicholas**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2023 presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA), di livello molto buono. Documenta alcuni incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea, e la supervisione di una tesi triennale. Ha conseguito una posizione come post-doc presso una prestigiosa istituzione internazionale. L'esperienza di ricerca all'estero è in fase iniziale. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è limitato, e il loro livello è molto buono. Non documenta premi relativi alla ricerca o alla carriera accademica. Documenta l'organizzazione di seminari.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 3 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato), riguardanti argomenti di Geometria Differenziale e Topologia Geometrica, in particolare lo studio degli spazi di deformazione di strutture proiettive sul toro, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta un'esperienza didattica in fase iniziale ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri discreta. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona, tenuto conto la giovane età. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è discreta. L'intensità e la continuità temporale della stessa è discreta.

Esito preselezione: NON AMMESSO

**Candidato: SODOMACO Luca**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2020 presso la Università degli Studi di Firenze, di livello molto buono. Documenta tre incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea Magistrale. Ha conseguito varie posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è ottima. Non documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionale o internazionale. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è molto buono, e il loro livello è molto buono. No documenta premi relativi alla ricerca o alla carriera accademica.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 11 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato), riguardanti argomenti di Geometria Algebrica applicata, con applicazioni alla statistica ed al controllo ottimo, inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta un'esperienza didattica discreta ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri ottima. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buona. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

**Candidato: TANANIA Fabio**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2020 presso l'Università di Nottingham, di livello molto buono. Ha svolto due incarichi di insegnamento a livello di dottorato e ha inoltre svolto attività di esercitatore in due corsi. Ha conseguito due posizioni di post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è discreta. Documenta la partecipazione a un gruppo di ricerca internazionale. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è buona, e il loro livello è molto buono.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 7 pubblicazioni (fra cui la tesi di dottorato), tutte a nome singolo, riguardanti argomenti di Algebra (coomologia motivica), pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una esperienza didattica ancora in fase di sviluppo e una discreta attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è discreta. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è

complessivamente molto buona. La loro collocazione editoriale è di livello ottimo o molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa sono molto buone.

Esito preselezione: NON AMMESSO

**Candidato: TARDINI Nicoletta**

**Titoli e curriculum:** la candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2017 presso l'Università di Pisa, di livello molto buono. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea sono numerosi ed includono un minicorso a livello di dottorato e la supervisione di una tesi di laurea. Ha conseguito varie posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è in fase iniziale. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionale, e la responsabilità di due progetti di ricerca finanziati a livello locale. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è complessivamente ottimo. Documenta l'organizzazione di numerosi congressi, ed il conseguimento del premio "La Colombaria" per la tesi di dottorato.

**Pubblicazioni:** la candidata presenta 12 pubblicazioni, riguardanti argomenti di Geometria Differenziale e Complessa, in particolare lo studio delle proprietà coomologiche di varietà simplettiche/complesse/Hermitiane/hyperkahler, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. La candidata presenta un'esperienza didattica molto buona ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri buona. L'attività come relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è ottima. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buona. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono, in vari casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa è ottima.

Esito preselezione: AMMESSA

**Candidato: TASSI Marcos Paulo**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2019 presso la Universidade Federal de São Carlos (UFSCAR) in co-tutela con l'Università di Granada (UGR), di livello molto buono. Documenta un'esperienza didattica nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea ancora in fase iniziale, ed ha co-supervisionato una tesi di bachelor. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è buona. Non documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è buono, e il loro livello è molto buono. Non

documenta premi relativi alla ricerca o alla carriera accademica. Documenta l'organizzazione di un congresso.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 6 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) valutabili al fine della presente selezione, ed un preprint [6] in fase di referaggio (non valutabile), riguardanti argomenti di Geometria Differenziale con enfasi sulla teoria delle sottovarietà (CMC, Weingarten, pseudoparallele), pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta un'esperienza didattica discreta ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono, in alcuni casi ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

### **Candidata: TORELLI Sara**

La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso l'Università di Pavia, di livello molto buono. Documenta vari incarichi d'insegnamento in corsi di laurea e uno di dottorato e una buona attività di esercitatrice. Ha conseguito posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni nazionali e internazionali. L'esperienza di ricerca all'estero è molto buona. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è buono, e il loro livello è molto buono. Documenta il Premio Fondazione G.Borgia alla tesi di dottorato e alcuni grants. Documenta inoltre l'organizzazione di due congressi, e le abilitazioni a Maître de Conference ed a Professore di Seconda Fascia in MAT/02.

**Pubblicazioni:** La candidata presenta 12 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato), riguardanti argomenti di geometria algebrica complessa, con enfasi sullo studio degli spazi di moduli di curve, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. La candidata presenta una esperienza didattica molto buona ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri buona. L'attività come relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono, con punte di livello molto buono e in un caso ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa sono molto buone.

Esito preselezione: NON AMMESSA

**Candidato: ZUFFETTI Riccardo**

**Titoli e curriculum:** Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2022 presso la Goethe Universität, di livello molto buono. Documenta vari incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea, con la co-supervisione di una tesi di bachelor. Ha conseguito una posizione come post-doc presso una prestigiosa istituzione internazionale. L'esperienza di ricerca all'estero è buona. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali. Il numero di relazioni presso congressi e seminari è molto buono, e il loro livello è molto buono. Non documenta premi relativi alla ricerca o alla carriera accademica. Documenta l'organizzazione di vari congressi e di un seminario.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 5 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) valutabili per la presente selezione, tutte a nome singolo, e tre preprint [6,7,8] in fase di referaggio (non valutabili), riguardanti argomenti di Geometria Algebrica e teoria dei numeri, con enfasi sullo studio di varietà di Shimura, forme modulari e funzioni theta, pienamente inerenti al settore scientifico disciplinare e valutabili a fine della procedura selettiva.

**Giudizio:** La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta un'esperienza didattica molto buona ed una attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buona. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono, in due casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità e la continuità temporale della stessa è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO