

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA "PIERO MARTINETTI"

**SETTORE CONCORSUALE 11/A5 - SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-DEA/01 - DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE (ORA GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/SDEA-01 - SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SDEA-01/A - DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE)
CODICE CONCORSO 5526**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 11/A5 – Scienze Demoetnoantropologiche, settore scientifico-disciplinare M-DEA/01 – Discipline demoetnoantropologiche (ora gruppo scientifico-disciplinare 11/SDEA-01 - Scienze demoetnoantropologiche, settore scientifico-disciplinare SDEA-01/A - Discipline demoetnoantropologiche)presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti" composta dai:

Prof. Stefano Allovio dell'Università degli Studi Milano
Prof. Ivo Quaranta dell'Università di Bologna
Prof.ssa Lia Emilia Zola dell'Università degli Studi Torino

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 19 luglio 2024 alle ore 09:00 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 10 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiderazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Allovio e del Segretario nella persona della Prof.ssa Lia Emilia Zola.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina. All'interno del predetto termine non si computa il mese di agosto.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli ai punti d), e), g), j) in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

Monografie (con ISBN)
Saggi/capitoli in volumi e in collettanee (con ISBN)
Articolo in rivista nazionale o internazionale (con ISSN)
Tesi di dottorato, anche se non pubblicata

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – per la valutazione delle pubblicazioni gli indicatori di cui all'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243 non saranno utilizzati, in quanto non ne è consolidato l'uso a livello internazionale.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

A) dottorato di ricerca o equivalenti conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 6
a1) pienamente attinente al SSD, punti n. 6; a2) parzialmente attinente al SSD, punti n. 2; a3) non attinente al SSD, punti n. 0;	
B) attività didattica (coerente con il SSD) a livello universitario in Italia o all'Estero;	
b1) titolarità di attività didattica frontale (ed equivalente) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrali per almeno n. 15 ore, punti n. 1 per attività; b2) titolarità di attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 15 ore, punti n. 1 per attività; b3) attività didattica frontale documentata nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento e scuole di dottorato) per almeno n. 6 ore, punti n. 1 per attività;	Fino ad un massimo di punti: 7
C) documentata attività di formazione o di ricerca, (coerente con ssd) presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 5
c1) titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc o periodi come RtdA presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; punti n. 0,25 per frazione (almeno di 3 mesi);	

c2) master o corso di perfezionamento post-laurea: punti n. 0,50 per attestato ottenuto.	
D) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 4
d1) coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 2; d2) partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1; d3) coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1,5; d4) partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1;	
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 4
e1) presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,50; e2) presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,20;	
F) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 2
f1) per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; f2) per ogni premio nazionale (relativo all'attività post-laurea) punti n. 0,50;	
G) altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 2
g1) Diploma di specializzazione in Beni DEA punti n. 1; g2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 2 o di II fascia punti n. 1;	

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 9
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; <p>- originalità e innovatività: da 0 a 3 punti - rigore metodologico e rilevanza scientifica: da 0 a 3 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, 	

<p>definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da 0 a 1 punto</p> <ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 2 punti • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <p>- Per i lavori in collaborazione si adatterà il punteggio sulla base di quanto segue: - se l'apporto è enucleabile, esso sarà calcolato in termini percentuali e il punteggio sarà suddiviso in modo corrispondente (ad es. se l'apporto è nella misura di 2/3, il relativo punteggio sarà pari ai 2/3 del totale); - nel caso di apporto non enucleabile, il punteggio sarà suddiviso sulla base del numero di autori (es.: 6 punti per lavoro svolto in collaborazione fra due autori = 50% (3 punti))</p>	
<p>2. Saggi/capitoli in volumi e in collettanee</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 6</p>
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; <p>- originalità e innovatività: da 0 a 2 punti - rigore metodologico e rilevanza scientifica: da 0 a 2 punti</p> <ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da 0 a 1 punto • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 1 punto • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, 	

<p>dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per i lavori in collaborazione si adatterà il punteggio sulla base di quanto segue: - se l'apporto è enucleabile, esso sarà calcolato in termini percentuali e il punteggio sarà suddiviso in modo corrispondente (ad es. se l'apporto è nella misura di 2/3, il relativo punteggio sarà pari ai 2/3 del totale); - nel caso di apporto non enucleabile, il punteggio sarà suddiviso sulla base del numero di autori (es.: 6 punti per lavoro svolto in collaborazione fra due autori = 50% (3 punti)) 	
<p>3. Articolo in rivista nazionale o internazionale</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 6</p>
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; <ul style="list-style-type: none"> - originalità e innovatività: da 0 a 2 punti - rigore metodologico e rilevanza scientifica: da 0 a 2 punti <ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da 0 a 1 punto <ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 1 punto <ul style="list-style-type: none"> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <ul style="list-style-type: none"> - Per i lavori in collaborazione si adatterà il punteggio sulla base di quanto segue: - se l'apporto è enucleabile, esso sarà calcolato in termini percentuali e il punteggio sarà suddiviso in modo corrispondente (ad es. se l'apporto è nella misura di 2/3, il relativo punteggio sarà pari ai 2/3 del totale); - nel caso di apporto non enucleabile, il punteggio sarà suddiviso sulla base del numero di autori (es.: 6 punti per lavoro svolto in collaborazione fra due autori = 50% (3 punti)) 	

4. Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti 3

2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva;
- dell'intensità;
- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 6 settembre 2024 alle ore 09:30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità.

Letto, approvato e sottoscritto in data 19 luglio 2024 .

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Allovio

Prof. Ivo Quaranta

Prof.ssa Lia Emilia Zola