



ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID 6911

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze Politiche e Sociali" bando ID: 6911 reg. al numero reg. al numero 5652 del 19/09/2024 del _____ (*numero e data del decreto del bando è reperibile alla pagina web in cui è pubblicato il bando stesso*) presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, composta dai:

Direttore del Dipartimento (o suo delegato): Prof.ssa Giorgia Aiello
Responsabile scientifico della ricerca: Prof. Sergio Splendore
Docente con funzioni di Segretario: Dott. Diego Ceccobelli

si riunisce al completo per via telematica il giorno 30 ottobre 2024 alle ore 9 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

Titoli

a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (*Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.*); (*i criteri di valutazione devono essere elencate per punti e con definizione dei punteggi*) **fino a un massimo di 15 punti:**

1. _Argomento della tesi e attinenza al progetto di ricerca sino a un massimo di 10 punti;
2. Valutazione della tesi data in sede di discussione 5 punti;



b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICOLO SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); *(i criteri di valutazione devono essere elencate per punti e con definizione dei punteggi)* **fino a un massimo di 10 punti:**

- 1 - Punti 1 per attività di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri sino a un massimo di punti 2;
- 2 - Punti 1 per partecipazione a progetti di ricerca finanziati dall'Unione Europea (Horizon, Fp7, Erasmus), dal MUR o altri enti privati sino a un massimo di punti 2;
- 3 - Periodo di fellowships o di visiting svolti in qualificati istituti Italiani o stranieri sino a un massimo di punti 2;
- 4 - Punti 1 per partecipazione a convegni accademici per qualificate e riconosciute associazioni nazionali e internazionali (e.g.: International Communication Association, European Communication Research and Education Association, International Sociological Association) sino a un massimo di punti 2;
- 5 - Sino a punti 2 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca;

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO *(i criteri di valutazione delle competenze devono essere quelle indicate nel bando all'art. 2 ed elencati per punti, con definizione dei punteggi)* **fino a un massimo di 15 punti:**

1. Scrittura articoli scientifica e report periodici punti 5;
2. Competenze metodologiche qualitative, quantitative 5;
3. Competenze su questioni inerenti lo studio dei media e intelligenza artificiale

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE *(i criteri di valutazione devono essere elencati per punti e con definizione dei punteggi)* **fino a un massimo di 10 punti:**

1. 1 punto per ogni pubblicazione scientifica in riviste di rilevanza nazionale;
2. 2 punti per ogni pubblicazione scientifica in riviste di rilevanza internazionale;
3. 1 per ogni capitolo pubblicato in un libro di rilevanza internazionale;
4. 0,5 per ogni capitolo pubblicato in un libro di rilevanza nazionale;
5. 2 punti per una monografia di rilevanza nazionale;
6. 3 punti per una monografia di rilevanza internazionale.

*In tutti i casi i punti saranno parametrati rispetto al numero di co-autori e alla valutazione sulla qualità e la pertinenza con il progetto della pubblicazione

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11

Letto e sottoscritto.

Milano, 30 ottobre 2024

Il presidente della Commissione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Prof. _____

(Si ricorda, nella stesura definitiva del verbale, di eliminare tutte le indicazioni per la commissione riportate fra parentesi e in rosso)

SI RICORDA ANCHE CHE IL PRESENTE VERBALE DEVE ESSERE FIRMATO DIGITALMENTE.