

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79**

**PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI SETTORE CONCORSUALE 10/F4 - Critica Letteraria e Letterature Comparete, ora gruppo scientifico-disciplinare 10/COMP-01 - Comparatistica e teoria della letteratura**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/14 - Critica Letteraria e Letterature Comparete, ora COMP-01/A - Critica letteraria e letterature comparete**

**CODICE CONCORSO 5525**

### **VERBALE N. 3**

#### **(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 10/F4 - Critica Letteraria e Letterature Comparete, ora gruppo scientifico-disciplinare 10/COMP-01 - Comparatistica e teoria della letteratura, settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/14 - Critica Letteraria e Letterature Comparete, ora COMP-01/A - Critica letteraria e letterature comparete, presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, composta da:

Prof. Stefano Ballerio, dell'Università degli Studi di Milano,  
Prof. Federico Bertoni, dell'Università di Bologna "Alma Mater Studiorum",  
Prof.ssa Maria Rizzarelli, dell'Università degli Studi di Catania,

si riunisce il giorno 7 ottobre 2024 alle ore 8,50 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) dott. Stefano Bellin;
- 2) dott.ssa Marzia Beltrami;
- 3) dott.ssa Daria Biagi;
- 4) dott. Giuseppe Carrara.

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:  
dott.ssa Carmen Bonasera, che ha comunicato di volere rinunciare a partecipare al colloquio all'ufficio incaricato della procedura;  
dott. Alberto Gabriele.

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato;
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati a illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9,10 viene chiamato il candidato Stefano Bellin e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 9,32 viene chiamata la candidata Marzia Beltrami e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 9,55 viene chiamata la candidata Daria Biagi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10,20 viene chiamato il candidato Giuseppe Carrara e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito, ricordando che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) dott. Giuseppe Carrara punti 96
- 2) dott.ssa Daria Biagi punti 88
- 3) dott.ssa Marzia Beltrami punti 67
- 4) dott. Lorenzo Bellin punti 60.

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Giuseppe Carrara.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica <valcomp@unimi.it>.

La Commissione termina i lavori alle ore 15,55 del 7 ottobre 2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati;
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti;
- elenchi delle pubblicazioni dei candidati che hanno preso parte al colloquio.

Letto, approvato e sottoscritto in data 7 ottobre 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Bertoni, presidente

Prof.ssa Maria Rizzarelli

Prof. Stefano Ballerio, segretario

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidato Stefano Bellin**

Dottorato di ricerca o equivalenti, conseguiti in Italia o all'estero	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
Altri titoli	0

**TOTALE TITOLI: 21****Candidata Marzia Beltrami**

Dottorato di ricerca o equivalenti, conseguiti in Italia o all'estero	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0
Altri titoli	0

**TOTALE TITOLI: 16****Candidata Daria Biagi**

Dottorato di ricerca o equivalenti, conseguiti in Italia o all'estero	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Altri titoli	2

**TOTALE TITOLI: 24****Candidato Giuseppe Carrara**

Dottorato di ricerca o equivalenti, conseguiti in Italia o all'estero	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Altri titoli	2

**TOTALE TITOLI: 26**

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e punteggio totale complessivo)****Candidato Stefano Bellin**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza con SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Discreta	Parziale	Buona	Unico autore	2
Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Discreta	Piena	Buona	Unico autore	2,5
Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Discreta	Piena	Buona	Unico autore	2,5
Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Discreta	Parziale	Limitata	Unico autore	1,5
Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Discreta	Parziale	Buona	Unico autore	2
Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Buona	Piena	Buona	Unico autore	4
Pubblicazione n. 7	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Discreta	Parziale	Buona	Unico autore	2
Pubblicazione n. 8	Saggio o capitolo in volume	Discreta	Parziale	Buona	Unico autore	2
Pubblicazione n. 9	Saggio o capitolo in volume	Buona	Parziale	Limitata	Unico autore	2
Pubblicazione n. 10	Saggio o capitolo in volume	Buona	Parziale	Limitata	Unico autore	2
Pubblicazione n. 11	Saggio o capitolo in volume	Discreta	Piena	Buona	Unico autore	2,5
Pubblicazione n. 12	Tesi di dottorato	Ottima	Piena	–	Unico autore	8
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>33</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
	6

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b> 60
--	--------------------

**Candidata Marzia Beltrami**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza con SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale della candidata	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Monografia	Molto buona	Piena	Buona	Unica autrice	13
Pubblicazione n. 2	Saggio o capitolo in volume	Buona	Piena	Buona	Unica autrice	4
Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Buona	Piena	Buona	Unica autrice	4
Pubblicazione n. 4	Saggio o capitolo in volume	Buona	Piena	Discreta	Unica autrice	3,5
Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Buona	Parziale	Buona	Unica autrice	3,5
Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Sufficiente	Piena	Buona	Unica autrice	2,5
Pubblicazione n. 7	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Sufficiente	Piena	Buona	Unica autrice	2,5
Pubblicazione n. 8	Saggio o capitolo in volume	Sufficiente	Parziale	Discreta	Unica autrice	1
Pubblicazione n. 9	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Discreta	Parziale	Buona	Unica autrice	3
Pubblicazione n. 10	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Sufficiente	Piena	Buona	Unica autrice	2,5
Pubblicazione n. 11	Saggio o capitolo in volume	Sufficiente	Parziale	Discreta	Unica autrice	1
Pubblicazione n. 12	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Discreta	Piena	Buona	Unica autrice	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>43</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
	8

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b>
	67

**Candidata Daria Biagi**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza con SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale della candidata	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Monografia	Ottima	Piena	Buona	Unica autrice	15
Pubblicazione n. 2	Monografia	Molto buona	Parziale	Buona	Unica autrice	10
Pubblicazione n. 3	Altra tipologia di pubblicazione (curatela)	Buona	Scarsa	Sufficiente	Unica autrice (curatrice)	5
Pubblicazione n. 4	Saggio o capitolo in volume	Discreta	Scarsa	Buona	Unica autrice	1,5
Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Discreta	Piena	Buona	Unica autrice	2,5
Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Molto buona	Piena	Buona	Unica autrice	5
Pubblicazione n. 7	Saggio o capitolo in volume	Molto buona	Piena	Discreta	Unica autrice	4,5
Pubblicazione n. 8	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Sufficiente	Scarsa	Buona	Unica autrice	1
Pubblicazione n. 9	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Discreta	Piena	Buona	Unica autrice	2,5
Pubblicazione n. 10	Saggio o capitolo in volume	Discreta	Piena	Discreta	Unica autrice	2
Pubblicazione n. 11	Saggio o capitolo in volume	Discreta	Piena	Discreta	Unica autrice	2
Pubblicazione n. 12	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Buona	Piena	Buona	Unica autrice	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>55</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
	9

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b>
	<b>88</b>

**Candidato Giuseppe Carrara**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza con SSD	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Monografia	Eccellente	Piena	Buona	Unico autore	18
Pubblicazione n. 2	Monografia	Ottima	Parziale	Discreta	Unico autore	12
Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Buona	Piena	Buona	Unico autore	4
Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Buona	Piena	Buona	Unico autore	4
Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Buona	Piena	Buona	Unico autore	4
Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Buona	Piena	Buona	Unico autore	4
Pubblicazione n. 7	Saggio o capitolo in volume	Discreta	Piena	Sufficiente	Unico autore	1,5
Pubblicazione n. 8	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Discreta	Piena	Buona	Unico autore	2,5
Pubblicazione n. 9	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Buona	Piena	Discreta	Unico autore	3,5
Pubblicazione n. 10	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Buona	Parziale	Discreta	Unico autore	3
Pubblicazione n. 11	Saggio o capitolo in volume	Buona	Piena	Buona	Unico autore	4
Pubblicazione n. 12	Articolo su rivista nazionale o internazionale	Discreta	Piena	Buona	Unico autore	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>60</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
	10

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b>
	96