

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79**

**PRESSO IL DIPARTIMENTO** Oncologia ed Emato-Oncologia

**SETTORE CONCORSUALE** 05/F1 - Biologia Applicata (ora 05/BIOS-10, Biologia cellulare e applicata)

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE** BIO/13 (ora BIOS-10/A - Biologia cellulare e applicata)

**CODICE CONCORSO 5538**

## **VERBALE N. 2**

### **(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. **1**. posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale **05/F1 - Biologia Applicata (ora 05/BIOS-10, Biologia cellulare e applicata)**, settore scientifico-disciplinare **BIO/13 (ora BIOS-10/A - Biologia cellulare e applicata)** presso il Dipartimento di **Oncologia ed Emato-Oncologia**, composta dai:

Prof. VACCARI Thomas dell'Università degli Studi di Milano

Prof. DE MATTEIS Maria Antonietta dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. SANTORO Massimo dell'Università degli Studi di Padova

---

si riunisce il giorno **10 Settembre 2024** alle ore **16:30** in modalità telematica mediante la piattaforma **MEET** per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

---

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data **2 Settembre 2024** si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

**BRINDISI Matteo**

**CAPORALE Nicolò**

**DI CHIARO Pierluigi**

**LOTTI Fiorenza**

**NEVI Lorenzo**

**TOSONI Daniela**

**VITRIOLO Alessandro**

**ZANNINO Lorena**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

La Commissione rileva che le pubblicazioni **9 e 10** della candidata **LOTTI Fiorenza** e **10 e 12** del candidato **VITRIOLO Alessandro** sono anteriori al 1 gennaio 2014 e quindi non possono essere valutate.

**Inoltre, le pubblicazioni 15 del candidato CAPORALE Nicolò, pubblicazione 1 della candidata LOTTI Fiorenza e pubblicazione 1, 2, 14 e 15 del candidato VITRIOLO Alessandro non sono ammissibili perché preprint che non hanno passato il vaglio della peer review.**

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

**Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le pubblicazioni ritenute ammissibili.**

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 2)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

**BRINDISI Matteo**  
**CAPORALE Nicolò**  
**LOTTI Fiorenza**  
**NEVI Lorenzo**  
**TOSONI Daniela**  
**VITRIOLO Alessandro**

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore **18:40** la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno **Martedì 8 Ottobre** alle ore **16:30** in web conference tramite la piattaforma **MEET**.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data **12 Settembre 2024**.

LA COMMISSIONE:

Prof. VACCARI Thomas  
Prof. DE MATTEIS Maria Antonietta  
Prof. SANTORO Massimo

**ALLEGATO DA UTILIZZARE ESCLUSIVAMENTE  
NEL CASO IN CUI I CANDIDATI SIANO  
IN NUMERO SUPERIORE A 6**

**Allegato 2 al Verbale 2**

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79**  
**PRESSO IL DIPARTIMENTO** Oncologia ed Emato-Oncologia  
**SETTORE CONCORSUALE** 05/F1 - Biologia Applicata (ora 05/BIOS-10, Biologia cellulare e applicata)  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE** BIO/13 (ora BIOS-10/A - Biologia cellulare e applicata)  
**CODICE CONCORSO 5538**

**GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI**

Candidato: **BRINDISI Matteo**

Titoli e curriculum: **Il candidato si è laureato in farmacia all'università della Calabria e ha conseguito un dottorato in medicina traslazionale nella stessa università. Ha esperienza di ricerca post-dottorato presso Humanitas e San Raffaele. Non riporta esperienza significativa per quanto riguarda l'attività didattica. Ha limitata esperienza di ricerca all'estero. Non ha ancora titolarità di progetti di ricerca.**

Pubblicazioni: **Le pubblicazioni del candidato mostrano un modesto livello di originalità e congruenza con il settore scientifico-concorsuale ma un buon numero di citazioni e si evince un buon contributo alle stesse da parte del candidato.**

Giudizio: **Il candidato dimostra un buon livello di formazione e un buon livello di produzione scientifica anche se limitata in termini assoluti e di rilevanza modesta per il settore scientifico-concorsuale.**

Esito preselezione: **AMMESSO**

Candidato: **CAPOREALE Nicolò**

Titoli e curriculum: **Il candidato si è laureato in medicina all'università di Bologna e ha conseguito un dottorato in medicina dei sistemi all'università di Milano. Ha esperienza di ricerca post-dottorato presso lo IEO e Human Technopole. Riporta esperienza per quanto riguarda l'attività didattica anche se non pertinente al settore. Ha titolarità di un progetto di ricerca.**

Pubblicazioni: **Le pubblicazioni del candidato mostrano un buon livello di originalità e congruenza con il settore scientifico-concorsuale e un buon numero di citazioni. Si evince un discreto contributo da parte del candidato alle pubblicazioni valutate.**

Giudizio: **Il candidato dimostra un eccellente livello di formazione e un buon livello di produzione scientifica e di buona rilevanza per il settore scientifico-concorsuale.**

Esito preselezione: **AMMESSO**

Candidato: **DI CHIARO Pierluigi**

Titoli e curriculum: **Il candidato si è laureato in biotecnologie molecolari e industriali all'università di Bologna e ha conseguito un dottorato in molecular and experimental medicine all'Humanitas. Ha esperienza di ricerca post-dottorato presso lo IEO. Ha limitata esperienza di ricerca all'estero. Non riporta esperienza significativa per quanto riguarda l'attività didattica. Non ha titolarità di progetti di ricerca.**

Pubblicazioni: **Le pubblicazioni del candidato mostrano un buon livello di originalità e discreta congruenza con il settore scientifico-concorsuale. Il numero di citazioni è modesto e le pubblicazioni valutate riportano un discreto contributo da parte del candidato.**

Giudizio: **Il candidato dimostra un buon livello di formazione ma ancora un limitato livello di produzione scientifica di discreta rilevanza per il settore scientifico-concorsuale.**

Esito preselezione: **NON AMMESSO**

Candidato: **LOTTI Fiorenza**

Titoli e curriculum: **La candidata si è laureata in scienze biologiche all'università di Roma La Sapienza e ha conseguito un dottorato in scienze immunologiche nella stessa università. Ha estensiva esperienza di ricerca post-dottorato presso lo IEO. Non riporta esperienza per quanto riguarda l'attività didattica. Ha buona esperienza di ricerca all'estero. Non ha titolarità di progetti di ricerca.**

Pubblicazioni: **Le pubblicazioni della candidata mostrano un modesto livello di originalità e una buona congruenza con il settore scientifico-concorsuale. Il numero di citazioni è buono e si evince un contributo sufficiente alle stesse da parte della candidata.**

Giudizio: **La candidata dimostra un buon livello di formazione e limitata continuità e intensità nella produzione scientifica, comunque di buona rilevanza per il settore scientifico-concorsuale.**

Esito preselezione: **AMMESSA**

Candidato: **NEVI Lorenzo**

Titoli e curriculum: **Il candidato si è laureato in biotecnologie mediche alla università di Roma La Sapienza e ha conseguito un dottorato in gastroenterologia clinica e sperimentale alla stessa università. Ha buona esperienza di ricerca post-dottorato presso l'università di Milano e il San Raffaele. Ha buona esperienza di ricerca all'estero. Riporta limitata esperienza per quanto riguarda l'attività didattica. Non ha titolarità di progetti di ricerca.**

Pubblicazioni: **Le pubblicazioni del candidato mostrano un buon livello di originalità e congruenza con il settore scientifico-concorsuale. Il numero di citazioni è buono e le pubblicazioni valutate riportano un buon contributo da parte del candidato.**

Giudizio: **Il candidato dimostra un buon livello di formazione e un buon livello di produzione scientifica coerente con il settore scientifico-concorsuale.**

Esito preselezione: **AMMESSO**

Candidato: **TOSONI Daniela**

Titoli e curriculum: **La candidata si è laureata in scienze biologiche all'università di Roma La Sapienza e ha conseguito un dottorato in scienze della vita presso l'Open University/IFOM. Ha estensiva esperienza di ricerca post-dottorato presso IFOM/IEO. Riporta recente esperienza per quanto riguarda l'attività didattica. Ha esperienza di ricerca all'estero. Ha ancora titolarità di 2 progetti di ricerca.**

Pubblicazioni: **Le pubblicazioni della candidata mostrano un eccellente livello di originalità e una piena congruenza con il settore scientifico-concorsuale. Il numero di citazioni è buono e si evince un eccellente contributo alle stesse da parte della candidata.**

Giudizio: **La candidata dimostra un buon livello di formazione e un eccellente livello di produzione scientifica pienamente coerente con il settore scientifico-concorsuale.**

Esito preselezione: **AMMESSA**

Candidato: **VITRIOLO Alessandro**

Titoli e curriculum: **Il candidato si è laureato in bioinformatica all'università di Milano Bicocca e ha conseguito un dottorato in medicina dei sistemi all'università di Milano. Ha estensiva esperienza di ricerca post-dottorato presso lo IEO/Human Technopole. Riporta buona esperienza per quanto riguarda l'attività didattica anche se solo parzialmente pertinente al settore. Non ha titolarità di progetti di ricerca.**

Pubblicazioni: **Le pubblicazioni del candidato mostrano un buon livello di originalità e discreta congruenza con il settore scientifico-concorsuale. Il numero di citazioni è modesto e le pubblicazioni valutate riportano un discreto contributo da parte del candidato.**

Giudizio: **Il candidato dimostra un buon livello di formazione e un buon livello di produzione scientifica di discreta rilevanza per il settore scientifico-concorsuale.**

Esito preselezione: **AMMESSO**

Candidato: **ZANNINO Lorena**

Titoli e curriculum: **La candidata si è laureata in scienze biologiche a Milano Bicocca e ha conseguito un dottorato in genetica, biologia molecolare e cellulare all'università di Pavia. Ha limitata esperienza di ricerca post-dottorato presso il San Raffaele e limitata esperienza di ricerca all'estero. Riporta attività l'attività didattica. Non ha titolarità di progetti di ricerca.**

Pubblicazioni: **Le pubblicazioni della candidata mostrano un modesto livello di originalità e una discreta congruenza con il settore scientifico-concorsuale. Il numero di citazioni è modesto e si evince un discreto contributo alle stesse da parte della candidata.**

Giudizio: **La candidata dimostra un buon livello di formazione ma ancora un limitato livello di produzione scientifica di discreta rilevanza per il settore scientifico-concorsuale.**

Esito preselezione: **NON AMMESSA**