

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES"
SETTORE CONCORSUALE 01/A3 (GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03)
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/06 (MATH-03/B)
CODICE CONCORSO 5540**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 01/A3 (gruppo scientifico disciplinare 01/MATH-03), settore scientifico-disciplinare MAT/06 (MATH-03/B) presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta da:

Prof.ssa Lucia Caramellino dell'Università di Roma "Tor Vergata"
Prof. Andrea Cosso dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Luca Scarpa del Politecnico di Milano

si riunisce il giorno 06/09/2024 alle ore 09:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta la Presidente della Commissione comunica che in data 23/07/2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ASCIONE Giacomo
BALDASSARRI Simone
BELLINGERI Carlo
BIGNAMINI Davide Augusto
CALVIA Alessandro
CECCHIN Alekos
COLOMBONI Roberto
DE VECCHI Francesco Carlo
DIANETTI Jodi
FRESTA Luca
GROTTO Francesco
IAFRATE Francesco
JACQUIER Vanessa
MAFFUCCI Riccardo Walter
MAGNANINI Elena
MARINO Lorenzo
MARTINI Mattia
PERRONE Paolo
SAU Federico

TURCHI Nicola
VIDOTTO Anna
ZASS Alexander

La Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 24/07/2024 la candidata Margherita Zanella si è ritirata dalla procedura. Non verranno quindi valutati i titoli e la produzione scientifica della candidata Margherita Zanella.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Andrea Cosso ha lavori in comune con il candidato Mattia Martini, nello specifico il lavoro n. 1.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Andrea Cosso delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori di ciascun candidato svolti in collaborazione con altri coautori, la Commissione rileva che tutti i contributi scientifici di ciascun candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente stabilisce di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati da ciascun candidato.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 2)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20%) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Alekos Cecchin
- 2) Francesco Carlo De Vecchi
- 3) Francesco Grotto
- 4) Riccardo Walter Maffucci
- 5) Federico Sau
- 6) Anna Vidotto

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 11:45 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 02/10/2024 alle ore 09:00 in web conference tramite la piattaforma Teams.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data 06/09/2024.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Lucia Caramellino
Prof. Andrea Cosso
Prof. Luca Scarpa

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

**PRESSO IL DIPARTIMENTO DIPARTIMENTO MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES"
SETTORE CONCORSUALE 01/A3 (GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03)
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/06 (MATH-03/B)
CODICE CONCORSO 5540**

GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI

Candidato: Ascione Giacomo

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello molto buono.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è buono.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Baldassarri Simone

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono molto buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello molto buono, anche se la produzione scientifica risulta ancora relativamente limitata.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è buono.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Bellingeri Carlo

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello molto buono, anche se la produzione scientifica risulta ancora relativamente limitata.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è buono.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Bignamini Davide Augusto

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello molto buono, anche se la produzione scientifica risulta ancora relativamente limitata.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è buono.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Calvia Alessandro

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono molto buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello molto buono, anche se la produzione scientifica risulta ancora relativamente limitata.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è buono.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Cecchin Alekos

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono molto buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello molto buono.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è molto buono.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: Colomboni Roberto

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello buono e la produzione scientifica risulta ancora relativamente limitata.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è buono.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: De Vecchi Francesco Carlo

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono molto buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello molto buono.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è molto buono.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: Dianetti Jodi

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono molto buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello molto buono, anche se la produzione scientifica risulta ancora relativamente limitata.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è buono.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Fresta Luca

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono molto buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello molto buono, anche se la produzione scientifica risulta ancora relativamente limitata.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è buono.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Grotto Francesco

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono molto buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello molto buono.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è molto buono.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: Iafrate Francesco

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello molto buono, anche se la produzione scientifica risulta ancora relativamente limitata.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è buono.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Jacquier Vanessa

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli della candidata, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono molto buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono complessivamente di livello molto buono, anche se la produzione scientifica risulta ancora relativamente limitata.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni della candidata è buono.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidato: Maffucci Riccardo Walter

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono molto buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello molto buono.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è molto buono.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: Magnanini Elena

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli della candidata, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono molto buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono complessivamente di livello molto buono, anche se la produzione scientifica risulta ancora relativamente limitata.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni della candidata è buono.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidato: Marino Lorenzo

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello molto buono, anche se la produzione scientifica risulta ancora relativamente limitata.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è buono.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Martini Mattia

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello molto buono, anche se la produzione scientifica risulta ancora relativamente limitata.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è buono.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Perrone Paolo

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono molto buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello molto buono, ma la quota della sua produzione scientifica che risulta essere significativa per il settore scientifico-disciplinare è piuttosto limitata.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è buono.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Sau Federico

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono molto buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello molto buono.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è molto buono.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: Turchi Nicola

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono molto buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello molto buono, anche se la produzione scientifica risulta ancora relativamente limitata.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è buono.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Vidotto Anna

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli della candidata, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono molto buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dalla candidata, tenendo anche conto dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, sono complessivamente di livello molto buono.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni della candidata è molto buono.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: Zass Alexander

Titoli e curriculum: Il curriculum ed i titoli del candidato, tenuta in considerazione anche la sua età accademica, sono buoni.

Pubblicazioni: Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di livello molto buono, anche se la produzione scientifica risulta ancora relativamente limitata.

Giudizio: Il giudizio complessivo sui titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato è buono.

Esito preselezione: NON AMMESSO