

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE

SETTORE CONCORSUALE 05/E3 – BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA (ORA GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-09 - BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA)

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/12 BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA (ORA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS/09/A BIOCHIMICA CLINICA E BIOLOGIA MOLECOLARE CLINICA)

CODICE CONCORSO 5554

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, per il settore concorsuale 05/E3 – Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica (ora gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-09 - Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica), settore scientifico-disciplinare BIO/12 Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica (ora settore scientifico-disciplinare BIOS/09/A Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica), presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta da:

| | |
|-------------------------|--|
| Prof. Alberto DOLCI | dell'Università degli Studi di Milano |
| Prof.ssa Caterina TONON | dell'Università di Bologna |
| Prof. Giorgio BIASIOTTO | dell'Università degli Studi di Brescia |

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 8 agosto 2024 alle ore 10.00 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che, in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiderazione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Caterina TONON e del Segretario nella persona del Prof. Alberto DOLCI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali; la prof.ssa Caterina TONON e il prof. Giorgio BIASIOTTO dichiarano di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010, mentre il prof. Alberto DOLCI dichiara che nell'Ateneo di appartenenza la valutazione non è stata condotta. Ciascun commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD BIO/12 (ora SSD BIOS/09/A), correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca e/o diploma di specializzazione medica, conseguito/i in Italia o all'Estero;
- b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli di cui al punto e) e j) del D.M. 243/2011 in quanto non pertinenti al SSD BIO/12 (ora SSD BIOS/09/A).

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali in formato cartaceo o digitale o accettati per la pubblicazione. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

La Commissione giudicatrice effettuerà, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la valutazione comparativa delle pubblicazioni applicando gli indicatori bibliometrici riconosciuti a livello internazionale e in particolare:

- numero delle citazioni per pubblicazione (fonte: Scopus) come indicatore della originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD BIO/12 (ora SSD BIOS/09/A);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica valutato come "Impact Factor" dell'anno di pubblicazione;
- determinazione dell'apporto individuale del candidato in lavori in collaborazione, considerando il contributo enucleabile e distinguibile sulla base del seguente criterio:
 - posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, anche come "equally contributor", e/o quale "corresponding author", oppure come secondo o penultimo autore.

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Anche per questa valutazione saranno applicati gli indicatori bibliometrici riconosciuti a livello internazionale, già utilizzati per valutare le pubblicazioni selezionate dal candidato, incluso l'indice di Hirsch (H-Index), combinazione dei precedenti parametri.

Considerato che il numero di candidati è uguale a 3 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come indicato nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti

| | |
|---|--|
| <p><u>Dottorato di ricerca</u>, conseguito in Italia o all'Estero:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Attinente al SSD punti 2 • Parzialmente attinente al SSD punti 1 • Non attinente punti 0,15 <p><u>Diploma di specializzazione medica</u>, conseguito in Italia o all'Estero:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Attinente al SSD punti 2 • Parzialmente attinente al SSD punti 1 • Non attinente punti 0,15 | <p>Fino ad un massimo di punti: 4</p> |
| <p>Documentata <u>attività didattica</u> a livello universitario, in Italia o all'Estero:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni corso (almeno 1 CFU o almeno 8 ore totali) condotto come titolare in Italia (ad es. ex art. 45) o all'estero: <ul style="list-style-type: none"> attinente al SSD punti 2 parzialmente attinente punti 1 non attinente punti 0,15 • per ogni tesi di dottorato o di specializzazione tutorata come relatore o correlatore: <ul style="list-style-type: none"> attinente al SSD punti 1 parzialmente attinente punti 0,5 non attinente punti 0,10 • per ogni tesi di laurea tutorata come relatore o correlatore: <ul style="list-style-type: none"> attinente al SSD punti 0,5 parzialmente attinente punti 0,25 non attinente punti 0,10 | <p>Fino ad un massimo di punti: 6</p> |
| <p>Documentata <u>attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti nazionali o internazionali</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni semestre di attività, attinente al SSD, presso qualificati istituti internazionali punti 2 • per ogni semestre di attività, attinente al SSD, presso qualificati istituti nazionali punti 1 | <p>Fino ad un massimo di punti: 4</p> |
| <p>Documentata <u>attività in campo clinico</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni semestre di attività: <ul style="list-style-type: none"> attinente alle funzioni clinico-assistenziali coerenti con il SSD punti 1 parzialmente attinente alle funzioni clinico-assistenziali coerenti con il SSD punti 0,5 non attinente alle funzioni clinico-assistenziali coerenti con il SSD punti 0,15 | <p>Fino ad un massimo di punti: 2</p> |

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito un punteggio sulla base dei criteri sottoindicati.

| 1. Articolo in rivista internazionale | Punteggio massimo per singolo articolo in rivista internazionale punti 6,75 |
|--|---|
| POSIZIONE DEL NOME DEL CANDIDATO <ul style="list-style-type: none">• primo o ultimo nome, anche “equally contributor”, e/o corresponding author• secondo o penultimo nome• qualsiasi altra posizione | PUNTI <ul style="list-style-type: none">• 2• 1• 0,5 |
| PERTINENZA CON IL SSD <ul style="list-style-type: none">• pertinente• parzialmente pertinente• non pertinente | PUNTI <ul style="list-style-type: none">• 0,75• 0,5• 0,10 |
| RILEVANZA SCIENTIFICA E COLLOCAZIONE EDITORIALE DELLA RIVISTA VALUTATO COME IMPACT FACTOR DELL'ANNO DI PUBBLICAZIONE DEL LAVORO <ul style="list-style-type: none">• impact factor ≥ 10• impact factor da 5 a <10• impact factor $>2 <5$• impact factor compreso tra 1 e 2• impact factor <1 | PUNTI <ul style="list-style-type: none">• 2• 1• 0,75• 0,5• 0,25 |
| IMPATTO DELLA PUBBLICAZIONE <ul style="list-style-type: none">• citazioni ≥ 30• citazioni da 15 a <30• citazioni $>5 <15$• citazioni fino a 5 | PUNTI <ul style="list-style-type: none">• 2• 1,5• 1• 0,5 |
| 2. Tesi di dottorato | Fino ad un massimo di punti 3 |
| PERTINENZA CON IL SSD <ul style="list-style-type: none">• pertinente• parzialmente pertinente• non pertinente | PUNTI <ul style="list-style-type: none">• 1• 0,5• 0,15 |
| ORIGINALITÀ E INNOVATIVITÀ DELLE CONCLUSIONI <ul style="list-style-type: none">• conclusioni pienamente innovative• parzialmente innovative• non innovative (già riportate in precedenti articoli scientifici) | PUNTI <ul style="list-style-type: none">• 1• 0,5• 0,15 |
| RIGORE METODOLOGICO <ul style="list-style-type: none">• ricerca condotta seguendo passaggi logici documentati e conclusioni pienamente supportate dai risultati della ricerca• conclusioni solo parzialmente supportate• conclusioni non supportate da sufficienti evidenze | PUNTI <ul style="list-style-type: none">• 1• 0,5• 0,15 |

2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), applicando i seguenti criteri:

- a) H-index (fonte Scopus) del candidato, per un massimo di punti **2**
- H-Index ≥ 25 punti **2**
 - H-Index ≥ 20 e < 25 punti **1,5**
 - H-Index ≥ 15 e < 20 punti **1**
 - H-Index ≥ 10 e < 15 punti **0,75**
 - H-Index ≥ 5 e < 10 punti **0,5**
 - H-Index ≥ 1 e < 5 punti **0,15**
- b) numero totale delle pubblicazioni prodotte in carriera, per un massimo di punti **2**
- ≥ 75 pubblicazioni su riviste internazionali punti **2**
 - ≥ 50 e < 75 pubblicazioni su riviste internazionali punti **1,5**
 - ≥ 25 e < 50 pubblicazioni su riviste internazionali punti **1**
 - ≥ 10 e < 25 pubblicazioni su riviste internazionali punti **0,5**
 - < 10 pubblicazioni su riviste internazionali punti **0,25**
- c) continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), per un massimo di punti **2**
- con lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali ogni semestre senza interruzioni punti **2**
 - con lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali ogni anno senza interruzioni punti **1**
 - con un anno di interruzione punti **0,5**
 - con più di un anno di interruzione punti **0**
- d) numero totale delle citazioni prodotte in carriera, per un massimo di punti **2**
- ≥ 2000 citazioni punti **2**
 - ≥ 1500 e < 2000 citazioni punti **1,5**
 - ≥ 1000 e < 1500 citazioni punti **1,0**
 - ≥ 500 e < 1000 citazioni punti **0,5**
 - ≥ 100 e < 500 citazioni punti **0,25**
 - < 100 citazioni punti **0,10**
- e) Intensità della produzione scientifica: numero medio di pubblicazioni prodotte per anno, per un massimo di punti **2**
- ≥ 15 pubblicazioni per anno su riviste internazionali punti **2**
 - da 10 a 14 pubblicazioni per anno su riviste internazionali punti **1,5**
 - da 6 a 9 pubblicazioni per anno su riviste internazionali punti **1**
 - da 3 a 5 pubblicazioni per anno su riviste internazionali punti **0,5**
 - da 1 a 2 pubblicazioni per anno su riviste internazionali punti **0,15**
 - < 1 pubblicazione per anno su riviste internazionali punti **0,05**

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 1° ottobre alle ore 9.00 in web conference tramite la piattaforma TEAMS, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 1° ottobre alle ore 10.00 in web conference tramite la piattaforma TEAMS, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è sospesa alle ore 13.08.

La Commissione riprende i lavori il 27 agosto 2024 alle ore 10.00 e li conclude definitivamente alle ore 12.22

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità.

Letto, approvato e sottoscritto in data 28 agosto 2024

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Caterina TONON, Università di Bologna Presidente

Prof. Alberto DOLCI, Università degli Studi di Milano Segretario

Prof. Giorgio BIASIOTTO, Università degli Studi di Brescia