

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79**

**PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PUBBLICO ITALIANO E SOVRANAZIONALE  
SETTORE CONCORSUALE 12 E/4  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/ 14 – GIUR 10  
CODICE CONCORSO 5546**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 12/E4 - Diritto dell'Unione europea, settore scientifico-disciplinare IUS 14 – Diritto dell'Unione europea (ora gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-10 - Diritto dell'unione europea e settore scientifico-disciplinare GIUR-10/A - Diritto dell'unione europea), presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale composta dai:

Prof. Massimo Condinanzi dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Michele Vellano dell'Università degli Studi di Torino  
Prof.ssa Nicole Lazzerini dell'Università degli Studi di Firenze

---

si riunisce il giorno 23 luglio 2024 alle ore 9,30 in modalità telematica mediante la piattaforma Ms Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 15 luglio 2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

**1. dott.ssa Camilla Burelli.**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con la candidata. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con la candidata ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda della candidata.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

La commissione rileva che la candidata non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Alle ore 10,00 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 10,30 in web conference tramite la piattaforma MS Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito la candidata, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che la candidata ammessa sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente la candidata:

1) dott.ssa Camilla Burelli

E' presente come uditrice la Prof.ssa Ilaria Anrò.

Successivamente vengono illustrate alla candidata le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

---

**Alle ore 10,30 viene chiamata la candidata dott.ssa Camilla Burelli e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.**

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

**Viene quindi predisposto:**

- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);**
- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dalla candidata nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).**

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1) dott.ssa Camilla Burelli, punti 90/100.

La Commissione individua quale vincitrice della procedura selettiva la **dott.ssa Camilla Burelli**.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati firmati, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 11,00 del 23 luglio 2024.

Si allegano al presente verbale:

- dichiarazioni dei commissari di assenza di conflitti di interesse;
- prospetto del punteggio attribuito ai titoli;
- prospetto del punteggio attribuito alle pubblicazioni;

- file pdf del documento d'identità trasmesso dalla candidata;
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti;
- dichiarazioni di assenso dei commissari che non firmano digitalmente, corredate da documenti d'identità.

Letto, approvato e sottoscritto in data 23 luglio 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Condinanzi

Prof. Michele Vellano

Prof.ssa Nicole Lazzerini

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2****(Punteggio dei titoli-max 30 punti)**

<b>Candidata Camilla Burelli</b>
----------------------------------

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<b>10</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	<b>3 (docenza Edolo, SNA e altre)</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>3 (assegno di ricerca dal 2021 ad oggi)</b>
realizzazione di attività progettuale	<b>0</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>2 (partecipazione a ITA.CA, pregiudiziali e follow up, team JMO)</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>2</b>
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>2 (premio aisdue)</b>

**TOTALE TITOLI 22****PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)****ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

<b>Candidato Camilla Burelli</b>
----------------------------------

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale /nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
<b>1. La discrezionalità della Commissione europea nelle procedure</b>	monografia	2	3	3	2	10

<b>di infrazione</b>						
<b>2.La discrezionalità della Commissione europea nelle procedure di infrazione</b>	Tesi di dottorato	2	2	0	2	6
<b>3.Private Applicants' Locus standi before the board of appeal</b>	Articolo su rivista internazionale	1	2	0	2	5
<b>4. Singing the song of the fat lady</b>	Articolo su rivista internazionale	2	2	1	1	6
<b>5. Le concessioni demaniali</b>	Articolo su libro – Quaderni AISDUE	0,5	1	1	2	4,5
<b>6. The deterrent Effect of Financial Sanctions</b>	Articolo su rivista internazionale	1	2	1	2	6
<b>7. Il gold-plating</b>	Articolo su rivista nazionale	2	2	2	2	8
<b>8. Un nuovo (discutibile) capitolo della saga concessioni balneari</b>	Articolo su libro – Quaderni AISDUE	0,5	1	1	2	4,5
<b>9. Le concessioni turistico-ricreative</b>	Articolo su rivista nazionale	0,5	1	2	2	5,5
<b>10. Le misure di esecuzione</b>	Articolo su rivista nazionale	1	2	1	2	6
<b>11. The infringement procedure</b>	Articolo su libro	1	2	1	2	6
<b>12.Il mantenimento dello status di lavoratore autonomo</b>	Articolo su rivista nazionale	0,5	2	2	2	6,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>60</b>
<b>Nota: La candidata raggiunge punti 74, ma stante il limite a 60, si indica raggiunto il punteggio di 60.</b>						

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
--	--------------

<ul style="list-style-type: none"> <li>- consistenza complessiva (4 punti)</li> <li>- dell'intensità (2 punti)</li> <li>- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) (2 punti).</li> </ul>	8
--	---

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> <b>(PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI (22) +</b> <b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (60) +</b> <b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E</b> <b>CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA) (8)</b>	<b>Punti</b> <b>90</b>
--	---------------------------