

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMII 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE

SETTORE CONCORSUALE 06/G1 - Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria Infantile

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/38 - Pediatria Generale e Specialistica (ora gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-20 - Pediatria generale e specialistica e neuropsichiatria infantile, settore scientifico-disciplinare MEDS-20/A - Pediatria generale e specialistica)

CODICE CONCORSO 5511

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei Candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 (uno) posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/G1 - Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria Infantile, settore scientifico-disciplinare MED/38 - Pediatria Generale e Specialistica (ora gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-20 - Pediatria generale e specialistica e neuropsichiatria infantile settore scientifico-disciplinare MEDS-20/A - Pediatria generale e specialistica) presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche, composta dai:

Professor Gian Luigi Augusto Marseglia dell'Università degli Studi di Pavia, Presidente.

Professoressa Paola Cogo dell'Università degli Studi di Udine, Membro.

Professor Diego Peroni dell'Università degli Studi di Pisa, Segretario.

si riunisce il giorno 23/07/2024 alle ore 8.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione, nella prima riunione, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei Candidati, che risultano essere:

Enza Carmina D'Auria

Clésio Gontijo Do Amaral

e prende atto che il Candidato:

Enza Carmina D'Auria

dovrà svolgere anche la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i Candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i Candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei Candidati.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni dei Candidati.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai Candidati che risultano svolte in collaborazione anche con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Professor Gian Luigi Augusto Marseglia ha lavori in comune con la Candidata Enza Carmina D'Auria ed in particolare i lavori n. 2 e 3.

Il Commissario Professor Gian Luigi Augusto Marseglia dichiara che il ruolo attivo nella stesura dei due lavori svolti dalla Candidata Enza Carmina D'Auria è completamente enucleabile e distinguibile, e non viene modificato dalla Sua presenza in qualità di coautore, non sussistendo quindi alcun conflitto di interesse.

Il Professor Diego Peroni ha lavori in comune con la Candidata Enza Carmina D'Auria ed in particolare i lavori n. 9 e 12.

Il Commissario Professor Diego Peroni dichiara che il ruolo attivo nella stesura dei due lavori svolti dalla Candidata Enza Carmina D'Auria è completamente enucleabile e distinguibile, e non viene modificato dalla Sua presenza in qualità di coautore, non sussistendo quindi alcun conflitto di interesse.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Professor Gian Luigi Augusto Marseglia e del Professor Diego Peroni delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparativa dei lavori svolti in collaborazione tra i Candidati ed altri coautori la Commissione rileva che in tutte le pubblicazioni presentate i contributi scientifici dei Candidati sono enucleabili e distinguibili.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei Candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per ciascun Candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti;
- e) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

La Commissione rileva che la Candidata Enza Carmina D'Auria, deve svolgere la prova didattica e pertanto, si riconvoca per il giorno 09/09/2024 alle ore 8.00 per via telematica tramite la piattaforma Zoom per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 10.00

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei Candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i Candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)
- Dichiarazioni di assenso dei Commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data 26/07/2024

LA COMMISSIONE:

Professor Gian Luigi Augusto Marseglia dell'Università degli Studi di Pavia.

Professoressa Paola Cogo dell'Università degli Studi di Udine.

Professor Diego Peroni dell'Università degli Studi di Pisa.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE

SETTORE CONCORSUALE 06/G1 - Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria Infantile

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/38 - Pediatria Generale e Specialistica (ora gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-20 - Pediatria generale e specialistica e neuropsichiatria infantile, settore scientifico-disciplinare MEDS-20/A - Pediatria generale e specialistica)

CODICE CONCORSO 5511

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Enza Carmina D'Auria

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

1) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
<ul style="list-style-type: none">• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale	3
<ul style="list-style-type: none">• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea magistrale e corsi di laurea a ciclo unico	0
<ul style="list-style-type: none">• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di perfezionamento e master	3
<ul style="list-style-type: none">• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di dottorati di ricerca	3
- insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di scuole di specializzazione	3
2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
- attività di relatore/correlatore:	
<ul style="list-style-type: none">• di elaborati di laurea;	1
<ul style="list-style-type: none">• laurea magistrale;	1
<ul style="list-style-type: none">• di tesi di dottorato;	0

• di tesi di specializzazione;	3
- attività di tutorato:	
• degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale;	1
• di dottorandi di ricerca;	1
- seminari;	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21

La Candidata documenta insegnamenti nel Corso di Laurea triennale di Infermieristica (Università degli Studi di Milano), in due Master di "Immunologia e Allergologia Pediatrica" (Università La Sapienza di Roma e Università degli Studi di Pavia), nel Corso di Dottorato in Scienze della Nutrizione (Università degli Studi di Milano) e per la Scuola di Specializzazione in Pediatria (Università degli Studi di Milano).

Ha inoltre svolto ruolo di relatore/correlatore per elaborati di Laurea triennale (Dietistica), Laurea Magistrale (Medicina e Chirurgia, Biologia Applicata alle Scienze della Nutrizione, Alimentazione e Nutrizione Umana) e per tesi di Specializzazione in Pediatria, tutti presso l'Università degli Studi di Milano.

La Candidata ha svolto attività di tutorato per studenti del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia e in Alimentazione e Nutrizione Umana presso l'Università degli Studi di Milano, e per gli studenti del Corso di Dottorato in Scienze della Nutrizione. La Candidata infine documenta la partecipazione attiva come relatore a numerosi seminari.

L'attività didattica risulta quindi essere di ottimo livello.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) autonomia scientifica dei Candidati	3
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	3
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	2
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	0
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	2
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12.5

La Candidata dimostra piena autonomia scientifica e una attività di ricerca di ottimo livello La Candidata documenta il ruolo di Principal Investigator in numerosi progetti di ricerca, anche a livello internazionale. Ha ricevuto premi per la presentazione di progetti a congressi internazionali ed è stata relatore a numerosi congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

2) PUBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 50)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
Pubblicazione n. 1	0.5	0.5	1	1
Pubblicazione n.2	1	1	1	0.5
Pubblicazione n. 3	0.5	1	1	0.5
Pubblicazione n. 4	0.5	0.5	1	1
Pubblicazione n.5	1	1	1	1
Pubblicazione n.6	1	1	1	1
Pubblicazione n.7	1	1	1	1
Pubblicazione n.8	1	1	1	1
Pubblicazione n.9	0.5	1	1	1
Pubblicazione n.10	0.5	1	1	1
Pubblicazione n.11	0.5	1	1	1
Pubblicazione n.12	0.5	1	1	1
Pubblicazione n.13	1	1	1	1
Pubblicazione n.14	1	1	1	1
Pubblicazione n.15	1	1	1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				53.5/ massimo attribuibile: 50

La Candidata presenta quindici pubblicazioni come indicato dal Bando del presente concorso. Le pubblicazioni presentate sono articoli originali o revisioni della letteratura, di elevata rilevanza scientifica. Gli articoli sono tutti pubblicati su riviste internazionali con impact factor e indicizzate. L'argomento di tutte le pubblicazioni è congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del Bando. Il ruolo della Candidata è enucleabile e distinguibile in tutte le pubblicazioni: la Candidata è primo o ultimo autore in tredici delle quindici pubblicazioni presentate.

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
• CONSISTENZA COMPLESSIVA	2
• INTENSITA'	2
• CONTINUITA'	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

La Candidata dimostra una ottima consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica. Da fonte Scopus (al 23/07/2024), risultano questi parametri: numero di lavori globali: 71, citazioni: 1467, H-index: 22.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	2
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	1

2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
- attività per la salute pubblica	0
- formazione continua	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

La Candidata documenta una attiva partecipazione nell'ambito di Commissioni Scientifiche dell'European Academy of Allergy and Clinical Immunology (EAACI) e della Società Italiana di Allergologia e Immunologia Pediatrica (SIAIP). E' inoltre relatrice in numerosi Corsi ECM-FAD per la formazione continua in Medicina.

D) ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (ove prevista- punteggio massimo attribuibile 10)

Attività clinico – assistenziale	Punti
A) Congruenza della complessiva attività del Candidato con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando	5
B) Attività assistenziale svolta dal Candidato, tenuto conto di: <ul style="list-style-type: none"> - durata; - continuità; - specificità; - grado di responsabilità. 	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

La Candidata presenta una attività clinico-assistenziale congruente al settore scientifico disciplinare per il quale è bandito il presente bando e continua durante tutta la sua attività professionale a partire dalla Specializzazione in Pediatria. Ha svolto il ruolo di Dirigente Medico in Pediatria e attualmente è Responsabile di Struttura Semplice di Allergologia Pediatrica.

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C), D)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	21
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	67,5 (12.5+50+5)
c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	4
d) ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	102,5

PUNTEGGIO TOTALE	102,5 PUNTI
-------------------------	------------------------

Nome e Cognome: Clésio Gontijo Do Amaral

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

3) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
<ul style="list-style-type: none">• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale	3
<ul style="list-style-type: none">• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea magistrale e corsi di laurea a ciclo unico	3
<ul style="list-style-type: none">• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di perfezionamento e master	3
<ul style="list-style-type: none">• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di dottorati di ricerca	0
- insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di scuole di specializzazione	0
4) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
- attività di relatore/correlatore:	
<ul style="list-style-type: none">• di elaborati di laurea;	1
<ul style="list-style-type: none">• di tesi di laurea magistrale;	1
<ul style="list-style-type: none">• di tesi di dottorato;	1
<ul style="list-style-type: none">• di tesi di specializzazione;	3
- attività di tutorato:	

• degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale;	1
• di dottorandi di ricerca;	1
- seminari;	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19

Il Candidato documenta insegnamenti in Corsi di Laurea afferenti alla Facoltà di Medicina (Pediatria, Nutrizione Pediatrica, Malattie nutrizionali). Non sono documentati insegnamenti nell'ambito di Dottorati di Ricerca né Scuole di Specializzazione. Il Candidato ha inoltre svolto ruolo di relatore/correlatore per elaborati di Laurea triennale e Magistrale, tesi di Dottorato e tesi di Specializzazione in Pediatria, presso l'Università Federale di Minas Gerais. Il Candidato ha svolto attività di tutorato per studenti di Corsi di Laurea Triennale e Magistrale in Medicina e Dottorato. Il candidato infine documenta la partecipazione attiva come relatore a numerosi seminari. L'attività didattica risulta quindi essere di ottimo livello.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) autonomia scientifica dei Candidati	2
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	0
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	2
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	0
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	2
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8.5

Il Candidato dimostra una limitata autonomia scientifica e una attività di ricerca di livello discreto. Il Candidato non documenta ruoli di Principal Investigator in progetti di ricerca. Il Candidato ha svolto un ruolo di coordinamento per alcuni Gruppi di Ricerca nazionali e un Gruppo di Ricerca internazionale. Ha ricevuto premi per la presentazione di progetti a

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 50)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
Pubblicazione n. 1	0.5	0	1	1
Pubblicazione n.2	1	1	1	1
Pubblicazione n. 3	0.5	0	1	1
Pubblicazione n. 4	1	1	1	1
Pubblicazione n.5	0.5	0	1	1
Pubblicazione n.6	0.5	0	1	0.5
Pubblicazione n.7	0.5	0	1	1
Pubblicazione n.8	0.5	0	1	1
Pubblicazione n.9	0.5	0	1	1
Pubblicazione n.10	0.5	0	1	1
Pubblicazione n.11	0.5	0	1	1
Pubblicazione n.12	0.5	0	1	1
Pubblicazione n.13	0	0	1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				34.5

congressi nazionali/internazionali ed è stato relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Il Candidato presenta tredici pubblicazioni rispetto alle quindici che vengono richieste dal Bando del presente concorso. Tra le pubblicazioni presentate, solo due articoli sono pubblicati su riviste internazionali con impact factor e indicizzate (Fonte Scopus, al 23/7/2024). L'argomento di tutte le pubblicazioni è congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del Bando. Il ruolo del Candidato è enucleabile e distinguibile in tutte le pubblicazioni: il Candidato è primo o ultimo autore in dodici delle tredici pubblicazioni presentate.

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
• CONSISTENZA COMPLESSIVA	0.5
• INTENSITA'	0.5
• CONTINUITA'	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

Il Candidato dimostra una sufficiente consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica. Da fonte Scopus (al 23/07/2024), risultano questi parametri: numero di lavori globali: 2, citazioni: 63, *H-index*: 2.

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	2
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	1

2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
- attività per la salute pubblica	1
- formazione continua	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

Il Candidato documenta la partecipazione nell'ambito di Commissioni per la selezione di personale docente e tecnico. Ha svolto attività di salute pubblica e formazione continua, anche partecipando al Comitato di Inclusione e Conoscenza per far fronte al Coronavirus presso L'Università Federale di Minas Gerais.

D) ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (ove prevista- punteggio massimo attribuibile 10)

Attività clinico – assistenziale	Punti
A) Congruenza della complessiva attività del Candidato con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando	5
B) Attività assistenziale svolta dal Candidato, tenuto conto di: <ul style="list-style-type: none"> - durata; - continuità; - specificità; - grado di responsabilità. 	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

Il Candidato presenta una attività clinico-assistenziale congruente al settore scientifico disciplinare per il quale è bandito il presente bando e continua durante tutta la sua attività professionale a partire dalla Specializzazione in Pediatria. Non sono documentati ruoli di responsabilità nell'ambito della attività clinico-assistenziale.

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C), D)

e) ATTIVITÀ DIDATTICA	19
f) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	45 (8,5+34.5+2)
g) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	5
h) ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	78

PUNTEGGIO TOTALE	78 PUNTI
-------------------------	-----------------

Giudizio collegiale: Enza Carmina D’Auria

La Commissione dopo aver esaminato analiticamente la documentazione presentata dalla Candidata e dopo aver filtrato i titoli e ogni singola pubblicazione esprime il seguente giudizio. La Dottoressa Enza Carmina D’Auria presenta un curriculum di ottimo livello, risulta specialista in Pediatria, Dottore di Ricerca in Nutrizione sperimentale e Clinica, Dirigente Medico in Pediatria e documenta competenze specialistiche sempre nell’ambito dell’area pediatrica di assoluta eccellenza. Le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello, collocate su riviste scientifiche di elevato livello, riconosciute dalla comunità scientifica internazionale. Da fonte Scopus (al 23/07/2024), risultano questi parametri: numero di lavori globali: 71, citazioni: 1467, *H-index*: 22. Risulta altresì che la Dottoressa Enza Carmina D’Auria è in possesso della Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore scientifico concorsuale per il quale è bandito il concorso. La Commissione giudica ottima la sintesi tra attività scientifica, di ricerca e attività clinica. Tale giudizio viene inoltre corroborato dall’analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentate sulla base dei criteri prestabiliti e dai relativi punteggi ottenuti.

Giudizio collegiale: Clésio Gontijo Do Amaral

La Commissione dopo aver esaminato analiticamente la documentazione presentata dal Candidato e dopo aver filtrato i titoli e ogni singola pubblicazione esprime il seguente giudizio. Il Dottor Clésio Gontijo Do Amaral presenta un curriculum nel suo insieme di livello discreto, risulta specialista in Pediatria, Dottore di Ricerca in Scienza della Salute, e documenta competenze specialistiche sempre nell’ambito dell’area pediatrica di buon livello. Il Candidato ha presentato 13 pubblicazioni rispetto alle 15 che vengono richieste dal bando. Le pubblicazioni presentate nel loro insieme sono di livello sufficiente e solo due sono catalogate da Scopus. Da fonte Scopus (al 23/07/2024), risultano questi parametri: numero di lavori globali: 2, citazioni: 63, *H-index*: 2. La Commissione giudica sufficiente la sintesi tra attività scientifica, di ricerca e attività clinica. Tale giudizio viene inoltre corroborato dall’analisi dei titoli e delle pubblicazioni presentate sulla base dei criteri prestabiliti e dai relativi punteggi ottenuti.