

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - Chimica Organica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 - Chimica Organica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3526)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. OLGA BORTOLINI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche settore concorsuale 03/C1 - Chimica Organica, SSD CHIM/06 - Chimica Organica dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. ENRICO MARCANTONI, Ordinario presso la Scuola di Scienze e Tecnologie settore concorsuale 03/C1 - Chimica Organica, SSD CHIM/06 - Chimica Organica dell'Università degli Studi di Camerino

Prof. GIOVANNA SPERANZA, Ordinario presso il Dipartimento di CHIMICA settore concorsuale 03/C1 - Chimica Organica, SSD CHIM/06 - Chimica Organica dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 17 luglio 2017 alle ore 10, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa Giovanna Speranza e del Segretario nella persona del prof. Enrico Marcantoni.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. LAY Luigi
2. PASSARELLA Daniele
3. SILVANI Alessandra

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 03/C1 - Chimica Organica e il settore scientifico disciplinare CHIM/06 - Chimica Organica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD CHIM/06 - Chimica Organica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Poiché il bando prevede un numero massimo di pubblicazioni da presentare (n. 25), la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con

esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 03/C1 e il settore scientifico disciplinare CHIM/06 - Chimica Organica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale autore o co-autore di riferimento o, in alternativa, quale primo o ultimo autore nella lista degli autori;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 3) visibilità del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvarrà delle banche dati citazionali SCOPUS e Web of Science (WOS), utilizzando in particolare i seguenti indicatori in uso a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza del bando:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prenderà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 100 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3
- 4) Relatore di tesi di laurea triennale/magistrale fino ad un massimo di punti 5
- 5) Relatore di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 7

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 1 per monografia
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 4
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 4
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4
- 6) Periodi di attività di ricerca all'estero per un periodo complessivo di almeno 1 anno fino ad un massimo di punti 5
- 7) Membro di comitato scientifico/organizzatore di convegno nazionale/internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 8) Riconoscimenti e premi per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 3

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 0,5
- Coordinatore/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 4
- Coordinatore/Membro di Commissioni del Collegio Didattico e/o del Dipartimento fino ad un massimo di punti 1,5

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24 luglio 2017 ora 10 (seduta telematica)

La seduta è tolta alle ore 11.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Olga Bortolini

Prof. Enrico Marcantoni

Prof. Giovanna Speranza



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 03/C1 - Chimica Organica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 - Chimica Organica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3526)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. OLGA BORTOLINI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche settore concorsuale 03/C1 - Chimica Organica, SSD CHIM/06 - Chimica Organica dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. ENRICO MARCANTONI, Ordinario presso la Scuola di Scienze e Tecnologie settore concorsuale 03/C1 - Chimica Organica, SSD CHIM/06 - Chimica Organica dell'Università degli Studi di Camerino

Prof. GIOVANNA SPERANZA, Ordinario presso il Dipartimento di CHIMICA settore concorsuale 03/C1 - Chimica Organica, SSD CHIM/06 - Chimica Organica dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 24 luglio 2017 alle ore 10.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Si precisa che tutti i candidati e cioè:

1. LAY Luigi
2. PASSARELLA Daniele
3. SILVANI Alessandra

non hanno presentato lavori svolti in collaborazione con i membri della Commissione

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i singoli candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili tenuto conto dei seguenti criteri stabiliti nel Verbale n. 1 e cioè

- 1) posizione del nome del candidato quale autore o co-autore di riferimento o, in alternativa, quale primo o ultimo autore nella lista degli autori;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 3) visibilità del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le pubblicazioni presentate dai candidati ai fini della valutazione.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta **"all'unanimità"** il candidato **LUIGI LAY** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato presenta una documentata attività scientifica e didattica pienamente congruente con il settore concorsuale 03/C1. L'attività scientifica è pertinente al Settore Scientifico Disciplinare CHIM/06 oggetto della presente procedura valutativa e si è focalizzata sulla sintesi di glicomimetici e di glicosidi e oligosaccaridi di interesse biomedico, con recente interesse verso la sintesi di leganti saccaridici per nuovi sistemi catalitici.

L'ottima qualità scientifica è chiaramente testimoniata dai 25 lavori selezionati ai fini della presente valutazione che sono stati pubblicati su riviste internazionali. Il significativo contributo del Prof. Lay emerge chiaramente dal fatto che è autore di riferimento in 18 delle 25 pubblicazioni presentate. La produzione scientifica di tale attività risulta di ottimo livello, come evidenziato dagli indicatori bibliometrici, dalle numerose presentazioni a conferenze e di riconoscimenti dalla comunità di riferimento.

Ampia e continuativa risulta l'attività didattica del Prof. Lay, sia per ciò che concerne la titolarità di corsi istituzionali di chimica organica, sia in relazione dell'attività di didattica integrativa. Egli è stato, inoltre, relatore di tesi di laurea e supervisor in tesi di dottorato.

La Commissione si riconvoca per il giorno 24 luglio 2017 alle ore 12.15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 24 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Olga Bortolini

Prof. Enrico Marcantoni

Prof. Giovanna Speranza



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 03/C1 - Chimica Organica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 - Chimica Organica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3526)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Luigi Lay

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 100 ore (per anno)	10
attività didattica svolta presso università straniere	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	3
Relatore di tesi di laurea triennale/magistrale	5
Relatore di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1.5
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1.5
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	1
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	1
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	1.5
Periodi di attività di ricerca all'estero per un periodo complessivo di almeno 1 anno	5
Membro di comitato scientifico/organizzatore di convegno nazionale/internazionale	1
Riconoscimenti e premi per attività di ricerca	2.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. <i>Nanomedicine</i> 2017 (Published online: 23 November 2016), 12, 13.	Articolo su rivista con ISSN	1.6
2. <i>Bioorg. Med. Chem.</i> 2015 , 23, 7439.	idem	1
3. <i>ACS Infect. Dis.</i> 2015 , 1, 487.	idem	1
4. <i>Organometallics</i> 2015 , 34, 3774.	idem	1.6
5. <i>Synlett</i> 2014 , 25, 2873.	idem	0.8

6. <i>J. Org. Chem.</i> 2014 , 10, 2367.	idem	0.8
7. <i>Eur. J. Org. Chem.</i> 2014 , 5915.	idem	1
8. <i>ACS Chem. Biol.</i> 2013 , 8, 2561.	idem	1.6
9. <i>J. Org. Chem.</i> 2013 , 78, 5172.	idem	1.6
10. <i>Nanoscale</i> 2013 , 5, 390.	idem	2
11. <i>Org. Biomol. Chem.</i> 2012 , 10, 6673.	idem	1
12. <i>Eur. J. Org. Chem.</i> 2011 , 5723.	idem	1
13. <i>Org. Biomol. Chem.</i> 2011 , 9, 3295.	idem	1
14. <i>Org. Lett.</i> 2011 , 13, 378.	idem	2
15. <i>Org. Biomol. Chem.</i> 2009 , 7, 3734.	idem	1
16. <i>Org. Biomol. Chem.</i> 2009 , 7, 2635.	idem	1
17. <i>Adv. Mater.</i> 2008 , 20, 4348.	idem	1.6
18. <i>Chem. Eur.J.</i> 2007 , 13, 6623.	idem	2
19. <i>Eur. J. Org. Chem.</i> 2003 , 1672.	idem	1
20. <i>Eur. J. Org. Chem.</i> 2003 , 2999.	idem	1
21. <i>Eur. J. Org. Chem.</i> 2001 , 2727.	idem	1
22. <i>Tetrahedron</i> 2000 , 56, 4811.	idem	1
23. <i>Tetrahedron</i> 1999 , 55, 9867.	idem	1
24. <i>J. Org. Chem.</i> 1997 , 62, 6678.	idem	1.6
25. <i>J. Org. Chem.</i> 1996 , 61, 3428.	idem	1.6
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		36.8

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0
Componente Nucleo di valutazione	0
Coordinatore/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Coordinatore/Membro di Commissioni del Collegio Didattico e/o del Dipartimento	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1.5

PUNTEGGIO TOTALE	78.3 PUNTI
-------------------------	-------------------

Daniele Passarella

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 100 ore (per anno)	8
attività didattica svolta presso università straniere	1
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	3
Relatore di tesi di laurea triennale/magistrale	5
Relatore di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1.5
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1.5
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	1
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	1
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	1.5
Periodi di attività di ricerca all'estero per un periodo complessivo di almeno 1 anno	1
Membro di comitato scientifico/organizzatore di convegno nazionale/internazionale	1
Riconoscimenti e premi per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. Org. Biomol. Chem. 2017 , 15, 1106	Articolo su riviste (con ISSN)	1.0
2. Eur. J. Org. Chem. 2017 , 60	Idem	1.0
3. Drug Discovery Today 2016 , 21, 1321	Idem	1.0
4. Eur. J. Org. Chem. 2016 , 2029	Idem	0.8
5. Eur. J. Med. Chem. 2016 , 118, 79	Idem	0.8
6. Eur. J. Org. Chem. 2015 , 6011	Idem	1.0
7. ChemPlusChem 2015 , 80, 938	Idem	0.8
8. ChemPlusChem 2015 , 9, 1380	Idem	0.8
9. Eur. J. Med. Chem. 2015 , 92, 766	Idem	0.8
10. ChemPlusChem 2015 , 80, 47	Idem	0.8

11. <i>Eur. J. Med. Chem.</i> 2014 , 85, 179	Idem	1.0
12. <i>Drug Discovery Today</i> 2014 , 19, 1547	Idem	1.0
13. <i>ACS Med. Chem. Lett.</i> 2013 , 4, 274	Idem	1.0
14. <i>ChemPlusChem</i> 2013 , 3, 222	Idem	1.0
15. <i>ChemMedChem</i> 2012 , 7, 2134	Idem	1.0
16. <i>Eur. J. Med. Chem.</i> 2012 , 47, 239	Idem	0.8
17. <i>ChemMedChem</i> 2011 , 6, 2009	Idem	1.0
18. <i>Tetrahedron</i> 2011 , 67, 7354	Idem	1.0
19. <i>Chem. Eur. J.</i> 2011 , 17, 6221	Idem	1.6
20. <i>Bioorg. Med. Chem.</i> 2009 , 17, 7435	Idem	1.0
21. <i>Bioorg. Med. Chem. Lett.</i> 2009 , 19, 6358	Idem	1.0
22. <i>Bioorg. Med. Chem.</i> 2008 , 16, 6269	Idem	1.0
23. <i>J. Org. Chem.</i> 2006 , 71, 2848	Idem	1.4
24. <i>J. Org. Chem.</i> 2003 , 68, 9525	Idem	1.6
25. <i>Org. Lett.</i> 2002 , 2925	Idem	1.6
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		30.8

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0
Componente Nucleo di valutazione	0
Coordinatore/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Coordinatore/Membro di Commissioni del Collegio Didattico e/o del Dipartimento	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1.5

PUNTEGGIO TOTALE	64.8 PUNTI
-------------------------	-------------------

Alessandra Silvani

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 100 ore (per anno)	2
attività didattica svolta presso università straniere	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	2
Relatore di tesi di laurea triennale/magistrale	5
Relatore di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	1
Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali	1
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	0
Periodi di attività di ricerca all'estero per un periodo complessivo di almeno 1 anno	1
Membro di comitato scientifico/organizzatore di convegno nazionale/internazionale	0
Riconoscimenti e premi per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. <i>J. Org. Chem.</i> 1998 , 63, 3492	Articolo su rivista con ISSN	1
2. <i>Organic Letters</i> 2002 , 4, 1367	idem	1
3. <i>J. Org. Chem.</i> 2003 , 68, 9525	idem	0.8
4. <i>Organic Letters</i> 2004 , 6, 493	idem	1.6
5. <i>Journal of Combinatorial Chemistry</i> 2005 , 7, 458	idem	1
6. <i>Synthesis</i> 2006 , 4, 594	idem	0.8
7. <i>J. Org. Chem.</i> 2006 , 71, 3317	idem	1.6
8. <i>Tetrahedron: Asymmetry</i> 2007 , 18, 1948	idem	1
9. <i>J. Org. Chem.</i> 2007 , 72, 9765	idem	1.6
10. <i>J. Org. Chem.</i> 2009 , 74, 590	idem	1
11. <i>J. Org. Chem.</i> 2009 , 74, 4537	idem	1.6
12. <i>J. Org. Chem.</i> 2009 , 74, 8098	idem	1.6

13. <i>Tetrahedron</i> 2010 , 66, 4474	idem	1
14. <i>Org. Biomol. Chem.</i> 2011 , 9, 5515	idem	1
15. <i>J. Org. Chem.</i> 2013 , 78, 2600	idem	1
16. <i>ACS Med. Chem. Letters</i> 2013 , 4, 795	idem	1
17. <i>Beilstein J. Org. Chem.</i> 2014 , 10, 1383	idem	0.8
18. <i>Org. Biomol. Chem.</i> 2015 , 13, 4993	idem	1
19. <i>ACS Med. Chem. Letters</i> 2015 , 6, 882	idem	1
20. <i>Org. Biomol. Chem.</i> 2015 , 13, 11633	idem	1
21. <i>J. Org. Chem.</i> 2016 , 81, 1877	idem	1.6
22. <i>Synthesis</i> 2016 , 48, 3907	idem	0.8
23. <i>Org. Biomol. Chem.</i> 2016 , 14, 7768	idem	1
24. <i>Chem. Commun</i> 2016 , 52, 11575	idem	1.6
25. <i>Synlett</i> 2016 , 27, 2831	idem	0.8
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		32.2

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo	0
Direttore di Dipartimento	0
Componente Nucleo di valutazione	0
Coordinatore/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Coordinatore/Membro di Commissioni del Collegio Didattico e/o del Dipartimento	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1.5

PUNTEGGIO TOTALE	53.7 PUNTI
-------------------------	-------------------



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - Chimica Organica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 - Chimica Organica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3526)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. OLGA BORTOLINI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche settore concorsuale 03/C1 - Chimica Organica, SSD CHIM/06 - Chimica Organica dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof. ENRICO MARCANTONI, Ordinario presso la Scuola di Scienze e Tecnologie settore concorsuale 03/C1 - Chimica Organica, SSD CHIM/06 - Chimica Organica dell'Università degli Studi di Camerino

Prof. GIOVANNA SPERANZA, Ordinario presso il Dipartimento di CHIMICA settore concorsuale 03/C1 - Chimica Organica, SSD CHIM/06 - Chimica Organica dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 17 luglio 2017 ore 10.00 e 24 luglio 2017 ore 10.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. GIOVANNA SPERANZA e del Segretario nella persona del prof. ENRICO MARCANTONI

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. LAY Luigi
2. PASSARELLA Daniele
3. SILVANI Alessandra

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale

98

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 24 luglio ore 10.00, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta **all'unanimità** il candidato **LUIGI LAY** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

- *Comprovata capacità a svolgere attività di ricerca nell'ambito di tematiche del SSD CHIM/06, con particolare riferimento alla chimica per le scienze della vita, coerentemente a quanto richiesto dal bando.*
- *Vasta e qualificata esperienza didattica in numerosi corsi di discipline del settore CHIM/06.*

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.00 del giorno 24 luglio 2017

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 24 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Olga Bortolini

Prof. Enrico Marcantoni

Prof. Giovanna Speranza

