

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE FIS/01 - Fisica Sperimentale; FIS/04 - Fisica Nucleare e
Subnucleare PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.
3528)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Anna Di Ciaccio, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/01 dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof. Laura Perini, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/04 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giacomo Poggi, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/01 dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo il giorno 17-7 alle ore 14.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Laura Perini e del Segretario nella persona del prof. Giacomo Poggi. La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. ANDREAZZA Attilio
2. CAMERA Franco
3. GUGLIELMETTI Alessandra
4. LEONI Silvia
5. MIRAMONTI Lino

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 02/A1 e il settore scientifico disciplinare FIS/01, FIS/04 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli degli SSD FIS/01 e FIS/04 e di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).



I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD FIS/01, FIS/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
 - 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
 - 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori in ordine non alfabetico o, infine, quale "corresponding author";
 - 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
 - 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico
- Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero di citazioni per pubblicazione, confrontato, ove possibile, con il numero medio di citazioni di articoli pubblicati nella stessa rivista e aventi analoga anzianità di pubblicazione.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:



- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale (comprese esercitazioni e laboratori) in Università italiane nei corsi di laurea triennali, magistrale e a ciclo unico, o svolta all'estero presso Università di riconosciuto livello accademico, fino ad un massimo di punti **1** ogni 100 ore
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea, fino ad un massimo di punti **0,5** per anno
- 3) Relatore/correlatore/supervisore di tesi di dottorato fino ad un massimo di punti **1** per tesi, di tesi di laurea magistrale o quadriennale fino ad un massimo di punti **0,5**, di elaborati di laurea triennale fino a punti **0,25**
- 4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti **1**
- 5) Attività seminariali o lezioni, presso scuole internazionali post-laurea, fino ad un massimo di punti **2**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti **3** per articolo su riviste internazionali e nazionali
- sino ad un massimo di punti **2** per rendiconto (proceeding) pubblicato; il massimo è raggiungibile solo per rendiconto sottoposto a referaggio
- sino ad un massimo di punti **3** per monografia
- sino ad un massimo di punti **2** articolo su libro
- sino ad un massimo di punti **9** per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore di Progetti/Esperimenti di ricerca Nazionali o Internazionali, e responsabilità del relativo finanziamento, fino ad un massimo di punti **1** per progetto per anno; responsabile locale per i medesimi progetti/esperimenti fino ad un massimo di punti **0,1** per progetto per anno
- 2) Responsabile nazionale di progetti PRIN / FIRB nazionali fino ad un massimo di punti **2** per progetto
- 3) Partecipante ai progetti di cui ai punti 1 e 2 precedenti fino a un massimo di punti **0,1** per progetto
- 4) Organizzazione scientifica di Convegni Nazionali o Internazionali fino ad un massimo di punti **1** per convegno
- 5) Attività di sviluppo e trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti **1**



- 6) Presidenza società scientifiche, Editor in Chief o membro di editorial board di riviste scientifiche, altri ruoli organizzativi e direttivi all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti **3**
- 7) Attività di valutazione/referee fino a un massimo di punti **2**
- 8) Premi e riconoscimenti fino a un massimo di punti **1**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Pro Rettore o delegato del Rettore fino ad un massimo di punti **2**
- Componente degli organi di governo (Senato, CdA) fino ad un massimo di punti **2**
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti **2**
- Membro di Collegio docenti di Dottorato di Ricerca fino a un massimo di punti **1**
- Incarichi di coordinamento dipartimentali, di ateneo o di Enti Pubblici di Ricerca o loro articolazioni: giunte, commissioni, gruppi, fino a un massimo di punti **3**

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 6 settembre p.v. alle ore 14.30, presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Milano, ufficio di Direzione.

La seduta è tolta alle ore 16.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Anna Di Ciaccio

Prof. Laura Perini

Prof. Giacomo Poggi



PERINI LAURA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO/80012650158
17.07.2017 18:53:04 CEST

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 - Fisica Sperimentale; FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3528)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Anna Di Ciaccio, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/01 dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof. Laura Perini, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/04 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giacomo Poggi, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/01 dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo il giorno 6/9/2017 alle ore 14:30 presso l'Ufficio di Direzione del Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Milano.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa L. Perini e la Prof.ssa A. Di Ciaccio hanno 6 lavori in comune con il candidato A. Andreazza (i lavori dal n.6 al n.11).

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa L. Perini e della Prof.ssa A. Di Ciaccio, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato A. Andreazza ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori dal n.6 al n.11 presenti nell'elenco delle 12 pubblicazioni del candidato A. Andreazza.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Si precisa che per quanto attiene alla valutazione della didattica frontale da parte degli studenti la Commissione ha richiesto agli uffici la documentazione relativa. Gli uffici non l'hanno fornita, segnalando l'impossibilità di una equa considerazione dei risultati in quanto uno dei candidati era stato valutato insieme a co-docenti. La Commissione, ritenendo che il punteggio massimo dovesse essere riservato esclusivamente ai casi di ottima valutazione da



parte degli studenti, in mancanza di questa decide di applicare un fattore 0.75 a tutti i punteggi. Inoltre, per la attività didattica svolta dai candidati come esercitatore prima del loro inquadramento come professori associati, non essendo disponibile il dato delle ore effettuate, il punteggio relativo è stato determinato attribuendo a ciascun ciclo di esercitazioni per anno un punteggio pari a 0.15. Tale punteggio è stato cumulato alla voce "didattica frontale post-laurea" che già prevedeva un punteggio da attribuire a corso per anno. Per le voci attinenti alla attività di ricerca, la Commissione ha esaminato la dimensione e il carattere (nazionale / internazionale) della iniziativa e ha conseguentemente attribuito un punteggio differenziato fino al massimo previsto nel primo verbale. Le partecipazioni ai progetti non sono state valutate laddove già considerate nelle voci "Coordinatore" o "Responsabile".

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il Prof. A. Andreazza e la Prof.ssa S. Leoni quali candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, **per l'ampiezza e il livello della loro attività scientifica, didattica e gestionale.**

La Commissione si riconvoca per il giorno successivo 7/9/2017 alle ore 9 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 20.

Letto, approvato e sottoscritto.

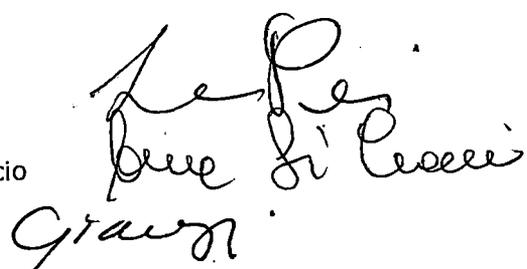
Milano, 6 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Laura Perini

Prof.ssa Anna Di Ciaccio

Prof. Giacomo Poggi



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 - Fisica Sperimentale; FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3528)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Attilio Andreatza

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)		Punti
Ore didattica frontale complessive	1730 (punti / ora: 0.01 Val. stud. (vedi verb): 0.75)	12.98
Didatt. post-laurea e come esercitatore		3.00
Relatore elaborati triennali	11	2.75
Correlatore elaborati triennali	6	0.75
Relatore tesi magistrali	7	3.50
Co-relatore tesi magistrali	11	2.75
Supervisore dottorato	1	1.00
Co-supervisore dottorato	3	1.50
Tutorato		0.00
Att. semin. e lezioni a scuole internazionali		0.00
Punteggio complessivo della voce	Limitato al massimo	28.23

ATTIVITA' di RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)		Punti
Coordinatore progetti (anni)	3.5 (con peso medio-vedi verb.: 0.56)	1.95
Responsabile locale o resp WP prog eu (anni)	0 (con punti per anno: 0.1 - peso medio: 1)	0.00
Resp. Naz- PRIN/FIRB ... (numero progetti)	0	0.00
Partecipazione progetti (numero progetti)	2 (con punti per progetto: 0.1 - peso medio: 1)	0.20
Organizz. Convegni (numero convegni)	5 (punt. max. per convegno: 1 - peso medio-vedi verb.: 0.62)	3.10
Sviluppo / Trasf. Tecnol.	0	0.00
Presidenza soc. scient., editor, ...	0	0.00
Att. valutazione / referee	1.5	1.50
Premi e riconoscimenti	0	0.00
Punteggio complessivo della voce	Limitato al massimo	6.75

Handwritten signatures and initials:
  

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 45)		Tipologia	Punti
NIMA	1996	Articolo riv. Internaz.	2.00
NIMA	1996	Articolo riv. Internaz.	3.00
PLB	1996	Articolo riv. Internaz.	3.00
NIMA	2001	Articolo riv. Internaz.	3.00
JINST	2008	Articolo riv. Internaz.	3.00
JINST	2008	Articolo riv. Internaz.	3.00
PRC	2012	Articolo riv. Internaz.	3.00
PRL	2013	Articolo riv. Internaz.	3.00
EPJC	2012	Articolo riv. Internaz.	3.00
JHEP	2015	Articolo riv. Internaz.	3.00
EPJC	2016	Articolo riv. Internaz.	3.00
PhysRep	1998	Articolo riv. Internaz.	2.00
Consistenza complessiva prod. scientif.			9.00
Punteggio complessivo della voce			43.00

ATTIVITA' GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (Punteggio massimo attribuibile 10)		Punti
Prorettore o delegato		0.00
Componente organi di governo		0.00
Componente NdV		0.00
Membro Collegio Dottorato		1.00
Incarichi in'Giunte, commissioni, gruppi ...	3	3.00
Punteggio complessivo della voce		Limitato al massimo 4.00

PUNTEGGIO TOTALE - Andrezza	81.98
------------------------------------	--------------



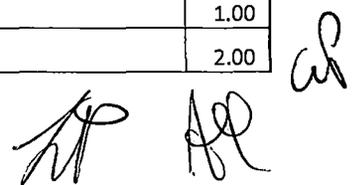


Franco Camera

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)			Punti
Ore didattica frontale complessive	1830	(punti / ora: 0.01 Val. stud. (vedi verb): 0.75)	13.73
Didatt. post-laurea e come esercitatore			3.35
Relatore elaborati triennali	0		0.00
Correlatore elaborati triennali	0		0.00
Relatore tesi magistrali	0		0.00
Co-relatore tesi magistrali	0		0.00
Supervisore dottorato	2		2.00
Co-supervisore dottorato	0		0.00
Tutorato			0.00
Att. semin. e lezioni a scuole internazionali			0.80
Punteggio complessivo della voce		Limitato al massimo	19.88

ATTIVITA' di RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)			Punti
Coordinatore progetti (anni)	0	(con peso medio-vedi verb.: 0)	0.00
Responsabile locale o resp WP prog eu (anni)	7.5	(con punti per anno: 0.1 - peso medio: 1)	0.75
Resp. Naz- PRIN/FIRB ... (numero progetti)	0		0.00
Partecipazione progetti (numero progetti)	5	(con punti per progetto: 0.1 - peso medio: 1)	0.50
Organizz. Convegni (numero convegni)	14	(punt. max. per convegno: 1 - peso medio-vedi verb.: 0.38)	5.30
Sviluppo / Trasf. Tecnol.	0		0.00
Presidenza soc. scient., editor, ...	0		0.00
Att. valutazione / referee	1		1.00
Premi e riconoscimenti	0.2		0.20
Punteggio complessivo della voce		Limitato al massimo	7.75

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 45)			Tipologia	Punti
PRL	2015		Articolo riv. Internaz.	3.00
PRL	2013		Articolo riv. Internaz.	3.00
PRL	2009		Articolo riv. Internaz.	3.00
PRL	2006		Articolo riv. Internaz.	3.00
PLB	2017		Articolo riv. Internaz.	2.00
PLB	2009		Articolo riv. Internaz.	3.00
PLB	2007		Articolo riv. Internaz.	3.00
PLB	2003		Articolo riv. Internaz.	3.00
PRC	2017		Articolo riv. Internaz.	2.00
PRC	2012		Articolo riv. Internaz.	1.00
NIMA	2016		Articolo riv. Internaz.	2.00



NIMA	2013	Articolo riv. Internaz.	3.00
Consistenza complessiva prod. scientif.			9.00
Punteggio complessivo della voce			40.00

ATTIVITA' GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (Punteggio massimo attribuibile 10)			Punti
Prorettore o delegato			0.00
Componente organi di governo			0.00
Componente NdV			0.00
Membro Collegio Dottorato			1.00
Incarichi in Giunte, commissioni, gruppi ...	3		3.00
Punteggio complessivo della voce			Limitato al massimo 4.00

PUNTEGGIO TOTALE - Camera			71.63
----------------------------------	--	--	--------------

Handwritten signatures: [Signature 1] [Signature 2] [Signature 3]

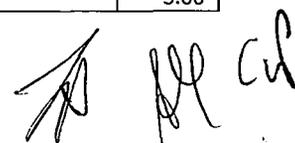
Alessandra Guglielmetti

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)			Punti
Ore didattica frontale complessive	1758	(punti / ora: 0.01 Val. stud. (vedi verb): 0.75)	13.19
Didatt. post-laurea e come esercitatore			1.30
Relatore elaborati triennali	13		3.25
Correlatore elaborati triennali	1		0.13
Relatore tesi magistrali	6		3.00
Co-relatore tesi magistrali	6		1.50
Supervisore dottorato	0		0.00
Co-supervisore dottorato	0		0.00
Tutorato			0.00
Att. semin. e lezioni a scuole internazionali			0.00
Punteggio complessivo della voce		Limitato al massimo	22.36

22.37 

ATTIVITA' di RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)			Punti
Coordinatore progetti (anni)	8	(con peso medio-vedi verb.: 0.7)	5.60
Responsabile locale o resp WP prog eu (anni)	11.5	(con punti per anno: 0.1 - peso medio: 1)	1.15
Resp. Naz- PRIN/FIRB ... (numero progetti)	0		0.00
Partecipazione progetti (numero progetti)	0	(con punti per progetto: 0.1 - peso medio: 1)	0.00
Organizz. Convegni (numero convegni)	11	(punt. max. per convegno: 1 - peso medio-vedi verb.: 0.4)	4.35
Sviluppo / Trasf. Tecnol.	0		0.00
Presidenza soc. scient., editor, ...	0		0.00
Att. valutazione / referee	1		1.00
Premi e riconoscimenti	0		0.00
Punteggio complessivo della voce		Limitato al massimo	12.10

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 45)		Tipologia	Punti
PRC	1997	Articolo riv. Internaz.	3.00
PRL	1999	Articolo riv. Internaz.	3.00
PRC	2001	Articolo riv. Internaz.	3.00
PLB	2004	Articolo riv. Internaz.	3.00
PRL	2006	Articolo riv. Internaz.	3.00
AnnRevNPS	2010	Articolo riv. Internaz.	3.00
PRL	2012	Articolo riv. Internaz.	1.00
AstrJ	2013	Articolo riv. Internaz.	0.67
PRL	2014	Articolo riv. Internaz.	3.00
PDU	2014	Articolo riv. Internaz.	2.00
PRL	2015	Articolo riv. Internaz.	3.00



PRL	2016	Articolo riv. Internaz.	3.00
Consistenza complessiva prod. scientif.			8.00
Punteggio complessivo della voce			38.67

ATTIVITA' GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (Punteggio massimo attribuibile 10)			Punti
Prorettore o delegato			0.00
Componente organi di governo			0.00
Componente NdV			0.00
Membro Collegio Dottorato			1.00
Incarichi in Giunte, commissioni, gruppi ...	1.5		1.50
Punteggio complessivo della voce			Limitato al massimo 2.50

PUNTEGGIO TOTALE - Guglielmetti	75.63
--	--------------

75.64

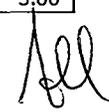
[Handwritten signatures and initials]

Silvia Leoni

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)			Punti
Ore didattica frontale complessive	1552	(punti / ora: 0.01 Val. stud. (vedi verb): 0.75)	11.64
Didatt. post-laurea e come esercitatore			3.40
Relatore elaborati triennali	13		3.25
Correlatore elaborati triennali	0		0.00
Relatore tesi magistrali	21		10.50
Co-relatore tesi magistrali	0		0.00
Supervisore dottorato	4		4.00
Co-supervisore dottorato	0		0.00
Tutorato			0.00
Att. semin. e lezioni a scuole internazionali			0.40
Punteggio complessivo della voce		Limitato al massimo	30.00

ATTIVITA' di RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)			Punti
Coordinatore progetti (anni)	3.5	(con peso medio-vedi verb.: 0.5)	1.75
Responsabile locale o resp WP prog eu (anni)	4.5	(con punti per anno: 0.1 - peso medio: 1)	0.45
Resp. Naz- PRIN/FIRB ... (numero progetti)	0		0.00
Partecipazione progetti (numero progetti)	5	(con punti per progetto: 0.1 - peso medio: 1)	0.50
Organizz. Convegni (numero convegni)	6	(punt. max. per convegno: 1 - peso medio-vedi verb.: 0.45)	2.70
Sviluppo /Trasf. Tecnol.	0		0.00
Presidenza soc. scient., editor, ...	0		0.00
Att. valutazione / referee	2		2.00
Premi e riconoscimenti	0		0.00
Punteggio complessivo della voce		Limitato al massimo	7.40

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 45)		Tipologia	Punti
PhysRep	1996	Articolo riv. Internaz.	3.00
PRL	1996	Articolo riv. Internaz.	3.00
PRL	2001	Articolo riv. Internaz.	1.00
RepProgPhys	2002	Articolo riv. Internaz.	3.00
PRL	2002	Articolo riv. Internaz.	1.00
PRL	2004	Articolo riv. Internaz.	3.00
PRL	2008	Articolo riv. Internaz.	3.00
PRL	2009	Articolo riv. Internaz.	3.00
PLB	2011	Articolo riv. Internaz.	3.00
ProgPartNuclP	2016	Articolo riv. Internaz.	2.00
PLB	2016	Articolo riv. Internaz.	3.00

Handwritten signatures and initials:
  

PRL	2017	Articolo riv. Internaz.	3.00
Consistenza complessiva prod. scientif.			9.00
Punteggio complessivo della voce			40.00

ATTIVITA' GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (Punteggio massimo attribuibile 10)			Punti
Prettore o delegato			0.00
Componente organi di governo			0.00
Componente NdV			0.00
Membro Collegio Dottorato			1.00
Incarichi in Giunte, commissioni, gruppi ...	0		0.00
Punteggio complessivo della voce			1.00
			Limitato al massimo

PUNTEGGIO TOTALE - Leoni			78.40
---------------------------------	--	--	--------------

Handwritten signature and initials

Lino Miramonti

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)		Punti
Ore didattica frontale complessive	1736 (punti / ora: 0.01 Val. stud. (vedi verb): 0.75)	13.02
Didatt. post-laurea e come esercitatore		0.80
Relatore elaborati triennali	10	2.50
Correlatore elaborati triennali	1	0.13
Relatore tesi magistrali	3	1.50
Co-relatore tesi magistrali	0	0.00
Supervisore dottorato	3	3.00
Co-supervisore dottorato	1	0.50
Tutorato		0.50
Att. semin. e lezioni a scuole internazionali		1.50
Punteggio complessivo della voce	Limitato al massimo	23.45

ATTIVITA' di RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)		Punti
Coordinatore progetti (anni)	0 (con peso medio-vedi verb.: 0)	0.00
Responsabile locale o resp WP prog eu (anni)	9.5 (con punti per anno: 0.1 - peso medio: 1)	0.95
Resp. Naz- PRIN/FIRB ... (numero progetti)	0	0.00
Partecipazione progetti (numero progetti)	6 (con punti per progetto: 0.1 - peso medio: 1)	0.60
Organizz. Convegni (numero convegni)	5 (punt. max. per convegno: 1 - peso medio-vedi verb.: 0.3)	1.50
Sviluppo /Trasf. TecnoI.	0.5	0.50
Presidenza soc. scient., editor, ...	1	1.00
Att. valutazione / referee	1	1.00
Premi e riconoscimenti	0	0.00
Punteggio complessivo della voce	Limitato al massimo	5.55

PUBBLICAZIONI (Punteggio massimo attribuibile 45)		Tipologia	Punti
PRL	2010	Articolo riv. Internaz.	3.00
PLB	2010	Articolo riv. Internaz.	3.00
PRL	2016	Articolo riv. Internaz.	1.00
PRL	2012	Articolo riv. Internaz.	1.00
AstrJL	2012	Articolo riv. Internaz.	1.33
AstrJ	2012	Articolo riv. Internaz.	2.00
Nature	2014	Articolo riv. Internaz.	2.00
PRL	2011	Articolo riv. Internaz.	3.00
PRL	2012	Articolo riv. Internaz.	3.00
PLB	2013	Articolo riv. Internaz.	3.00
PRC	2010	Articolo riv. Internaz.	1.33

[Handwritten signatures and initials]

PRL	2016	Articolo riv. Internaz.	3.00
Consistenza complessiva prod. scientif.			8.00
Punteggio complessivo della voce			34.67

ATTIVITA' GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (Punteggio massimo attribuibile 10)			Punti
Prettore o delegato			0.00
Componente organi di governo			0.00
Componente NdV			0.00
Membro Collegio Dottorato			1.00
Incarichi in Giunte, commissioni, gruppi ...	2		2.00
Punteggio complessivo della voce			Limitato al massimo 3.00

PUNTEGGIO TOTALE - Miramonti	66.66
-------------------------------------	--------------

66.67

Handwritten signature and initials



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 - Fisica Sperimentale; FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3528)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Anna Di Ciaccio, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/01 dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof. Laura Perini, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/04 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giacomo Poggi, Ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/01 dell'Università degli Studi di Firenze

si è riunita al completo in via telematica il giorno 17 luglio 2017 e nei giorni 6 e 7 settembre 2017 presso l'Ufficio di Direzione del Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Milano.

Nella riunione telematica di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona della Prof.ssa L. Perini e del Segretario nella persona del Prof. G. Poggi.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) A. Andreatza
- 2) F. Camera
- 3) A. Guglielmetti
- 4) S. Leoni
- 5) L. Miramonti

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 6/9/2017 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato, con deliberazione assunta all'unanimità, A. Andreazza e S. Leoni quali candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, **per l'ampiezza e il livello della loro attività scientifica, didattica e gestionale.**

La Commissione si è riconvocata per il giorno successivo 7/9/2017 alle ore 9 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti, quali la stesura del presente verbale - redatto il quale la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13 del giorno 7/9/2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 7 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Laura Perini

Prof.ssa Anna Di Ciaccio

Prof. Giacomo Poggi

