

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI, SETTORE CONCORSUALE 07/H4 - CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE (SSD) VET/08 - CLINICA MEDICA VETERINARIA, CODICE CONCORSO 5452**

**VERBALE N. 3  
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria, settore scientifico-disciplinare (SSD) VET/08 - Clinica Medica Veterinaria, presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali, composta dai:

Prof. Andrea Boari dell'Università degli Studi di Teramo  
Prof.ssa Micaela Sgorbini dell'Università di Pisa  
Prof. Matteo Giancesella dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 03/07/2024 alle ore 9,00 presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali dell'Università di Milano per la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica dei candidati e la discussione dei titoli dagli stessi presentati.

Il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Brambilla Paola Giuseppina Maria
- 2) Ferrucci Francesco
- 3) Pravettoni Davide

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, la/il candidata/o non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione della/del candidata/o;
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione della/del candidata/o. In caso di interruzione da parte di altra/altro candidata/o o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere la/il candidata/o o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

- c) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica della/del candidata/o e nella discussione dei titoli dalla/dallo stessa/o presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese:

- 1) Alle ore 9,30 viene chiamata la candidata Brambilla Paola Giuseppina Maria
- 2) Alle ore 10,15 viene chiamato il candidato Ferrucci Francesco
- 3) Alle ore 11,00 viene chiamato il candidato Pravettoni Davide

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, secondo la seguente ripartizione, come riportato nel verbale 1:

<b>Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	3.00
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento	3.00
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	2.00
- conoscenza della lingua straniera	2.00

La Commissione procede quindi ad attribuire i punteggi della prova orale per ogni singola/o candidata/o.

**Brambilla Paola Giuseppina Maria:**

<b>Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	3.00
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento	2.00
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	2.00
- conoscenza della lingua straniera	1.50
<b>totale</b>	<b>8.50</b>

**Ferrucci Francesco:**

<b>Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	3.00
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento	3.00
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	2.00
- conoscenza della lingua straniera	2.00
<b>totale</b>	<b>10.00</b>

**Pravettoni Davide:**

<b>Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	3.00
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento	3.00
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	2.00
- conoscenza della lingua straniera	2.00
<b>totale</b>	<b>10.00</b>

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuna/ciascun candidato/o come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Brambilla Paola Giuseppina Maria	88.80	8.50	97.30
Ferrucci Francesco	89.25	10.00	99.25
Pravettoni Davide	90.60	10.00	100.60

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta ad unanimità il candidato Pravettoni Davide quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione.

L'attività didattica risulta rilevante sia nei Corsi di Studio che nella formazione post-laurea, come pure l'attività di relatore di Tesi di Laurea e di Dottorato, di tutorato e seminariale.

Per quanto concerne l'attività di ricerca, questa risulta ottima e caratterizzata da coordinamento e partecipazione a progetti competitivi, come pure è rilevante il ruolo di relatore su invito e partecipante a congressi nazionali ed internazionali.

La produzione scientifica risulta originale, innovativa e svolta con rigore metodologico. Ottimo l'apporto individuale del candidato e di rilievo scientifico la collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica dei lavori presentati, tutti congruenti con il settore

scientifico-disciplinare. La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta continuativa.

Durante la carriera, il candidato ha svolto attività gestionale ed una eccellente attività clinico-assistenziale.

Nel colloquio orale ha fornito un quadro completo ed esaustivo dell'attività svolta, dimostrando padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento. Infine, ha dimostrato ottima conoscenza della lingua inglese.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 13,20 del giorno 03/07/2024.

Si allegano al presente verbale:

- elenco presenze dei candidati
- dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Boari dell'Università degli Studi di Teramo

Prof.ssa Micaela Sgorbini dell'Università di Pisa

Prof. Matteo Giancesella dell'Università degli Studi di Padova