

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79**

**PRESSO IL DIPARTIMENTO DI "Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia"**

**SETTORE CONCURSUALE 07/B1 - Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/04 - Orticoltura e floricoltura**

**CODICE CONCORSO 5533**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 07/B1 - Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli, settore scientifico-disciplinare AGR/04 - Orticoltura e floricoltura (ora gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-02 - Agronomia e sistemi colturali erbacei e ortofloricoli, settore scientifico-disciplinare AGRI-02/B - Orticoltura e floricoltura ) presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia, composta dai:

Prof. Sambo Paolo dell'Università degli Studi di Padova

Prof. ssa De Pascale Stefania dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Incrocci Luca dell'Università di Pisa

---

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 02/07/2024 alle ore 10:00 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

---

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsuazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Sambo e del Segretario nella persona del Prof. Luca Incrocci

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli "d, e, j" in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014. Ta

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica potrà tenere conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici:

- a) Numero di lavori indicizzati Scopus
- b) indice di Hirsch calcolato al momento della valutazione sul database Scopus

I valori bibliometrici utilizzati nella valutazione saranno riferiti al database Scopus alla data della valutazione delle pubblicazioni

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette il candidato/a alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua inglese come indicato nel bando.

**I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:**

## TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

dottorato di ricerca o equivalenti conseguito in Italia o all'Estero;	Fino a un massimo di punti 5 per dottorato o titolo equivalente congruo, 3 per dottorato o titolo equivalente parzialmente congruo, 1 per dottorato o titolo equivalente non congruo.
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino a un massimo di punti:5 punti (1 punto per ogni insegnamento di almeno 4 CFU e 0,5 punti per insegnamenti inferiori a 4 CFU)
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino a un massimo di punti:5 (1 punto per ogni periodo di almeno 3 mesi)
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino a un massimo di punti 8: Coordinamento di progetto internazionale: 4 punti Coordinamento di progetto nazionale: 2 punti Partecipazione a progetto internazionale: 2 punti Partecipazione a progetto nazionale: 1 punti
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Fino a un massimo di punti 1: 0,5 punti per ogni brevetto
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino a un massimo di punti 4: 1 punto per convegno internazionale e 0,5 per convegno nazionale
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino a un massimo di punti 2: 1 punto per riconoscimento

## PRODUZIONE SCIENTIFICA:

### 1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

<b>1. Monografia</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li><li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li><li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li><li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li></ul>	<b>Così determinati:</b> <b>Punteggio: Congr. X (Livello approf. + Impatto + Apporto)</b> Dove <b>Congruenza:</b> 1,0 completamente congruente; 0,75 parzialmente congruente; 0,2 non congruente <b>Livello di approfondimento:</b> 2,0 alto; 1,0 medio; 0,5 basso; <b>Impatto:</b> 1,5 In lingua inglese 0,5 in italiano <b>Apporto:</b> 1,5 Primo o ultimo o corresponding; 1,0 secondo autore; 0,5 altra posizione
<b>2. Articolo su libro</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2,25</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li><li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li><li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li><li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,</li></ul>	<b>Così determinati:</b> <b>Punteggio: Congr. X (Vastità + Impatto + Apporto)</b> Dove <b>Congruenza:</b> 1,0 completamente congruente; 0,75 parzialmente congruente; 0,2 non congruente <b>Livello di approfondimento:</b> 0,75 alto; 0,5 medio; 0,25 basso;

<p>dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>	<p><b>Impatto:</b> 0,75 In lingua inglese 0,5 in italiano</p> <p><b>Apporto:</b> 0,75 Primo o ultimo o corresponding; 0,5 secondo autore; 0,25 altra posizione</p>
<p><b>3. Articolo in rivista internazionale</b> <b>Fino ad un massimo di punti 5</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</li> </ul>	<p><b>Così determinati:</b> <b>Punteggio: Congr. X (Originalità + Rilev.+ Apporto)</b> Dove</p> <p><b>Congruenza:</b> 1,0 completamente congruente; 0,5 parzialmente congruente; 0,0 non congruente</p> <p><b>Originalità:</b> 1,75 lavoro molto originale; 1,0 lavoro originale; 0,5 lavoro non originale;</p> <p><b>Rilevanza scientifica:</b> 1,75 rivista 1 quartile 1,0 rivista 2 quartile 0,5 rivista 3 o 4 quartile</p> <p><b>Apporto:</b> 1,5 Primo o ultimo o corresponding; 1,0 secondo autore; 0,5 altra posizione</p>
<p><b>4. Articolo in rivista nazionale</b> <b>Fino ad un massimo di punti 2,25</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità</li> </ul>	<p><b>Così determinati:</b> <b>Punteggio: Congr. X (Originalità + Rilev.+ Apporto)</b> Dove</p> <p><b>Congruenza:</b> 1,0 completamente congruente; 0,5 parzialmente congruente; 0,0 non congruente</p> <p><b>Originalità:</b> 0,75 lavoro molto originale; 0,5 lavoro originale; 0,25 lavoro non originale;</p>

<p>scientifico internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p>	<p><b>Rilevanza scientifica:</b> 0,75 alta 0,5 media 0,25 bassa</p> <p><b>Apporto:</b> 0,75 Primo o ultimo o corresponding; 0,5 secondo autore 0,25 altra posizione</p>
<p><b>5. Tesi di dottorato</b></p>	<p><b>Fino a un massimo di 5 punti Così determinati: Punteggio: Congr. X (Originalità + Rilev.+ Apporto)</b> Dove</p> <p><b>Congruenza:</b> 1,0 completamente congruente; 0,5 parzialmente congruente; 0,0 non congruente</p> <p><b>Originalità:</b> 2,5 lavoro molto originale; 2,0 lavoro originale; 1,0 lavoro poco originale;</p> <p><b>Rilevanza scientifica:</b> 2,5 Molto rilevante 2,0 Mediamente rilevante 1,0 Poco rilevante</p>

## 2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della **consistenza complessiva** (calcolata sul numero totale di pubblicazioni dall'anno della prima pubblicazione) massimo 3 punti:
  - 3 punti più di 30 pubblicazioni
  - 2 punti tra 20 e 29 pubblicazioni
  - 1,5 punti 12 e 19 pubblicazioni
  - 1 punto meno di 12 pubblicazioni
- dell'**intensità** (calcolata sul numero medio di pubblicazioni per anno a partire dall'anno della prima pubblicazione), massimo 3 punti
  - 3 punti più di 3 pubblicazioni per anno
  - 2 punti tra 2 e 2,9 pubblicazioni per anno;
  - 1,5 punti tra 1 e 1,9 pubblicazioni per anno
  - 1 punto meno di 1 pubblicazione per anno

- della **continuità temporale** (calcolata dall'anno della prima pubblicazione) della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) considerando gli anni di inattività (0 pubblicazioni/anno), massimo 2 punti
  - 2 punti: almeno una pubblicazione per anno di attività
  - 1,5 punto: se presenza al massimo di 1 anno senza pubblicazioni;
  - 1,0 punti se presenza di 2 anni senza pubblicazioni.
  - 0,5 punti se presenza 3 anni senza pubblicazioni.
  - 0,0 punti se presenza di più di 3 anni senza pubblicazioni.
- Indice di Hirsch (calcolata dall'anno della prima pubblicazione) massimo 2 punti:
  - 2 punti H index > 6
  - 1 punto H index tra 6 e 3
  - 0 punti H index inferiore a 3

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 25/07/2024 alle ore 11:00 in web conference tramite la piattaforma Zoom, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 25/07/2024 alle ore 16:30 in web conference tramite la piattaforma Zoom (link di accesso, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua Inglese)

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:00

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Sambo

Prof.ssa Stefania De Pascale

Prof. Luca Incrocci