

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/G1 - Scienze e Tecnologie Animali - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/17 - Zootecnia generale e Miglioramento Genetico - PRESSO IL DIPARTIMENTO di MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3531)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Gustavo Gandini, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/17, dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. Paolo Carnier, Ordinario presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/17, dell'Università degli Studi di Padova,

Prof. Baldassare Portolano, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/17, dell'Università degli Studi di Palermo.

si riunisce al completo il giorno 10 luglio 2017 alle ore 10.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Gustavo Gandini e del Segretario nella persona del prof Baldassare Portolano.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Alessandro Bagnato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 07/G1 - Scienze e Tecnologie

Gl

Animali - e il settore scientifico disciplinare AGR/17 - Zootecnica Generale e Miglioramento Genetico -, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/17 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Poiché il bando prevede il numero massimo di **20** pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/17 – Zootechnia Generale e Miglioramento Genetico - e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste peer reviewed (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico, presso università italiane e/o straniere, per almeno n. 120 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15;
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole di dottorato, master, perfezionamento, ecc.) fino ad un massimo di punti 5;
- 3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5;
- 4) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3;
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea, fino a un massimo di 2 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- 1) sino ad un massimo di punti 2,25 per articolo su riviste internazionali peer reviewed;
- 2) sino ad un massimo di punti 1,5 per articolo su riviste nazionali peer reviewed;
- 3) sino ad un massimo di punti 1 per articolo su libro;
- 4) sino ad un massimo di punti 0,5 per proceeding pubblicato;
- 5) sino ad un massimo di punti 5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5;
- 2) Responsabile scientifico di unità operativa o partecipante in Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3;
- 3) Coordinatore di PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3;
- 4) Responsabile di unità operativa di PRIN o FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2;
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4;
- 6) Presidenza di società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2;
- 8) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1;
- 9) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0,5;

- 10) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,5;
- 11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- 1) Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 5;
- 2) Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5;
- 3) Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3;
- 4) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2;
- 5) Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 3.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 18 luglio 2017 ora 10.00.

La seduta è tolta alle ore 12.10.

Letto, approvato e sottoscritto.

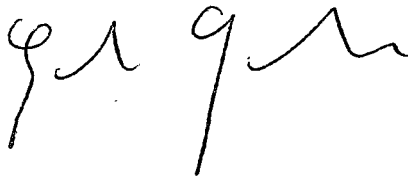
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Gustavo Gandini

Prof. Paolo Carnier

Prof. Baldassare Portolano



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/17 – Zootecnia generale e Miglioramento Genetico - PRESSO IL DIPARTIMENTO di MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3531)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Gustavo Gandini, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/17, dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. Paolo Carnier, Ordinario presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/17, dell'Università degli Studi di Padova,

Prof. Baldassare Portolano, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/17, dell'Università degli Studi di Palermo,

si riunisce al completo il giorno 18 luglio 2017 alle ore 10.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato e che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che nessun commissario ha lavori in comune con il candidato Alessandro Bagnato.

La Commissione sulla scorta della dichiarazione qui sopra riportata delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Alessandro Bagnato ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 20 lavori presentati dal candidato Alessandro Bagnato per la valutazione.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a

ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta *all'unanimità* il candidato Alessandro Bagnato quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il prof. Alessandro Bagnato presenta competenze didattiche, scientifiche e di coordinamento dell'attività di ricerca pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso e con le specifiche funzioni richieste.

La Commissione si riconvoca per il giorno 18 luglio 2017 alle ore 12.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.06.

Letto, approvato e sottoscritto.

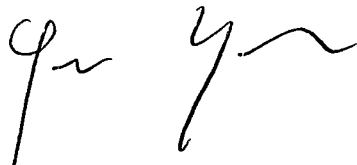
Milano, 18 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Gustavo Gandini

Prof. Paolo Carnier

Prof. Baldassare Portolano

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature is on the left and the second is on the right. They appear to be the signatures of Prof. Gustavo Gandini and Prof. Paolo Carnier, respectively, as indicated by the text to their left.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/17 – Zootecnia generale e Miglioramento Genetico - PRESSO IL DIPARTIMENTO di MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3531)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Alessandro Bagnato

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico, presso università italiane e/o straniere, per almeno n. 120 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 15;	15
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole di dottorato, master, perfezionamento, ecc.) fino ad un massimo di punti 5;	4
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5;	5
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3;	2
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea, fino a un massimo di 2 punti.	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5;	3
Responsabile scientifico di unità operativa o partecipante in Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3;	3
Coordinatore di PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3;	2
Responsabile di unità operativa di PRIN o FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2;	1
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4;	4
Presidenza di società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1;	0
Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2;	0
Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1;	0
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0,5;	0,5
Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 0,5;	0,5
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione n. 1	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q1; Primo/ultimo Autore: Si; Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Alta; Congruenza con profilo: Si	2,25
Pubblicazione n. 2	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q1; Primo/ultimo Autore: NO Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Alta; Congruenza con profilo: Si	1,75
Pubblicazione n. 3	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q2; Primo/ultimo Autore: Si Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Alta; Congruenza con profilo: Si	2
Pubblicazione n. 4	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q1; Primo/ultimo Autore: NO Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Alta; Congruenza con profilo: Si	1,75
Pubblicazione n. 5	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q2; Primo/ultimo Autore: Si; Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Media Congruenza con profilo: Si	1,75
Pubblicazione n. 6	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q3; Primo/ultimo Autore: Si Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Alta Congruenza con profilo: Si	2
Pubblicazione n. 7	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q3; Primo/ultimo Autore: Si; Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Alta Congruenza con profilo: Si	2
Pubblicazione n. 8	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q1; Primo/ultimo Autore: Si Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Alta; Congruenza con profilo: Si	2,25
Pubblicazione n. 9	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q1; Primo/ultimo Autore: NO Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Alta; Congruenza con profilo: Si	1,75
Pubblicazione n. 10	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q1; Primo/ultimo Autore:NO; Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Media Congruenza con profilo: Si	1,75
Pubblicazione n. 11	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q1; Primo/ultimo Autore: NO Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Alta Congruenza con profilo: Si	1,75
Pubblicazione n. 12	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q3; Primo/ultimo Autore: Si Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Media Congruenza con profilo: Si	1,75
Pubblicazione n. 13	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q3; Primo/ultimo Autore: NO Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Media	1,5

	Congruenza con profilo: Si	
Pubblicazione n. 14	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q1; Primo/ultimo Autore: Si; Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Alta; Congruenza con profilo: Si	2,25
Pubblicazione n. 15	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q1; Primo/ultimo Autore: NO Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Alta Congruenza con profilo: Si	1,75
Pubblicazione n. 16	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q1; Primo/ultimo Autore: Si; Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Bassa Congruenza con profilo: Si	2
Pubblicazione n. 17	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q1; Primo/ultimo Autore: Si; Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Media Congruenza con profilo: Si	2
Pubblicazione n. 18	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q1; Primo/ultimo Autore: Si; Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Alta; Congruenza con profilo: Si	2,25
Pubblicazione n. 19	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q2; Primo/ultimo Autore: NO Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Media; Congruenza con profilo: Si	2
Pubblicazione n. 20	Articolo su riviste internazionali peer reviewed - Quartile della rivista (Journal Citation Report): Q1; Primo/ultimo Autore: Si; Originalità/innovatività/Rigore metodologico: Media; Congruenza con profilo: Si	2
Punteggio totale pubblicazioni		38,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		43,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 5;	0
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5;	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3;	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2;	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 3.	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	86,5 PUNTI
-------------------------	-------------------



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/17 – Zootecnia generale e Miglioramento Genetico - PRESSO IL DIPARTIMENTO di MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3531)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Gustavo Gandini, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/17, dell'Università degli Studi di Milano,
Prof. Paolo Carnier, Ordinario presso il Dipartimento di Biomedicina comparata e alimentazione, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/17, dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Baldassare Portolano, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali, settore concorsuale 07/G1, SSD AGR/17, dell'Università degli Studi di Palermo.

si è riunita al completo nei giorni 10 e 18 luglio 2017, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Gustavo Gandini e del Segretario nella persona del prof. Baldassare Portolano.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura: Alessandro Bagnato.

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il candidato e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 18 luglio 2017 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda (vedi allegato n. 1 al Verbale n.2) nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca, alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale. La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

Candidato	Attività didattica	Attività di Ricerca	Pubblicazioni	Valutazione complessiva produzione scientifica	Attività gestionale	Totale
Alessandro Bagnato	28	15	38,5	5	0	86,5

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta *all'unanimità* il candidato Alessandro Bagnato quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il prof. Alessandro Bagnato presenta competenze didattiche, scientifiche e di coordinamento dell'attività di ricerca pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso e con le specifiche funzioni richieste.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.02 del giorno 18 luglio 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 18 luglio 2017.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gustavo Gandini

Prof. Paolo Carnier

Prof. Baldassare Portolano

