

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli d), e), g) e j), in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, quando **risulti espressamente indicato nella pubblicazione e il relativo punteggio sarà calcolato secondo la percentuale indicata nella tabella pubblicazioni.**

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su rivista (con ISSN);
- Saggi/capitoli in volumi e in collettanee (con ISBN);
- tesi di dottorato

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – per la valutazione delle pubblicazioni gli indicatori di cui all’art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243 non saranno utilizzati, in quanto non ne è consolidato l’uso a livello internazionale.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l’adeguata conoscenza dell’eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; congruente con il SSD = pt. 5 congruente con il SC = pt. 2 non congruente né con SSD né con SC = pt. 1	Fino ad un massimo di punti: 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; - titolarità di insegnamento nel SSD (per a.a., per sede) → pt. 1 - titolarità di insegnamento nel SC (per a.a., per sede) → pt. 0,5 - modulo in insegnamento nel SSD (per a.a., per sede) → pt. 0,5 - modulo in insegnamento nel SC (per a.a., per sede) → pt. 0,25 - att. didattica integrativa a livello universitario (per a.a., per sede) → pt. 0,25	Fino ad un massimo di punti: 5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri → pt. 2,4 per anno (=12mesi); 0,2 per frazione (=1 mese)	Fino ad un massimo di punti: 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; organizz., direzione e coordinamento (livello nazionale) → 1,5 pt. organizz., direzione e coordinamento (livello internazionale) → 2 pt.	Fino ad un massimo di punti: 5

partecipazione (livello nazionale) → 0,5 pt. partecipazione (livello internazionale) → 1 pt.	
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; relatore Congr/conv nazionali → 0,25 pt. cadauno relatore Congr/conv internaz. → 0,5 pt. cadauno organizz. Congr/conv nazionali → 1 pt. cadauno organizz. Congr/conv internaz. → 1,5 pt. cadauno	Fino ad un massimo di punti: 6
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; ogni premio/riconoscimento nazionale → 0,5 pt. ogni premio/riconoscimento internazionale → 1 pt.	Fino ad un massimo di punti: 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 8
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica <p>- originalità e innovatività: da 0 a 2,5 pt. - rigore metodologico e rilevanza scientifica: da 0 a 2,5 pt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; <p>- congruenza con settore e correlati interdisciplinari: da 0 a 1 pt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; <p>- rilevanza di collocazione e diffusione: da 0 a 2 pt.</p>	

<ul style="list-style-type: none"> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <p>- Per i lavori in collaborazione si adatterà il punteggio sulla base di quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> se l'apporto è enucleabile, esso sarà calcolato in termini percentuali e il punteggio sarà suddiviso in modo corrispondente (ad es. se l'apporto è nella misura di 2/3, il relativo punteggio sarà pari ai 2/3 del totale); nel caso di apporto non enucleabile, il punteggio sarà suddiviso sulla base del numero di autori (es.: 4 punti per lavoro svolto in collaborazione fra due autori → 50% → 4 pt. * 50% = pt. 2) 	
<p>2. Saggi/capitoli in volumi e in collettanee</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
<ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; <p>- originalità e innovatività: da 0 a 1,5 pt. - rigore metodologico e rilevanza scientifica: da 0 a 2 pt.</p> <ul style="list-style-type: none"> congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da 0 a 0,5 pt. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 1 pt. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <p>- Per i lavori in collaborazione si adatterà il punteggio sulla base di quanto segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> se l'apporto è enucleabile, esso sarà calcolato in termini percentuali e il punteggio sarà suddiviso in modo corrispondente (ad es. se l'apporto è nella misura di 2/3, il relativo punteggio sarà pari ai 2/3 del totale); 	

<p>- nel caso di apporto non enucleabile, il punteggio sarà suddiviso sulla base del numero di autori (es.: 4 punti per lavoro svolto in collaborazione fra due autori → 50% → 4 pt. * 50% = pt. 2</p>	
<p>3. Articolo in rivista</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 6</p>
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: <p>- originalità e innovatività: da 0 a 1,5 pt. - rigore metodologico e rilevanza scientifica: da 0 a 2 pt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: da 0 a 0,5 pt. • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 2 pt. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <p>- Per i lavori in collaborazione si adatterà il punteggio sulla base di quanto segue: - se l'apporto è enucleabile, esso sarà calcolato in termini percentuali e il punteggio sarà suddiviso in modo corrispondente (ad es. se l'apporto è nella misura di 2/3, il relativo punteggio sarà pari ai 2/3 del totale); - nel caso di apporto non enucleabile, il punteggio sarà suddiviso sulla base del numero di autori (es.: 4 punti per lavoro svolto in collaborazione fra due autori → 50% → 4 pt. * 50% = pt. 2</p>	
<p>4. Tesi di dottorato</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 6</p>
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; <p>- originalità e innovatività: da 0 a 2 pt. - rigore metodologico e rilevanza scientifica: da 0 a 2 pt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • congruenza della tesi con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi 	

correlate: da 0 a 2 pt.	
-------------------------	--

2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva; 3
- dell'intensità; 3
- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).4

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 31 maggio alle ore 9.30 in web conference tramite la piattaforma Mteams per esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 7 giugno alle ore 9.00 in web conference tramite la piattaforma Mteams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua russa.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paola Maria Cotta Ramusino

Prof. Valentina Benigni

Prof. Maria Cristina Bragone