

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE, CULTURE E MEDIAZIONI, SETTORE CONCURSALE 10/L1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/12 - LINGUA E TRADUZIONE - LINGUA INGLESE
CODICE CONCORSO 5508**

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/L1, settore scientifico-disciplinare L-LIN/12 presso il Dipartimento di Lingue, Letterature, Culture e Mediazioni, composta da:

Prof.ssa Elena Di Giovanni, dell'Università degli Studi di Macerata

Prof. Giovanni Iamartino, dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Massimiliano Morini, dell'Università degli Studi di Urbino

si riunisce al completo il giorno mercoledì 12 alle ore 13.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione, nella prima riunione, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ANSELMO Anna
TRANCHESE Alessia
TURRA Elisa

e prende atto che i candidati:

ANSELMO Anna
TURRA Elisa

dovranno svolgere anche la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata **Alessia TRANCHESE** e altri coautori, la Commissione rileva che nelle pubblicazioni **n. 2, 7 e 10** i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili in quanto indicati all'interno delle pubblicazioni stesse, mentre nel caso delle pubblicazioni **n. 3 e 8** sono enucleabili e distinguibili mediante una dichiarazione non firmata acclusa dalla candidata alla pubblicazione. Inoltre, la Commissione prende atto che la pubblicazione **n.7** è del tutto identica alla pubblicazione n. 2 anche se priva del corredo iconografico di quest'ultima e anche se le due pubblicazioni hanno un diverso titolo; la Commissione, pertanto, decide di sottoporre a valutazione la pubblicazione n. 2, più completa e più recente, e di considerare non valutabile la pubblicazione n.7.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata **Elisa TURRA** e altri coautori, la Commissione rileva che nelle pubblicazioni **n. 8 e 9**, i contributi scientifici della candidata non sono enucleabili e distinguibili e pertanto l'apporto, secondo quanto previsto dal verbale 1, sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

La Commissione rileva che le candidate Dott.sse Anna Anselmo ed Elisa Tura devono svolgere la prova didattica, e pertanto si riconvoca per il giorno 15 luglio 2024 alle ore 8.30

per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)

Letto, approvato e sottoscritto in data 17 giugno 2024.

Prof. Giovanni Iamartino, Presidente _____

Prof.ssa Elena Di Giovanni, _____

Prof. Massimiliano Morini, Segretario _____

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE, CULTURE E MEDIAZIONI, SETTORE CONCORSUALE 10/L1 - LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/12 - LINGUA E TRADUZIONE - LINGUA INGLESE CODICE CONCORSO 5508

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Candidata ANNA ANSELMO

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

A1) Attività didattica	Fino a un massimo di punti 15
Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 15, sulla base dei seguenti criteri: - Volume, individuato sulla base del numero complessivo di insegnamenti o moduli di insegnamento erogati dai candidati come titolari; - Intensità, individuato sulla base del numero di ore di insegnamento come titolari erogate dai candidati; - Continuità, individuato sulla base del numero di anni in cui i candidati hanno svolto attività didattica a livello universitario.	- Volume: p. 5 - Intensità: p. 5 - Continuità: p. 5
A2) Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Fino a un massimo di punti 10
- attività di relatore/correlatore: o di elaborati di laurea, fino a un massimo di punti 4; o di tesi di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 4; o di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti 3; - attività di tutorato: o degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 1; o di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 2; - seminari, fino a un massimo di punti 1.	- attività di relatore/correlatore: p. 3 - attività di tutorato: p. 1 - seminari: p. 0
Punteggio complessivo A1+A2	Punti 19

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

A) autonomia scientifica dei candidati, fino a un massimo di punti 3;	- p. 3
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, fino a un massimo di punti 2;	- p. 0
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino a un massimo di punti 3;	- p. 3
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di punti 2;	- p. 0
E) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale, fino a un massimo di punti 4.	- p. 4
F) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino a un massimo di punti 1.	- p. 1
Punteggio complessivo B1	Punti 11

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 50)

<p>Criterio A: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica</p> <p>Criterio B: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>Criterio C: congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo SC oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo</p> <p>Criterio D: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>
--

Pubblicazioni: tipologia e titoli	A	B	C	D	Tot.
Pubblicazione n. 1 (Articolo in rivista scientifica – non classe A) Resilience discourse...	1	0,75	0,5	0,5	2,75
Pubblicazione n.2 (Articolo in rivista scientifica – non classe A) The COVID-19 Syndemic...	1	0,75	0,5	0,5	2,75
Pubblicazione n. 3 (Contributo in volume nazionale) Somnambulism (1769-1815)...	1	0,75	0,5	0,5	2,75
Pubblicazione n. 4 (Contributo in volume nazionale) Somnambulism in medical dictionaries...	1	0,75	0,5	0,5	2,75
Pubblicazione n.5 (Articolo in rivista internazionale o di classe A) The discourse of lawfulness...	2	1	1	1	5
Pubblicazione n.6 (Articolo in rivista internazionale o di classe A) Sustainability and COVID-19...	2	1	1	1	5
Pubblicazione n.7 (Articolo in rivista scientifica – non classe A) Terminology for Medical Journalism...	1	1	0,5	0,5	3
Pubblicazione n.8 (Articolo in rivista internazionale o di classe A) Science-Related Populism...	2	1	1	1	5
Pubblicazione n.9 (Articolo in rivista internazionale o di classe A) Reading Peterloo as social practice...	2	1	1	1	5
Pubblicazione n.10 (Monografia con editore internazionale) The poetics of uncontrollability....	3	2,25	1	1	7,25
Pubblicazione n.11 (Contributo in volume internazionale) Dress is the most feeling of the arts...	2	1	1	1	5
Pubblicazione n.12 (Contributo in volume nazionale) Introducing the solarscape...	1	0,75	0,5	0,5	2,75
Punteggio complessivo B2					punti 49

B3) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fino ad un massimo di 5 punti)

<ul style="list-style-type: none"> - Consistenza, fino a un massimo di punti 2; - Intensità, fino a un massimo di punti 1; - Continuità della produzione scientifica, fino a un massimo di punti 2. 	<ul style="list-style-type: none"> - Consistenza: p. 2 - Intensità: p. 1 - Continuità: p. 2
Punteggio complessivo B3	Punti 5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio

<ul style="list-style-type: none"> - incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico; 	- p. 1
<ul style="list-style-type: none"> - impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico. 	- p. 0

C2) Attività di terza missione

<ul style="list-style-type: none"> - gestione del patrimonio e alle attività culturali, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico; - formazione continua, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico; - apprendimento permanente e alla didattica aperta, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico; - <i>public engagement</i>, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico; - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico. 	<ul style="list-style-type: none"> - gestione patr.: p. 0 - formazione cont.: p. 1 - appr. perm: p. 0 - <i>public engagement</i>: p. 0 - att. inclusione: p. 0,75
Punteggio complessivo C1+C2	Punti 2,75

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	<p>L'attività didattica della candidata, pienamente congruente con il SSD oggetto del bando, è molto apprezzabile per volume, intensità e continuità, in quanto si è articolata in oltre 40 titolarità di insegnamento ai diversi livelli della formazione accademica. Significativa l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, soprattutto come correlatrice di testi di laurea triennali.</p>
------------------------------	--

b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	<p>Il cv e le pubblicazioni mostrano la piena autonomia scientifica della candidata, responsabile individualmente di pressoché tutte le sue pubblicazioni. Queste ultime, complessivamente oltre 30 in un quindicennio, mostrano una chiara evoluzione da tematiche letterarie ad argomenti di linguistica inglese.</p> <p>Fra le attività di ricerca spiccano l'impegno in diversi network internazionali e in un PRIN, in varie forme di collaborazione editoriale, e nella partecipazione attiva a oltre 30 convegni accademici.</p>
c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	<p>E' abbastanza limitata l'esperienza della candidata in questo tipo di attività: valutabili un importante impegno gestionale presso il Centro Linguistico dell'Ateneo di appartenenza, attività di formazione per insegnanti, e progetti di terza missione PCTO e POT.</p>
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Punti 86,75

PUNTEGGIO TOTALE	86,75 PUNTI
-------------------------	--------------------

Candidata ALESSIA TRANCHESE

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

A1) Attività didattica	Fino a un massimo di punti 15
<p>Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 15, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Volume, individuato sulla base del numero complessivo di insegnamenti o moduli di insegnamento erogati dai candidati come titolari; - Intensità, individuato sulla base del numero di ore di insegnamento come titolari erogate dai candidati; - Continuità, individuato sulla base del numero di anni in cui i candidati hanno svolto attività didattica a livello universitario. 	<ul style="list-style-type: none"> - Volume: p. 5 - Intensità: p. 5 - Continuità: p. 5
A2) Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Fino a un massimo di punti 10
<ul style="list-style-type: none"> - attività di relatore/correlatore: <ul style="list-style-type: none"> o di elaborati di laurea, fino a un massimo di punti 4; o di tesi di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 4; o di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti 3; 	<ul style="list-style-type: none"> - attività di relatore/correlatore: p. 10

- attività di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> o degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 1; o di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 2; - seminari, fino a un massimo di punti 1.	- attività di tutorato: p. 2 - seminari: p. 0
Punteggio complessivo A1+A2	Punti 25

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

A) autonomia scientifica dei candidati, fino a un massimo di punti 3;	- p. 1
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, fino a un massimo di punti 2;	- p. 2
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino a un massimo di punti 3;	- p. 1
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di punti 2;	- p. 0
E) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale, fino a un massimo di punti 4.	- p. 3
F) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino a un massimo di punti 1.	- p. 0
Punteggio complessivo B1	Punti 7

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 50)

<p>Criterio A: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica</p> <p>Criterio B: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>Criterio C: congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo SC oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo</p> <p>Criterio D: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>
--

Pubblicazioni: tipologia e titoli	A	B	C	D	Tot.
Pubblicazione n. 1 (Monografia con editore internazionale) From Fritzl to #metoo...	4	3	2	1	10
Pubblicazione n.2 (Articolo in rivista scientifica – non classe A) How much do you know about the European Union?...	1	0,75	0,5	0,25	2,5
Pubblicazione n. 3 (Articolo in rivista internazionale o di classe A) I don't hate all women...	2	1	1	0,5	4,5
Pubblicazione n. 4 (Contributo in volume internazionale) Rape victims and the law...	2	1	1	1	5
Pubblicazione n.5 (Articolo in rivista internazionale o di classe A) Covering rape...	2	1	1	1	5
Pubblicazione n.6 (Articolo in rivista internazionale o di classe A) Using corpora to investigate...	2	1	1	1	5
Pubblicazione n.8 (Articolo in rivista scientifica – non classe A) Talking about poverty....	0,25	0,25	0,5	0,4	1,4
Pubblicazione n.9 (Contributo in volume nazionale) The popularisation of the Policing and Crime Bill...	1	1	0,5	0,5	3
Pubblicazione n.10 (Articolo in rivista internazionale o di classe A) The construction of gender-based violence....	2	1	1	0,5	4,5
Punteggio complessivo B2				punti 40,9	

B3) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fino ad un massimo di 5 punti)

- Consistenza, fino a un massimo di punti 2; - Intensità, fino a un massimo di punti 1; - Continuità della produzione scientifica, fino a un massimo di punti 2.	- Consistenza: p. 1 - Intensità: p. 0,5 - Continuità: p. 1
Punteggio complessivo B3	Punti 2,5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio

- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico;	- p. 0,5
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico.	- p. 0

C2) Attività di terza missione

- gestione del patrimonio e alle attività culturali, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico;	- gestione patr.: p. 0
- formazione continua, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico;	- formazione cont.: p. 0
- apprendimento permanente e alla didattica aperta, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico;	- appr. perm: p. 0
- <i>public engagement</i> , fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico;	- <i>public engagement</i> : p. 1
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico.	att. inclusione: p. 0
Punteggio complessivo C1+C2	Punti 1,5

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	L'attività didattica della candidata, largamente congruente con il SSD oggetto del bando, è molto apprezzabile per volume, intensità e continuità, in quanto si è articolata in quasi 40 titolarità di insegnamento a diversi livelli della formazione accademica. Molto significativa l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, soprattutto nella supervisione di tesi triennali, specialistiche e dottorali.
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Il cv e le pubblicazioni della candidata mostrano, da una parte l'apprezzabile capacità di ottenere finanziamenti, dall'altra una produzione scientifica che, pur affrontando in prospettiva linguistica, tematiche di indubbia rilevanza sociale, non è particolarmente consistente (una decina in un decennio), è talvolta almeno in parte ripetitiva e di non consistente autonomia in quanto la metà delle pubblicazioni hanno un co-autore. Fra le attività di ricerca spicca l'impegno come PI o co-PI in alcuni progetti; l'impegno editoriale è limitato, mentre si apprezza la partecipazione attiva a una ventina di

	convegni accademici.
c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	E' limitata l'esperienza della candidata in questo tipo di attività: valutabili un recente impegno gestionale di coordinamento relativo agli studi di ricerca post-laurea, e pregevoli attività di public engagement (partecipazione a tavole rotonde, interviste, podcast).
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Punti 76,9

PUNTEGGIO TOTALE	76,9 PUNTI
-------------------------	-------------------

Nome e Cognome **ELISA TURRA**

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

A1) Attività didattica	Fino a un massimo di punti 15
Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 15, sulla base dei seguenti criteri: - Volume, individuato sulla base del numero complessivo di insegnamenti o moduli di insegnamento erogati dai candidati come titolari; - Intensità, individuato sulla base del numero di ore di insegnamento come titolari erogate dai candidati; - Continuità, individuato sulla base del numero di anni in cui i candidati hanno svolto attività didattica a livello universitario.	<ul style="list-style-type: none"> - Volume: p. 2,5 - Intensità: p. 5 - Continuità: p. 2,5
A2) Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Fino a un massimo di punti 10
<ul style="list-style-type: none"> - attività di relatore/correlatore: <ul style="list-style-type: none"> o di elaborati di laurea, fino a un massimo di punti 4; o di tesi di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 4; o di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti 3; - attività di tutorato: <ul style="list-style-type: none"> o degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 1; 	<ul style="list-style-type: none"> - attività di relatore/correlatore: p. 1 - attività di tutorato: p. 0

<ul style="list-style-type: none"> o di tutorato di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 2; - seminari, fino a un massimo di punti 1. 	- seminari: p. 0
Punteggio complessivo A1+A2	Punti 11

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

A) autonomia scientifica dei candidati, fino a un massimo di punti 3;	- p. 2
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, fino a un massimo di punti 2;	- p. 0
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino a un massimo di punti 3;	- p. 1
D) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di punti 2;	- p. 0
E) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale, fino a un massimo di punti 4.	- p. 2,5
F) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino a un massimo di punti 1.	- p. 0
Punteggio complessivo B1	Punti 5,5

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 50)

<p>Criterio A: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica</p> <p>Criterio B: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p>Criterio C: congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo SC oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo</p> <p>Criterio D: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p>
--

Pubblicazioni: tipologia e titoli	A	B	C	D	Tot.
Pubblicazione n. 1 (Articolo in rivista internazionale o di classe A) Culture, communication and persuasion...	1	1	1	1	4
Pubblicazione n.2 (Articolo in rivista internazionale o di classe A) Discourse strategies in ELF...	1	1	1	1	4
Pubblicazione n. 3 (Contributo in volume internazionale) Exploring the impact of CSR...	1	0,75	0,75	1	3,5
Pubblicazione n. 4 (Contributo in volume nazionale) Pragmatic and rhetorical strategies...	0,5	0,75	0,5	0,5	2,25
Pubblicazione n.5 (Monografia con editore nazionale) Investigating interactional strategies...	1,5	0,75	1	1	4,25
Pubblicazione n.6 (Articolo in rivista internazionale o di classe A) Oppositional alliances and frame shifts...	1	1	1	1	4
Pubblicazione n.7 (Contributo in volume nazionale) Corporate identity....	0,5	1	0,5	0,5	2,5
Pubblicazione n.8 (Contributo in volume internazionale) An Italian perspective...	1,25	1	1	0,5	3,75
Pubblicazione n.9 (Contributo in volume internazionale) Organizational change...	1,25	1	1	0,5	3,75
Pubblicazione n.10 (Contributo in volume nazionale) From national to regional identity...	0,75	1	0,5	0,5	2,75
Pubblicazione n.11 (Contributo in volume nazionale) Identità e processo di apprendimento...	0,75	1	0,5	0,5	2,75
Pubblicazione n.12 (Contributo in volume nazionale) La trattativa nel contesto aziendale	0,75	1	0,5	0,5	2,75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO B2					punti 40,25

B3) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fino ad un massimo di 5 punti)

<ul style="list-style-type: none"> - Consistenza, fino a un massimo di punti 2; - Intensità, fino a un massimo di punti 1; - Continuità della produzione scientifica, fino a un massimo di punti 2. 	<ul style="list-style-type: none"> - Consistenza: p. 1 - Intensità: p. 0,25 - Continuità: p. 0,25
Punteggio complessivo B3	Punti 1,5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio

- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico;	- p. 0,5
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico.	- p. 0

C2) Attività di terza missione

<ul style="list-style-type: none"> - gestione del patrimonio e alle attività culturali, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico; - formazione continua, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico; - apprendimento permanente e alla didattica aperta, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico; - <i>public engagement</i>, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico; - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, fino a un massimo di punti 1 per ciascun incarico. 	<ul style="list-style-type: none"> - gestione patr.: p. 0 - formazione cont.: p. 0 - appr. perm: p. 0 - <i>public engagement</i>: p. 0 att. inclusione: p. 0
Punteggio complessivo C1+C2	Punti 0,5

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

d) ATTIVITÀ DIDATTICA	L'attività didattica della candidata, pienamente congruente con il SSD oggetto del bando, è abbastanza apprezzabile per volume, intensità e continuità, in quanto si è articolata in una quindicina di titolarità di insegnamento ai diversi livelli della formazione accademica. Limitata l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, come relatrice di tesi di laurea.
e) ATTIVITÀ DI	Il cv e le pubblicazioni mostrano una buona autonomia scientifica della candidata, responsabile individualmente,

RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	con 2 eccezioni, di tutte le sue pubblicazioni. Tuttavia queste ultime, pur essendo largamente riconducibili al SSD oggetto del bando, non sono numericamente consistenti (12 in un quindicennio). Fra le attività di ricerca si evidenzia la partecipazione a un network internazionale, e la partecipazione attiva a una ventina di convegni accademici.
f) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	E' molto limitata l'esperienza della candidata in questo tipo di attività: valutabile il coordinamento di un gruppo di 7 docenti presso un Centro Linguistico.
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Punti 58,75

PUNTEGGIO TOTALE	58,75 PUNTI
-------------------------	--------------------

Prof. Giovanni Iamartino, Presidente _____

Prof.ssa Elena Di Giovanni, _____

Prof. Massimiliano Morini, Segretario _____