

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5503)**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/C1, settore scientifico-disciplinare L-ART/07 presso il Dipartimento di Beni culturali e ambientali, composta dai:

Prof. Cesare Fertoni dell'Università degli Studi di Milano

Prof. ssa Elisabetta Pasquini dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Raffaele Mellace dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 11 giugno alle ore 9 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web d'Ateneo.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cesare Fertoni e del Segretario nella persona della Prof.ssa Elisabetta Pasquini.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano pubblicato in data 01/02/2024 e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 10/C1 e il settore scientifico disciplinare L-ART/07 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali.

## **A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale; i laboratori e i seminari.

## **B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

### **B1) Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

### **B2) Valutazione delle pubblicazioni**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione.

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione ritiene che – in riferimento al SC e SSD – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni non saranno utilizzati in quanto non ne è consolidato l'uso a livello internazionale.

### **B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale**

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

## **C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**

### **C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

### **C2) Valutazione delle attività di terza missione**

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che comprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzare il trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- imprese *spin-off*;
- attività conto terzi;
- strutture di intermediazione;
- gestione del patrimonio e delle attività culturali;
- formazione continua;
- apprendimento permanente e didattica aperta;
- public engagement*;
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;

- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere A), B), C) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

**A) ATTIVITÀ DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (fino a un massimo di 30 punti)**

<b>1. Attività didattica frontale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 26</b>
Attività didattiche frontali svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 26, sulla base dei seguenti criteri: 1.1 Nei corsi di laurea triennale, laurea magistrale e a ciclo unico punti 4 per ogni corso o modulo di corso di almeno n. 40 ore ovvero per ciascun anno accademico di attività didattica nei medesimi corsi di almeno n. 40 ore 1.2 Nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, corsi di perfezionamento, scuole di specializzazione) punti 1 per ogni corso o modulo di corso 1.3 Per le attività didattiche svolte presso università italiane e straniere per almeno n. 20 ore per anno punti 1 per ogni corso o modulo di corso	
<b>2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Fino a un massimo di punti 4</b>
<b>2.1 Relatore</b>	<b>Fino a un massimo di punti 2</b>
attività di relatore: - di elaborati di laurea, fino a un massimo di punti 0,1 per ciascun elaborato; - di tesi di laurea magistrale, fino a un massimo di punti 0,3 per ciascuna tesi; - di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti n. 0,5 per ciascuna tesi.	
<b>2.2. Attività di tutorato</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>
- degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino a un massimo di punti 1.	
<b>2.3 Laboratori e seminari</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>
Laboratori e seminari, fino a un massimo di punti 1.	

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)**

**B1) Attività di ricerca (fino a un massimo di punti 15)**

A) Coordinatore scientifico o responsabile di progetti di ricerca finanziati nazionali e internazionali	<b>Fino a un massimo di punti 5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- coordinatore scientifico di progetto di ricerca (PI) nazionale /internazionale (es. PRIN, FIRB, ERC), punti 3 per ciascun progetto;</li> <li>- responsabile di unità locale di progetto di ricerca nazionale /internazionale (es. PRIN, FIRB), punti 2 per ciascun progetto;</li> <li>- responsabile di altri progetti su bando competitivo nazionale/ internazionale (es.: enti locali, PON, Fondazioni), punti 1 per ciascun progetto.</li> </ul>	
B) Partecipante a progetti di ricerca finanziati nazionali e internazionali	<b>Fino a un massimo di punti 2,5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- unità di progetto di ricerca nazionale/internazionale (es. PRIN, FIRB, ERC), punti 1 per ciascun progetto;</li> <li>- altri progetti su bando competitivo nazionale/internazionale (es.: enti locali, PON, Fondazioni), punti 0,5 per ciascun progetto.</li> </ul>	
C) Direzione/presidenza di o appartenenza a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, associazioni scientifiche, comitati editoriali di collane e riviste scientifiche di riconosciuto prestigio o partecipazione e appartenenza agli stessi:	<b>Fino a un massimo di punti 4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- direzione/presidenza: punti 2 per ciascun centro o gruppo di ricerca, per ciascun comitato, per ciascuna associazione, collana, rivista;</li> <li>- appartenenza: punti 0,5 per ciascun centro o gruppo di ricerca, per ciascun comitato, per ciascuna associazione, collana, rivista.</li> </ul>	
D)organizzazione o partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale: punti 0,25 per ciascun convegno	<b>Fino a un massimo di punti 2</b>
E) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali/internazionali per attività di ricerca: punti 0,5 per ciascun premio	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>
F) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e	<b>Fino a un massimo di punti 0,5</b>

internazionali, fino ad un massimo di punti 0,5	
---	--

## **B2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 40)**

<b>1. Monografia, edizione critica</b>	<b>Fino a un massimo di punti 6</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 3	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 2	
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti 0,5	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti 0,5	
<b>2. Saggio o capitolo in opere collettanee</b>	<b>Fino a un massimo di punti 3</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 2	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 0,8	
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti 0,1	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti 0,1	
<b>3. Articolo in rivista nazionale/internazionale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 3</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 2	
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 0,8	
c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti 0,1	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella	

comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti 0,1	
---	--

**B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino a un massimo di punti 5)**

Intensità e continuità temporale, punti 2 Rilevanza complessiva, punti 2 Congruenza con il profilo indicato dal bando, punti 1	<b>Fino a un massimo di punti 5</b>
--	-------------------------------------

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 Attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione + C2 Attività di terza missione)**

<b>Attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione</b>	<b>Fino a un massimo di punti 10</b>
<b>C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio.</b>	
Incarichi elettivi, titolarità della carica di: Componente degli organi di governo: punti 4 per ogni mandato Presidente/coordinatore di corso di studio: punti 3 per ogni mandato Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione: punti 1 per ogni incarico Impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, punti 1 per ciascun incarico	

<b>C2) Attività di terza missione</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- imprese spin-off, punti 1 per ciascun incarico</li> <li>- attività conto terzi, punti 1 per ciascun incarico</li> <li>- strutture di intermediazione, punti 1 per ciascun incarico</li> <li>- gestione del patrimonio e alle attività culturali, punti 1 per ciascun incarico</li> <li>- formazione continua, punti 1 per ciascun incarico</li> <li>- apprendimento permanente e alla didattica aperta, punti 1 per ciascun incarico</li> <li>- <i>public engagement</i>, punti 1 per ciascun incarico</li> </ul>	

- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, punti 1 per ciascun incarico	
---	--

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 27 giugno alle ore 9 in riunione telematica: esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione, dell'attività di ricerca dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al responsabile del Procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10.45.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali

Letto, approvato e sottoscritto in data 11 giugno 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cesare Fertoni (Presidente)

Prof. Raffaele Mellace (Membro)

Prof.ssa Elisabetta Pasquini (Segretario)