

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES" SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/02 - ALGEBRA, CODICE CONCORSO: 5468

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra, settore scientifico-disciplinare MAT/02-algebra presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" composta dai:

Prof. BARBIERI VIALE Luca - Università degli Studi di Milano (Italia)

Prof. KÜNNEMANN Klaus - Universität Regensburg (Germania)

Prof.ssa RAMDORAI Sujatha - University of British Columbia (Canada)

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Google Meet il giorno 06/06/2024 alle ore 14 (CEST) per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 31/05/2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, aggiornata alla data 5/6/2024, che risultano essere:

AKHLAGHI Zeinab
BAGNOLI Lucia
BETINA Adel
BRESCIANI Giulio
CASTELLANO Ilaria
CAUCHI Antonio
CAVICCHI Mattia (Ritirato)
COSSU Laura (Ritirata)
DALL'AVA Luca
DAMIANI Celeste
ERTL-BLEIMHOFER Veronika
FESTI Dino
FICARRA Antonino
GARONZI Martino
GRAZIAN Valentina
GUERRA Lorenzo
GUERRIERI Lorenzo
KRIZ Daniel

LIDO Guido Maria
MARSEGLIA Stefano
MENEGHETTI Alessio
MERCURI Pietro
MERICI Alberto
PATI Maria Rosaria
PENGO Riccardo
QUADRELLI Claudio
ROTA Franco
RUFFONI Lorenzo
SARACCO Paolo
SODOMACO Luca
TANANIA Fabio
TORELLI Sara
ZUFFETTI Riccardo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicato lavori in collaborazione con i commissari della presente selezione.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 2)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

BETINA Adel
BRESCIANI Giulio
GRAZIAN Valentina

KRIZ Daniel
QUADRELLI Claudio
TANANIA Fabio

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati dell'esito della preselezione.

Alle ore 15 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 04/07/2024 alle ore 14 in web conference tramite la piattaforma Google Meet.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che con i candidati non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. BARBIERI VIALE Luca - Università degli Studi di Milano (Italia)

Prof. KÜNNEMANN Klaus - Universität Regensburg (Germania)

Prof.ssa RAMDORAI Sujatha - University of British Columbia (Canada)

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES" SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/02 - ALGEBRA, CODICE CONCORSO: 5468

GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI

Candidato: AKHLAGHI Zeinab

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito presso la Amirkabir University of Technology nel 2011 di buon livello. Ha conseguito numerose posizioni come post-doc e due posizioni di visitatore presso prestigiose istituzioni internazionali. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. È stato codirettore di tre tesi di dottorato. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Non documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è modesto anche se il loro livello è buono.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed è molto buona l'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o internazionali. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non è documentata. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sono buoni. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva è buono ed in alcuni casi molto buono. La loro collocazione editoriale è di livello buono ed in alcuni casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: BAGNOLI Lucia

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito presso l'Università di Bologna nel 2021 di buon livello. Risulta postdoc presso il dipartimento di Matematica dell'Università di Zagabria, assegnista di ricerca presso il dipartimento di Matematica, Università di Bologna, e insegnante di ruolo. Gli incarichi di tutor nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono apprezzabili. È stato studente visitatore presso prestigiose istituzioni internazionali ed ha conseguito premi di studio. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Non documenta

l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è modesto anche se il loro livello è buono.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 6 pubblicazioni e la tesi di dottorato tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una discreta esperienza didattica ed è molto buona l'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o internazionali. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non è documentata. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. I premi di studio sono apprezzabili. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva è buono ed in alcuni casi molto buono. La loro collocazione editoriale è di livello buono ed in alcuni casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: BETINA Adel

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2016 presso l'Università di Lille di livello molto buono. Ha conseguito numerose posizioni come post-doc e lecturer presso prestigiose istituzioni internazionali ed è attualmente post-doc presso l'Università di Copenhagen. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono in buon numero. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello buono. Non documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono ed il loro livello è ottimo. Non presenta premi.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 10 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non è documentata. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona e di alto livello. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva è molto buono, ottima in alcuni casi. La loro collocazione editoriale è di livello molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: BRESCIANI Giulio

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso la Scuola Normale Superiore (SNS) di Pisa di livello molto buono. Risulta attualmente ricercatore presso la SNS ed ha conseguito la posizione come post-doc presso la Freie Universität di Berlino e la SNS. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono apprezzabili. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Non documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono mentre il loro livello è molto buono. Non presenta premi.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 11 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una esperienza didattica limitata ma di livello molto buono ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non è documentata. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, non tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente ottimo. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è eccellente. L'intensità della stessa è ottima e la continuità temporale è ottima.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: CASTELLANO Ilaria

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2015 presso l'Università degli Studi di Bari di livello molto buono. Risulta Wissenschaftlicher Mitarbeiter presso la Universität Bielefeld ed ha conseguito alcune posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni nazionali e straniere. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono in buon numero e di livello apprezzabile. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono (ed ha seguito due tesi di master). Documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di livello molto buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è molto buono ed il loro livello è buono. Documenta tre premi di buon livello.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. La candidata presenta una buona esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è documentata. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca di buon livello. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di buon livello. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: CAUCHI Antonio

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso la London School of Geometry and Number Theory, University College London, Londra di livello molto buono. Risulta post-doc della Japan Society per la promozione della scienza presso il Tokyo Institute of Technology (Giappone) ed ha conseguito post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali (in Canada e in Spagna). Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono apprezzabili. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti stranieri sono di livello buono. Documenta una apprezzabile organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è molto buono ed il loro livello è molto buono. Non presenta premi.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 8 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato ed un capitolo in un libro) di cui solo 5 valutabili essendo tre delle pubblicazioni solo preprints.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: DALL'AVA Luca

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2021 presso la Universität Duisburg-Essen (Germania), di livello molto buono. È stato post-doc presso l'Università di Padova e Milano. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono discreti. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello modesto. Non documenta organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è modesto mentre il loro livello è molto buono. Non presenta premi.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 3 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una modesta esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non è documentata. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva è complessivamente discreto. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: DAMIANI Celeste

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2016 presso l'Université de Caen Normandie (Francia), di livello molto buono. Risulta Postdoc presso l'Istituto Italiano di Tecnologia di Genova nell'ambito di un progetto di machine learning, ed è stato research fellow e researcher presso prestigiose istituzioni internazionali (in Germania e Gran Bretagna). Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono di livello modesto. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di ottimo livello. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è molto buono mentre il loro livello è molto buono. Presenta un premio di livello discreto.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 11 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una modesta esperienza didattica ed un'ottima attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non è documentata. L'attività come

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Documenta un premio e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, solo parzialmente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente discreto. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: ERTL-BLEIMHOFER Veronika

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2014 presso l'University of Utah, di livello molto buono. Risulta post doc all'Instytut Matematyczny Polskiej Akademii Nauk (IMPAN) di Varsavia (Polonia) ed ha conseguito un numero ampio di posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali (in Germania e Giappone). Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono di numerosi e di buon livello. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è molto buona. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è molto buono mentre il loro livello è molto buono. Presenta un premio di livello discreto.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 11 pubblicazioni di cui solo 7 valutabili ai fini della procedura selettiva essendo 4 preprints.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona, quasi ottima. Il candidato presenta una esperienza didattica molto buona ed un'ottima attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è apprezzabile. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, completamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono, ottimo in alcuni casi. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: FESTI Dino

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2016 presso l'Università degli Studi di Milano e l'Università di Leiden, di livello molto buono. Ha conseguito alcune posizioni come post-doc (in Italia e Germania) ed è RTD a) presso l'Università degli Studi di Padova. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Documenta la direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di buon livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono mentre il loro livello è molto buono. Non documenta premi.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 11 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è di buon livello. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali. Il livello di originalità delle pubblicazioni, non tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è

complessivamente buona. La loro collocazione editoriale è complessivamente di buon livello ed in alcuni casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: FICARRA Antonino

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2023 presso l'Università degli Studi di Messina, di livello molto buono. Risulta Visiting Researcher presso l'Universität Duisburg-Essen (Germania). Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono discreti. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello modesto. Non documenta organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è modesto mentre il loro livello è buono. Non presenta premi.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una ragionevole attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non è documentata. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente apprezzabile. La loro collocazione editoriale è complessivamente di buon livello. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: GARONZI Martino

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2013 presso l'Università degli Studi di Padova, di livello molto buono. Risulta "Professor do Magisterio Superior - Classe C, Ajunto" presso la Universidade de Brasilia (Brasile) ed ha conseguito altre due posizioni come post-doc (in Italia e Brasile). Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. Risulta supervisore di tre studenti di dottorato. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Documenta la direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di buon livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono mentre il loro livello è molto buono. Non documenta premi.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è documentata e apprezzabile. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di buon livello. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: GRAZIAN Valentina

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2017 presso University of Birmingham (Regno Unito), di livello molto buono. Risulta assegnista di ricerca presso l'Università di Salerno e ha conseguito altre tre posizioni come post-doc (in Italia e Regno Unito). Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Documenta la direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di buon livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono ed il loro livello è buono. Documenta il premio Giovani Talenti (2023) Università di Milano-Bicocca, con il patrocinio dell'Accademia Nazionale dei Lincei.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è documentata e apprezzabile. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Documenta un premio nazionale di buon livello. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono e ottima in un caso. La loro collocazione editoriale è complessivamente di buon livello. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: GUERRA Lorenzo

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso la Scuola Normale Superiore, di livello molto buono. Non documenta incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea. Non documenta né posizioni come post-doc né esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Non documenta organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono mentre il loro livello è molto buono. Non documenta premi relativi alla ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 8 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) di cui solo 3 valutabili ai fini della procedura selettiva essendo gli altri 5 preprints.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente modesta in base a quanto documentato. Il candidato non documenta né esperienza didattica né attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Non documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è apprezzabile. La consistenza complessiva della produzione scientifica è discreta. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: GUERRIERI Lorenzo

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso l'Università degli Studi di Catania, di livello molto buono. Risulta post-doc presso la Jagiellonian University di Cracovia (Polonia). Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono apprezzabili. Le esperienze di ricerca come le attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di buon livello. Non documenta la direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono ed il loro livello è buono.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta un'apprezzabile esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non è documentata. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buona. La loro collocazione editoriale è complessivamente di buon livello. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: KRIZ Daniel

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso la Princeton University (USA) di livello eccellente. Attualmente risulta Fellow della Fondation Sciences Mathématiques de Paris nell'ambito del "MathInGreaterParis" presso Institut de Mathématiques de Jussieu (Parigi) e ha conseguito posizioni come post-doc e MSRI/Simons Offsite Postdoctoral Fellow presso l'MIT (USA). Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono in buon numero e di ottimo livello, compreso il Teaching Honor Roll (da parte dell'MIT). Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello eccellente. Documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di livello ottimo. Il numero di relazioni presso convegni è ottimo ed il loro livello è eccellente. Presenta vari premi di ottimo livello tra i quali il George B. Covington Prize in Mathematics (assegnato dalla Princeton University nel 2014).

Pubblicazioni: Il candidato presenta 8 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato ed una monografia) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente eccellente. Il candidato presenta una ottima esperienza didattica ed un'ottima attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è ottima. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è eccellente. Documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca di livello eccellente. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente eccellente. La loro collocazione editoriale è complessivamente di ottimo livello ed in alcuni casi eccellente. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima. L'intensità della stessa è ottima e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: LIDO Guido Maria

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2021 in cotutela presso l'Università di Leiden e di Roma Tor Vergata, di livello

molto buono. Risulta, ad oggi, RTD a) presso Università di Roma Tor Vergata. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono nella norma. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello buono. Documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di buon livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono mentre il loro livello è buono. Documenta il Premio Cuozzo (premio annuale dato a una tesi di dottorato scelta su tutto il territorio italiano) presso l'Università di Roma Tor Vergata.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 5 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato ed un proceeding) tutte valutabili ai fini della procedura di selezione.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed un'attività di formazione o di ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri, molto buona. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca di livello molto buono. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello medio. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: MARSEGLIA Stefano

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso l'Università di Stoccolma, di livello molto buono. Risulta attualmente post-doc al Gaati Laboratory, University of French Polynesia, Tahiti, ed ha conseguito varie posizioni come post-doc presso prestigiose istituzioni internazionali. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di buon livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è molto buono mentre il loro livello è molto buono. Non documenta premi relativi alla ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 9 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutti valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una esperienza didattica molto buona ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: MENEGHETTI Alessio

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2017 presso il Dipartimento di Matematica dell'Università di Trento ed ha conseguito varie posizioni come post-doc presso la stessa Università. Risulta RTD a) presso l'Università di Trento. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi e di buon livello (nell'ambito della Crittografia). Le esperienze di ricerca presso

qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello apprezzabile. Documenta l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di buon livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è molto buono e di buon livello. Non documenta premi relativi alla ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una esperienza didattica molto buona ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: MERCURI Pietro

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2014 presso "La Sapienza" Università di Roma, di livello molto buono. Risulta RTD a) presso "La Sapienza" Università di Roma, ed ha conseguito due posizioni come post-doc INDAM e presso l'Università degli studi di Udine. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di buon livello. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali di buon livello. Il numero e il livello delle relazioni presso convegni e congressi è molto buono. Documenta il possesso di abilitazioni italiana e francese come professore di seconda fascia e maitre de conference ma non documenta premi relativi alla ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 11 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato ed un proceeding) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: MERICI Alberto

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2021 presso Universität Zürich (Svizzera), di livello molto buono. Risulta post-doc presso l'Università degli Studi di Milano ed è stato post-doc presso l'Università di Oslo. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono apprezzabili. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Documenta la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali di buon livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono mentre il loro livello è ottimo. Non documenta premi relativi alla ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 5 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutti valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una modesta esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: PATI Maria Rosaria

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2016 presso l'Università degli studi di Pisa, di livello molto buono. Risulta post-doc presso il Laboratoire Nicolas Oresme, Université de Caen, Normandia (Francia), ed è stato post-doc presso l'Università di Padova, Lille (Francia), Genova e Montreal (Canada). Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono apprezzabili. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Documenta la partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale (GNSAGA). Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono mentre il loro livello è modesto. Non documenta premi relativi alla ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 6 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutti valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una modesta esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di buon livello. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è modesta e la continuità temporale non è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: PENGO Riccardo

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2020 presso l'Università di Copenaghen, di livello molto buono. Risulta post-doc presso l'Università di Hannover ed ha conseguito posizioni come post-doc presso la Scuola normale superiore di Lione (Francia) e il Max Planck (Germania). Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Documenta una partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di buon livello. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è molto buono mentre il loro livello è molto buono. Non documenta premi per la ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 8 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) di cui solo 5 valutabili ai fini della procedura selettiva essendo gli altri 3 dei preprints.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Non documenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: QUADRELLI

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2014 congiuntamente presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca e la University of Western Ontario (Canada), di livello molto buono. Risulta RTD b) presso il Dipartimento di Scienza e Alta Tecnologia, Università dell'Insubria, e ha conseguito altre tre posizioni come post-doc (in Italia e Israele). Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Non documenta la direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono ed il loro livello è buono. Documenta alcuni premi tra i quali il premio Giovani Talenti (2017) Università di Milano-Bicocca, con il patrocinio dell'Accademia Nazionale dei Lincei.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona quasi ottima. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non è documentata e dunque non è apprezzabile. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Documenta premi di buon livello. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di buon livello. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: ROTA Franco

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2019 presso l'Università dello Utah, di livello molto buono. Attualmente risulta Research Associate presso la University of Glasgow ed ha conseguito un'altra posizione come post-doc presso la Rutgers University (USA). Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono numerosi. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di ottimo livello. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di livello molto buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è molto buono mentre il loro livello è molto buono. Non documenta premi per la ricerca di buon livello.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 10 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso

qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è molto buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Non documenta premi per la ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte abbastanza pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono ed in vari casi molto buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: RUFFONI Lorenzo

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2017 presso l'Università di Bologna, di livello molto buono. Risulta Norbert Wiener Assistant Professor presso la Tufts University (USA) ed ha conseguito varie posizioni presso prestigiose istituzioni internazionali. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea e la supervisione di tesi e progetti per studenti sono apprezzabili. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di livello molto buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono mentre il loro livello è molto buono. Documenta premi per la ricerca di buon livello.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui solo 9 valutabili ai fini della procedura selettiva essendo tre solo preprints.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una molto buona esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è molto buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Documenta premi per la ricerca di buon livello. Il livello di originalità delle pubblicazioni, alcune non pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: SARACCO Paolo

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso l'Università di Torino, di livello molto buono. Risulta Collaborateur scientifique presso ULB - Université Libre de Bruxelles ed ha conseguito varie posizioni presso prestigiose istituzioni internazionali. Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono apprezzabili. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello molto buono. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di livello molto buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono mentre il loro livello è molto buono. Documenta premi per la ricerca di buon livello.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una buona esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è molto buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Documenta premi per la ricerca di buon livello. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro

collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: SODOMACO Luca

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2020 presso l'Università di Firenze, di livello molto buono. Risulta post-doc presso la KTH Royal Institute of Technology, Stoccolma (Svezia) ed è stato post-doc presso Aalto University, Espoo (Finlandia). Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea sono modesti. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello buono. Non documenta partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono ed il loro livello è buono. Non documenta premi per la ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 10 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una discreta esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi non è apprezzabile. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è buona. Non documenta premi per la ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, non tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: TANANIA Fabio

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2020 presso l'Università di Nottingham, di livello molto buono. Risulta post-doc al TU di Darmstadt ed ha avuto un'altra posizione come post-doc presso LMU di Monaco (Germania). Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea e la supervisione degli studenti risultano modeste. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di livello buono. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di livello molto buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono mentre il loro livello è molto buono. Non documenta premi per la ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 7 pubblicazioni (tra cui la tesi di dottorato) tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. Il candidato presenta una discreta esperienza didattica ed una buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Non documenta premi per la ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte senza co-autori, tutte ampiamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono ed in alcuni casi ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è molto buona.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: TORELLI Sara

Titoli e curriculum: La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2018 presso l'Università degli Studi di Pavia, di livello molto buono. Attualmente ha una posizione di post-doc presso University of Texas in Austin, Texas (USA) e ha conseguito tre posizioni come post-doc presso l'Università di Pavia e di Hannover (Germania). Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea e la supervisione di studenti sono apprezzabili. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di ottimo livello. Documenta una partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di livello molto buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è molto buono mentre il loro livello è ottimo. Documenta alcuni premi per la ricerca.

Pubblicazioni: La candidata presenta 12 pubblicazioni tutte valutabili ai fini della procedura selettiva.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente molto buona. La candidata presenta una buona esperienza didattica ed un'ottima attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è molto buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. I premi conseguiti sono di buon livello. Il livello di originalità delle pubblicazioni, solo parzialmente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente molto buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello molto buono ed in alcuni casi ottimo. La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto buona. L'intensità della stessa è molto buona e la continuità temporale è ottima.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: ZUFFETTI Riccardo

Titoli e curriculum: Il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in matematica conseguito nel 2017 presso l'Università Goethe di Francoforte, di livello molto buono. Risulta post-doc presso la Technische Universität Darmstadt (Germania). Gli incarichi d'insegnamento nei corsi di laurea ed a livello di post-laurea e la supervisione degli studenti sono modeste. Le esperienze di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri sono di buon livello. Documenta partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, di livello molto buono. Il numero di relazioni presso convegni e congressi è buono mentre il loro livello è molto buono. Non documenta premi per la ricerca.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 7 pubblicazioni di cui solo 3 valutabili ai fini della procedura selettiva essendo 4 solo preprint.

Giudizio: La valutazione dei titoli è complessivamente buona. Il candidato presenta una discreta esperienza didattica ed una molto buona attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è buona. L'attività come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è molto buona. Non documenta premi per la ricerca. Il livello di originalità delle pubblicazioni, tutte pienamente pertinenti al settore concorsuale della procedura selettiva, è complessivamente buono. La loro collocazione editoriale è complessivamente di livello buono. La consistenza complessiva della produzione scientifica è buona. L'intensità della stessa è buona e la continuità temporale è buona.

Esito preselezione: NON AMMESSO