

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 e 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE SETTORE CONCORSUALE 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 – BIOLOGIA MOLECOLARE, CODICE CONCORSO 5432**

**VERBALE N. 4  
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E2 BIOLOGIA MOLECOLARE, settore scientifico-disciplinare BIO/11 Biologia Molecolare presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

Prof.ssa CAVAZZA Alessia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia,  
Prof. DE PINTO Vito Nicola dell'Università degli Studi di Catania,  
Prof. DI CUNTO Ferdinando dell'Università degli Studi di Torino,  
Prof.ssa LANDSBERGER Nicoletta dell'Università degli Studi di Milano,  
Prof. PAGANI Massimiliano dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce il giorno 30 maggio 2024 alle ore 10,30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per la lezione e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Daniela Cesana
- 2) Francesco Nicassio

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

Matteo De March

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o

informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10,37 viene chiamata la candidata dr.ssa Daniela Cesana per svolgere l'intera prova orale e la prova didattica. La candidata sostiene la lezione sul tema "Elementi regolativi dell'espressione genica eucariotica".

Alle ore 11.23 viene chiamato il candidato dr. Francesco Nicassio per svolgere l'intera prova orale e la prova didattica. Il candidato sostiene la lezione sul tema "Regolazione post-trascrizionale dell'espressione genica negli eucarioti".

Al termine della presentazione dell'attività scientifica, della discussione dei titoli e della lezione, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, secondo la seguente ripartizione:

<b>Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	Max 4
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	Max 3

- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	Max 2
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando	Max 1

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato ed esprime un giudizio sull'idoneità/ non idoneità sui candidati che hanno sostenuto la prova didattica, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Capacità di fornire un quadro sintetico esauritivo dell'attività svolta</b>	<b>Padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate..</b>	<b>Capacità dialettica e interlocutoria nella discussione</b>	<b>Conoscenza della lingua inglese</b>
Daniela Cesana	4	2,5	2	1
Francesco Nicassio	4	3	2	1

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Esito lezione</b>
Daniela Cesana	54,45	9,5	63,95	Idonea
Francesco Nicassio	79,6	10	89,6	Idoneo

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Francesco Nicassio quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione: il candidato ha dimostrato un eccellente curriculum scientifico completamente affine al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso. Ha anche dimostrato eccellenti capacità didattiche e dialettiche, grande conoscenza e padronanza delle tematiche presentate, e completa autonomia scientifica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 12,50 del giorno 30 maggio 2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati.
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa LANDSBERGER Nicoletta (Presidente)

Prof. PAGANI Massimiliano (Segretario)

Prof.ssa CAVAZZA Alessia

Prof. DE PINTO Vito Nicola

Prof. DI CUNTO Ferdinando