

## ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

### VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID 6641

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze biologiche", bando ID: 6441 reg. al numero 3117 del 30/04/2024 presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. Roberto Ambrosini (presidente)  
Prof. Francesco Gentile Ficetola (componente)  
Prof. Marco Stefano Caccianiga (segretario)

si riunisce al completo per via telematica il giorno 05/06/2024 alle ore 12:45 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art. 10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

#### Titoli

**a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.); fino a un massimo di 15 punti:**

1. <u>Tesi di dottorato di ricerca totalmente attinente con le tematiche del progetto</u>	<u>15 punti</u>
2. <u>Tesi di dottorato di ricerca attinente con le tematiche del progetto</u>	<u>10 punti</u>

3. <u>Tesi di dottorato di ricerca solo in parte attinente con le tematiche del progetto</u>	<u>5 punti</u>
--	----------------

b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); **fino a un massimo di 10 punti:**

1. <u>Attività di ricerca post-laurea documentata</u>	<u>1 punto per ogni anno di attività di ricerca post-laurea; max 5 punti</u>
2. <u>Pertinenza e innovazione dell'attività di ricerca documentata</u>	<b>Sufficiente: 1 punto; ottima: 5 punti</b>

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO **fino a un massimo di 15 punti:**

1. <u>Competenze di ecologia di comunità</u>	<u>massimo 2 punti</u>
2. <u>Competenze di ecologia degli ambienti di alta montagna</u>	<u>massimo 2 punti</u>
3. <u>Competenza ed esperienza in analisi statistiche univariate</u>	<u>massimo 2 punti</u>
4. <u>Competenza ed esperienza in analisi statistiche multivariate</u>	<u>massimo 3 punti</u>
5. <u>Competenza ed esperienza in network analysis applicata ai dati 'ecologici</u>	<u>massimo 2 punti</u>
6. <u>Esperienza di lavoro sul campo in ambiente glaciale di alta montagna</u>	<u>massimo 2 punti</u>
7. <u>Conoscenza dei metodi di analisi di analisi molecolare utilizzati nell'ambito del progetto</u>	<u>massimo 2 punti</u>

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **fino a un massimo di 10 punti:**

*Ogni pubblicazione su rivista internazionale riceve 2 punti. I punti di ogni pubblicazione vengono moltiplicati secondo i seguenti coefficienti:*

1. <u>Posizione dell'autore</u>	<u>Primo, ultimo, corresponding: 1; co-primo, co-ultimo: 0.75; altra posizione: 0.3</u>
2. <u>Journal Citation Index della rivista</u>	<u>&gt;4: 1; 3-4: 0.9; 2-3: 0.7; 1-2: 0.5; &lt;1: 0.3; non indicizzata: 0.1</u>
3. <u>Attinenza con la tematica della ricerca</u>	<u>Molto attinente: 1; attinente: 0.7; parzialmente attinente: 0.3; non attinente: 0.1</u>

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

La seduta è tolta alle ore 13:15

Letto e sottoscritto.

Milano, 05/06/2023

Il presidente della Commissione

Prof. \_\_\_\_\_