

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Economia Aziendale SECS-P/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Studi Storici DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5480)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n1 posto/i di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/b1, settore scientifico-disciplinare Economia Aziendale SECS-P/07 presso il Dipartimento di Studi Storici, composta dai:

Prof. ZANGRANDI Antonello dell'Università degli Studi di Parma
Prof. TURRI Matteo dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa SICILIA Mariafrancesca dell'Università degli Studi di Bergamo
Prof.ssa CUGINI Antonella dell'Università della Valle d'Aosta
Prof.ssa SECINARO Silvana dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma teams il giorno 10/5/2024 alle ore 11,05

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 19 aprile 2024. si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 9 4 2024 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Angeloni Silvia
Preite Daniela

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.
La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi

inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Autori	Non in collaborazione o in collaborazione con apporto individuato espressamente nella pubblicazione o con dichiarazione del candidato o dei coautori	Apporto non è enucleabile e distinguibile
Angeloni	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12	8
Preite	5, 6, 8, 9, 10, 11, 12,	1, 2, 3, 4, 7,

Se l'apporto non è enucleabile e distinguibile, la Commissione assegna un punteggio in proporzione al numero degli autori fino a un massimo stabilito dalla Commissione nella riunione del 09/04/2024.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All.1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti la candidata Preite Daniela quale candidata maggiormente qualificata, con la seguente motivazione: le attività didattiche e di ricerca e le pubblicazioni mettono in luce una maturità didattica adeguata al ruolo messo a concorso.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 13.00 del giorno 10 maggio 2024 .

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ZANGRANDI Antonello
Prof. TURRI Matteo
Prof.ssa SICILIA Mariafrancesca
Prof.ssa CUGINI Antonella
Prof.ssa SECINARO Silvana

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Economia Aziendale SECS-P/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Studi Storici DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5480)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO Angeloni Silvia

(Punteggio dell'attività didattica)

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 24	24
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrali e nelle scuole di specializzazione per almeno N 20 ore per anno, punti N1 per ogni corso o modulo di corso	47	
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N 10 ore per anno, punti N1 per ogni corso o modulo di corso	0	
a3) svolta presso università straniere per almeno N20 ore per anno, punti N 2	0	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 2,4	1,2
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti N 0,3 per 3 tesi laurea e laurea magistrale e punti N 0,5 per 1 tesi dottorato	1,2	
C) Attività di tutorato	Fino a un massimo di punti 2,4	2,4
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti N 0,5 per N 1 tutorati	11	
c2) di dottorandi di ricerca, punti N 0,7 per N 1 dottorati	0,7	
D) Attività seminariale didattica. Punti N. 0,2 per ogni singola attività seminariale didattica con riferimento a laurea, laurea magistrale e dottorato	Fino a un massimo di punti 1,2	1
Punti N. 0,2 per ogni singola attività seminariale didattica con riferimento a laurea, laurea magistrale e dottorato	1	

(Punteggio dell'attività di ricerca)

A) Responsabile	Fino ad un massimo di punti 3,5	
a1) di Progetto di ricerca Internazionale competitivo attinente al S.S.D. punti 2		
B) Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 3,5	1,6
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale competitivo attinente al S.S.D., punti N 1,75		
b2) PRIN E FIRB nazionali attinente al S.S.D., punti N 2		
b3) di progetto su bando competitivo nazionale o Internazionale attinente al S.S.D. (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N 0,8	1,6	
C) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 3,5	0,8
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale competitivo attinente al S.S.D.; punti N 0,3		
c2) PRIN E FIRB nazionali attinente al S.S.D.; punti N 0,3	0,6	
c3) di progetto su bando competitivo nazionale o Internazionale attinente al S.S.D. (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N 0,1	0,2	
D) Presidenza società scientifica internazionale attinente al S.S.D.	Fino ad un massimo di punti 0,8	
n.0,8 punto per ogni presidenza		
E) Editor in chief di rivista internazionale attinente al S.S.D., punti N. 0,8	Fino ad un massimo di punti 0,8	
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale attinente al S.S.D., punti N. 0,1 per ogni singolo congresso	Fino ad un massimo di punti 1,7	1,4
organizzatore o partecipazione in qualità di relatore a congressi di Interesse Internazionale attinente al S.S.D., punti N. 0,1 per ogni singolo congresso	1,4	
G) Trasferimento tecnologico/spin off, fino punti N. 0,4 per ogni attività documentata e effettivamente avviata attinente al S.S.D.	Fino ad un massimo di punti 0,4	0,4
ino punti N. 0,4 per ogni attività documentata e effettivamente avviata attinente al S.S.D.	0,4	
H) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale attinente al S.S.D., punti N. 0,2	Fino ad un massimo di punti 0,4	
J) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attinente al S.S.D., punti N. 0,4 per ognuno	Fino ad un massimo di punti 0,4	0,4

(Punteggio della produzione scientifica)

	1. Monografia	1.1.a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 1,3	1.2) diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di punti N. 0,6	1.3. Congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti N. 0,4	1.4.1) quando l'apporto risultati espressamente indicato e quando l'apporto risultati in base alle dichiarazioni del candidato o degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati : fino a un massimo di punti N. 0,9	1.4.2) Se l'apporto non è enucleabile e distinguibile la Commissione assegna un punteggio in proporzione al numero degli autori fino a un massimo di punti N. 0,45
	Fino ad un massimo di punti 3,20					
New trends of graduates in Business Economics		0,65	0,6	0,4	0,9	
L'aziendabilità: Il valore delle risorse disabili per l'azienda e il valore dell'azienda per le risorse disabili		0,6	0,4	0,4	0,9	
I Patrimoni Destinati ad uno specifico affare. Finalità economico-aziendali. Disciplina civilistica. Modelli di rappresentazione contabile e di bilancio. Regime fiscale		0,6	0,4	0,4	0,9	

	3. Articolo in rivista internazionale	1.1.a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 1,3	1.2) diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di punti N. 0,6	1.3. congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti N. 0,4	1.4.1) quando l'apporto risulti espressamente indicato e quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato o degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati: fino a un massimo di punti N. 0,9	1.4.2) Se l'apporto non è enucleabile e distinguibile, la Commissione assegna un punteggio in proporzione al numero degli autori fino a un massimo di punti N. 0,45
	Fino ad un massimo di punti 3,20					
A conceptual framework for co-creating memorable experiences: the metaphor of the journey		0,65	0,3	0,1	0,9	
An analytical model for comparing the profitability of competing online marketing channels: Search engine marketing versus e-commerce marketplace		0,8	0,4	0,1	0,9	
Online search engines and online travel agencies: A comparative approach		0,65	0,4	0,1	0,9	
Education first: What really matters in working for sustainability		0,8	0,4	0,2	0,9	
Domo Farm 4.0.		0,3	0,2	0,1	0,9	
Improving the distribution of asylum-seekers through a multi-criteria index		0,3	0,3	0,1	0,9	
An ageing world and the challenges for a model of sustainable social change		0,7	0,3	0,4		0,45
Cautiousness on convergence of accounting standards across countries.		0,7	0,2	0,1	0,9	
A tourist kit 'made in Italy': An 'intelligent' system for implementing new generation destination cards.		0,5	0,6	0,1	0,9	

5. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:		5,8
5.1) Intensità e continuità temporale, punti N.2,7	2,7	
5.2) rilevanza complessiva, punti N. 2,6	2,6	
5.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, punti N. 1,3	0,5	

(Punteggio dell'attività gestionale)

A) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 10	1
a1) Componente degli organi di governo previsti dallo statuto, punti N 2,9		
a2) Direttore di scuola dottorato, punti N 3		
a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti N 2		
a4) Componente del Nucleo di valutazione, punti N2		
a5) Componente di Collegi di scuola di dottorato punti N 0,1	1	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 64,5
-------------------------------------	-----------------------------

CANDIDATO Preite Daniela

(Punteggio dell'attività didattica)

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 24	24
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrali e nelle scuole di specializzazione per almeno N 20 ore per anno, punti N1 per ogni corso o modulo di corso	35	
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N 10 ore per anno, punti N1 per ogni corso o modulo di corso	16	
a3) svolta presso università straniere per almeno N20 ore per anno, punti N 2		
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 2,4	2,4
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti N 0,3 per 3 tesi laurea e laurea magistrale e punti N 0,5 per 1 tesi dottorato	4,3	
C) Attività di tutorato	Fino a un massimo di punti 2,4	2,4
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti N 0,5 per N 1 tutorati	15	
c2) di dottorandi di ricerca, punti N 0,7 per N 1 dottorati		
D) Attività seminariale didattica.	Fino a un massimo di punti 1,2	1,2
Punti N. 0,2 per ogni singola attività seminariale didattica con riferimento a laurea, laurea magistrale e dottorato	6	

(Punteggio dell'attività di ricerca)

A) Responsabile	Fino ad un massimo di punti 3,5	2
a1) di Progetto di ricerca Internazionale competitivo attinente al S.S.D. punti 2	2	
B) Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 3,5	2,8
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale competitivo attinente al S.S.D., punti N 1,75	0	
b2) PRIN E FIRB nazionali attinente al S.S.D., punti N 2	2	
b3) di progetto su bando competitivo nazionale o Internazionale attinente al S.S.D. (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N 0,8	0,8	
C) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 3,5	1,2
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale competitivo attinente al S.S.D.; punti N 0,3		
c2) PRIN E FIRB nazionali attinente al S.S.D.; punti N 0,3	0,6	
c3) di progetto su bando competitivo nazionale o Internazionale attinente al S.S.D. (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N 0,1	0,6	
D) Presidenza società scientifica internazionale attinente al S.S.D. n.0,8 punto per ogni presidenza	Fino ad un massimo di punti 0,8	0
E) Editor in chief di rivista internazionale attinente al S.S.D., punti N. 0,8	Fino ad un massimo di punti 0,8	0
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale attinente al S.S.D., punti N. 0,1 per ogni singolo congresso	Fino ad un massimo di punti 1,7	1,2
G) Trasferimento tecnologico/spin off, fino punti N. 0,4 per ogni attività documentata e effettivamente avviata attinente al S.S.D.	Fino ad un massimo di punti 0,4	0
H) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/Internazionale attinente al S.S.D., punti N. 0,2	Fino ad un massimo di punti 0,4	0
J) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attinente al S.S.D., punti N. 0,4 per ognuno	Fino ad un massimo di punti 0,4	0

(Punteggio della produzione scientifica)

	1. Monografia	1.1.a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 1,3	1.2) diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di punti N. 0,6	1.3. Congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti N. 0,4	1.4.1) quando l'apporto risulti espressamente indicato e quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato o degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati : fino a un massimo di punti N. 0,9	1.4.2) Se l'apporto non è enucleabile e distinguibile, la Commissione assegna un punteggio in proporzione al numero degli autori fino a un massimo di punti N. 0,45
	Fino ad un massimo di punti 3,20					
I Comuni verso gli SDG. Analisi della spesa per la sostenibilità		1,1	0,4	0,3		0,45
Management delle aziende cooperative		1	0,4	0,3		0,45
La contabilità pubblica come sistema di governo. Lineamenti economico-aziendali e processo di armonizzazione		1,2	0,4	0,3	0,9	
Il ciclo contabile pubblico: dal Bilancio di Previsione al Rendiconto		1	0,4	0,3	0,9	
Bilancio consolidato e informazione per il gruppo pubblico locale		1	0,4	0,4	0,9	

	2. Articolo su libro	1.1.a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,68	1.2) diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di punti N. 0,34	1.3. congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti N. 0,34	1.4.1) quando l'apporto risulti espressamente indicato e quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato o degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati : fino a un massimo di punti N. 0,34	1.4.2) Se l'apporto non è enucleabile e distinguibile, la Commissione assegna un punteggio in proporzione al numero degli autori fino a un massimo di punti N. 0,02
	Fino ad un massimo di punti 1,7					
The Potential Role of Social Reporting in the Decision-Making Process of Cooperatives		0,6	0,34	0,34	0,34	
Cutback Management of the Italian bureaucratic apparatus		0,65	0,34	0,34	0,34	

	3. Articolo in rivista internazionale	1.1.a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 1,3	1.2) diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di punti N. 0,6	1.3. congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti N. 0,4	1.4.1) quando l'apporto risulti espressamente indicato e quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato o degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati; fino a un massimo di punti N. 0,9	1.4.2) Se l'apporto non è enucleabile e distinguibile, la Commissione assegna un punteggio in proporzione al numero degli autori fino a un massimo di punti N. 0,45
	Fino ad un massimo di punti 3,20					
The Relationship Between Local Public Policies for Economic Development and Entrepreneurial Presence: The Italian Case		1,1	0,4	0,4		0,225
Cities' role in environmental sustainability policy: The Italian experience		1,3	0,4	0,4	0,9	
Social Sustainability and Local Authorities: What relationship between spending commitments and social issues?.		1,2	0,6	0,4		0,075

	4. Articolo in rivista nazionale	1.1.a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,68	1.2) diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica di ciascuna pubblicazione, fino a un massimo di punti N. 0,34	1.3. congruenza con il S.S.D., fino a un massimo di punti N. 0,34	1.4.1) quando l'apporto risulti espressamente indicato e quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato o degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati; fino a un massimo di punti N. 0,34	1.4.2) Se l'apporto non è enucleabile e distinguibile, la Commissione assegna un punteggio in proporzione al numero degli autori fino a un massimo di punti N. 0,02
	Fino ad un massimo di punti 1,7					
Totally Publicly-Owned (TPO) Utilities and Financial Performance: What is the role of some aspects of governance?		0,65	0,34	0,34		0,005
La rilevanza delle spese per organi di governo nei comuni italiani medio-grandi fra possibilità di efficienza e recupero di legittimazione politica		0,6	0,34	0,34	0,9	

5. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 6,6	6,6
5.1) Intensità e continuità temporale, punti N.2,7	2,7	
5.2) rilevanza complessiva, punti N. 2,6	2,6	
5.3) congruenza con il profilo Indicato dal bando, punti N. 1,3	1,3	

(Punteggio dell'attività gestionale)

A) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 10	5,8
a1) Componente degli organi di governo previsti dallo statuto, punti N 2,9	2,9	
a2) Direttore di scuola dottorato, punti N 3		
a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti N 2		
a4) Componente del Nucleo di valutazione, punti N2	2	
a5) Componente di Collegi di scuola di dottorato punti N 0,1	0,9	

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 75,74
-------------------------------------	------------------------------