

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N3- CULTURE DELL'ASIA CENTRALE E ORIENTALE - SSD L-OR/18 - INDOLOGIA E TIBETOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3537)

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Alessandra Cristina LAVAGNINO Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano settore concorsuale 10/N3, SSD L-OR/21

Prof. Saverio Sani Ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa settore concorsuale 10/N3, SSD L-OR/18

Prof. Antonio RIGOPOULOS Ordinario presso l'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari settore concorsuale 10/N3, SSD L-OR/18

si riunisce al completo il giorno 28 giugno 2017 alle ore 12 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Saverio Sani e del Segretario nella persona del prof. Antonio Rigopoulos.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

PIERUCCINI Cinzia Daniela

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 10/N3 e il settore scientifico disciplinare L-OR/18 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.



In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati vengono definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD L-OR/18 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato nel numero massimo di 15 ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD L-OR/18 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Articoli su libro (con ISBN)

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 15;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3 per mese/anno;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4;

- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3;
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1;
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2;
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 2.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 5 per monografia
- sino ad un massimo di punti 3 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 3 per edizione critica/commentata
- sino ad un massimo di punti 2 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5;
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4;
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 4;
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 4;
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3;
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1;
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2;
- 11) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 5
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 3
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 3
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 4
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta

dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11 luglio 2017 alle ore 12.00 presso lo studio 5019 del Dipartimento di SMELSI presso il Polo di Unimi di Sesto San Giovanni.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 28 GIUGNO 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Saverio SANI, Presidente



Prof. Alessandra Cristina LAVAGNINO, Componente



Prof. Antonio RIGOPOULOS, Segretario



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N3- CULTURE DELL'ASIA CENTRALE E ORIENTALE - SSD L-OR/18 - INDOLOGIA E TIBETOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3537)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Alessandra Cristina LAVAGNINO Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano settore concorsuale 10/N3, SSD L-OR/21

Prof. Saverio Sani Ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa settore concorsuale 10/N3, SSD L-OR/18

Prof. Antonio RIGOPOULOS Ordinario presso l'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari settore concorsuale 10/N3, SSD L-OR/18

si riunisce al completo il giorno 11 luglio 2017 alle ore 12.30 presso lo studio 5019 del Dipartimento di SMELSI presso il Polo di Unimi di Sesto San Giovanni.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Cinzia Daniela Pieruccini ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

Viaggio nell'India del Nord, ET Geografie, Einaudi, Torino 2010, in collaborazione con Mimma Congedo, essendo chiaramente attribuibili alla Candidata Cinzia Daniela Pieruccini le pagine V-XIV, 1-17, 41-50, 53-74, 98-140, 144-155, 161-166, 172-176, 188-216, 227-287.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predisponde per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata Cinzia Daniela Pieruccini quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Considerata l'attività didattica della candidata, sempre valutata positivamente; visto e considerato l'altissimo valore delle pubblicazioni che denotano una piena maturità scientifica; vista la copiosa



attività scientifica e l'efficiente attività organizzativa, la Commissione unanime ritiene la Candidata Cinzia Daniela Pieruccini pienamente idonea a ricoprire il posto di professore di prima fascia di cui all'oggetto del presente concorso.

La Commissione si riconvoca per il giorno 11 luglio 2017 alle ore 14.00 Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 11 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. 

Prof. 

Prof. 

SAURO SANI

Pierluigi

ANTONIO RISOPOULOS

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N3- CULTURE DELL'ASIA CENTRALE E ORIENTALE - SSD L-OR/18 - INDOLOGIA E TIBETOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3537)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Cinzia Daniela PIERUCCINI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Anno Accademico 2012-2013 Insegnamenti Indologia e Storia dell'arte dell'India e dell'Asia centrale	5
Anno Accademico 2013-2014 Insegnamenti Indologia e Storia dell'arte dell'India e dell'Asia centrale	5
Anno Accademico 2014-2015 Insegnamenti Indologia e Storia dell'arte dell'India e dell'Asia centrale	5
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	4
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	3
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	2
Seminari	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Partecipazione a numerosi convegni nazionali e internazionali (ambiti: letteratura India classica; arti figurative hindu e buddhista)	8
Seminari e conferenze Università di Milano	5
Curatrice sito attività indologiche Università di Milano - Progetto archiviazione immagini	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top right and several initials below it.

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PUBBLICAZIONI	Tipologia	Punti
1. “Giardini e parchi dell’India antica”, Biblioteca Ambrosiana - Bulzoni Editore, in corso di pubblicazione negli atti del <i>IX Dies Academicus</i> della Classe di Studi sull’Estremo Oriente dell’Accademia Ambrosiana, a cura di Kuniko Tanaka, Bulzoni, Roma (data prevista ottobre 2017).	Articolo su rivista nazionale	2
2. “Goddess Gaṅgā in Ancient Indian Art: History and Interpretations”, in corso di pubblicazione in <i>Ganga: The River of Life and Eternity</i> , Mapin Publishing, Ahmedabad (data prevista giugno 2017).	Articolo su libro (catalogo di mostra)	1
3. “Eleganti compagnie e classificazioni del sapere. Le <i>goṣṭhī</i> e le <i>kalā</i> del <i>Kāmasūtra</i> ”, in corso di pubblicazione in <i>Cultura come cibo</i> , a cura di Beatrice Barbiellini Amidei e Martino Marazzi, <i>Consonanze</i> , Collana del Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, Università degli Studi di Milano – Ledizioni, Milano.	Articolo su libro	2
4. “The <i>Aśoka</i> Groves of the <i>Rāmāyaṇa</i> : Imagery and Meanings”, in <i>Proceedings of the Meeting of the Italian Association of Sanskrit Studies (Bologna 27-28 March 2015)</i> , ed. by Raffaele Torella <i>et alii</i> , Supplemento n. 2 a <i>RSO</i> , Nuova serie, vol. LXXXIX, 2016, pp. 107-118.	Articolo su rivista nazionale	2
5. “A Suitable Girl. Daṇḍin and a Meal on the Banks of the <i>Kāverī</i> ”, in <i>A World of Nourishment. Reflections on Food in Indian Culture</i> , ed. by Cinzia Pieruccini e Paola M. Rossi, <i>Consonanze 3</i> , Collana del Dipartimento di Studi letterari, filologici e linguistici, Università degli Studi di Milano – Ledizioni, Milano 2016, pp. 121-132.	Articolo su libro	2
6. A Note on the <i>Yakṣa</i> ’s Garden in the <i>Meghadūta</i> ”, in <i>Pandanus</i> ‘15. <i>Nature in Literature, Art, Myth and Ritual</i> , Vol. 9, no 1, 2015, pp. 9-18.	Articolo su rivista internazionale	2
7. “Gardens and Parks of Ancient India and the Poetics of <i>Aśvaghōṣa</i> ”, in <i>Pandanus</i> ‘14. <i>Nature in Literature, Art, Myth and Ritual</i> , Vol. 8, no 1, 2014, pp. 7-29.	Articolo su rivista internazionale	2
8. “Terrore e salvezza: commenti su alcune divinità dell’induismo e sulle loro raffigurazioni”, in <i>Governare la paura. Journal of interdisciplinary studies. 2014: Special Issue: India and Fear: Anatomy of an Emotion</i> , ed. by Cinzia Pieruccini, Alessandro Vescovi, Federica Zullo, pp. 68-97 (http://governarelapaura.unibo.it/index).	Articolo su rivista internazionale	2
9. <i>Storia dell’arte dell’India. Vol. I. Dalle origini ai grandi templi medievali</i> , Einaudi, Torino 2013.	Monografia	8
10. <i>Storia dell’arte dell’India. Vol. II. Dagli esordi indo-islamici all’indipendenza</i> , Einaudi, Torino 2013.	Monografia	8

11. "Presences and Absences in Indian Visual Arts: Ideologies and Events", in <i>Signless Signification in Ancient India and Beyond</i> , ed. by Maria Piera Candotti and Tiziana Pontillo, with a Preface by Giuliano Boccali, Anthem Press, London – New York – Delhi 2013, pp. 177-194.	Articolo su libro	2
12. "Depictions of Cities on the Great Stūpa of Sanchi", in <i>The City and the Forest in Indian Literature and Art</i> , ed. by Danuta Stasik and Anna Trynkowska, Elipsa, Warsaw 2010, pp. 114-126.	Articolo su libro	2
13. In collaborazione con Mimma Congedo: <i>Viaggio nell'India del Nord</i> , ET Geografie, Einaudi, Torino 2010 (di Cinzia Pieruccini, come segnalato nell'introduzione: pp. V-XIV, 1-17, 41-50, 53-74, 98-140, 144-155, 161-166, 172-176, 188-216, 227-287).	Monografia	1
14. "Bharadvāja's <i>Āśrama</i> and the Paradise of the Warrior (<i>Rāmāyaṇa</i> II.85)", in <i>Kings and Ascetics in Indian Classical Literature, International Seminar, Università degli Studi di Milano, 21-22 September 2007, Proceedings</i> , ed. by Paola M. Rossi and Cinzia Pieruccini, "Quaderni di Acme" 112, Cisalpino, Milano 2009, pp. 25-41.	Articolo su rivista nazionale	2
15. "La dottrina dell'appagamento: <i>Kāmasūtra</i> e dintorni", in <i>Passioni d'Oriente. Eros ed emozioni in India e Tibet</i> , a cura di Giuliano Boccali e Raffaele Torella, Einaudi, Torino 2007, pp. 33-60.	Articolo su libro	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.		5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		45

ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo: Giunta	5
Membro del Comitato di Direzione della Facoltà di Studi Umanistici	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUNTEGGIO TOTALE	94 PUNTI
-------------------------	-----------------







PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/N3- CULTURE DELL'ASIA CENTRALE E ORIENTALE - SSD L-OR/18 - INDOLOGIA E TIBETOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3537)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Alessandra Cristina LAVAGNINO Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano settore concorsuale 10/N3, SSD L-OR/21

Prof. Saverio Sani Ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa settore concorsuale 10/N3, SSD L-OR/18

Prof. Antonio RIGOPOULOS Ordinario presso l'Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari settore concorsuale 10/N3, SSD L-OR/18

si è riunita al completo nel giorno 28 giugno 2017, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede e successivamente ugualmente al completo il giorno 11 luglio 2017 alle ore 12.30 presso lo studio 5019 del Dipartimento di SMELSI presso il Polo di Unimi di Sesto San Giovanni.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Saverio Sani e del Segretario nella persona del prof. Antonio Rigopoulos

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) Cinzia Daniela Pieruccini

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 11 luglio 2017 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Cinzia Daniela Pieruccini quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Considerata l'attività didattica della candidata, sempre valutata positivamente; visto e considerato l'altissimo valore delle pubblicazioni che denotano una piena maturità scientifica; vista la copiosa attività scientifica e l'efficiente attività organizzativa, la Commissione unanime ritiene la Candidata Cinzia Daniela Pieruccini pienamente idonea a ricoprire il posto di professore di prima fascia di cui all'oggetto del presente concorso.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal membro interno, prof.ssa Alessandra Lavagnino, al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del giorno 11 luglio 2017 .

Letto, approvato e sottoscritto.

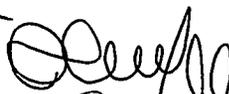
Milano, 11 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Saverio SANI, Presidente



Prof. Alessandra Cristina LAVAGNINO, Componente



Prof. Antonio RIGOPOULOS, Segretario

