



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 A VALERE SULLE RISORSE DEL PROGRAMMA NAZIONALE PER LA RICERCA (PNR) 2021-2027, ASSEGNATE CON IL DECRETO MINISTERIALE 737/2021 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Filosofia "Piero Martinetti" SETTORE CONCORSUALE 11/D2 - Didattica, Pedagogia Speciale e Ricerca Educativa SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/03 - Didattica e Pedagogia Speciale CODICE CONCORSO 4962

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 a valere sulle risorse del Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2021-2027, assegnate con il Decreto Ministeriale 737/2021 per il settore concorsuale 11/D2 - Didattica, Pedagogia Speciale e Ricerca Educativa, settore scientifico-disciplinare M-PED/03 - Didattica e Pedagogia Speciale presso il Dipartimento di Filosofia "Piero Martinetti", composta dai:

Prof. Filippo Bruni,	dell'Università degli Studi del Molise.
Prof. Pier Giuseppe Ellerani,	dell'Università Alma Mater Studiorum di Bologna.
Prof. Roberta Silva,	dell'Università degli Studi di Verona.

si riunisce al completo per via telematica, tramite la piattaforma Teams, il giorno 28/03/2024 alle ore 15 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione, compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.



La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Filippo Bruni e del Segretario Prof. Pier Giuseppe Ellerani.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 30 giorni dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.



La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), g) e j) poiché non sono rilevanti.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione ancorché coerente con il profilo ed il S.S.D. previsti dal bando.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che valuterà l'apporto enucleabile e distinguibile del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato all'interno della pubblicazione;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

In caso di mancata indicazione all'interno della pubblicazione o della dichiarazione del contributo personale da parte dell'autore o di terzi coautori, la Commissione valuterà



l'intera pubblicazione in collaborazione, ritenendo assolutamente equivalente l'apporto di ciascun candidato e quindi, considerato giustificato e razionale il criterio di attribuzione paritaria ai coautori dei lavori collettivi, assegnerà un punteggio coerentemente e nei limiti del punteggio massimo assegnabile in ragione della tipologia di pubblicazione.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (M-PED/03 - Didattica e Pedagogia Speciale) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare – gli indicatori bibliometrici per la valutazione delle pubblicazioni non siano rilevanti.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare M-PED/03 - Didattica e Pedagogia Speciale, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:



TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **massimo punti 30** così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 6
a1) pienamente attinente, punti n. 6; a2) parzialmente attinente, punti n. 4; a3) non attinente, punti n. 0;	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 4
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato, punti come di seguito: per ogni attività didattica e annualità 0,3 fino a 20 ore, 0,6 fino a 40 ore, 0.9 da 41 in poi. b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere, punti come di seguito: per ogni attività didattica e annualità 0,4 fino a 20 ore, 0,7 fino a 40 ore, 1 da 41 ore in poi. b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento), punti come di seguito: per ogni attività didattica e annualità 0,1 fino a 20 ore, 0,2 fino a 40 ore, 0.3 da 41 in poi. b4) attività integrativa: punti 0.1 per ogni attività didattica e annualità	



b5) attività didattica in progetti di Faculty Development universitari n.0,05 punti per ciascun mese	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 4
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1,2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,1 per ciascun mese; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1,2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,1 per ciascun mese;	
E) Attività progettuale	Fino ad un massimo di punti: 3
e1) progetto pienamente attinente al SSD, punti n.1 per progetto; e2) progetto parzialmente attinente al SSD, punti n. 0,5 per progetto.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 5
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 2; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,5;	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 4



h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,3;	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 3
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 2; i2) Per ogni premio nazionale punti n. 1;	
K) Altri titoli o attestati	Fino ad un massimo di punti: 1
k1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I o II fascia punti n. 1; k2) Altri titoli o attestati ritenuti rilevanti e attinenti per S.S.D. punti 0,2	

La commissione specifica che qualora, a seguito di valutazione, il punteggio massimo assegnato al singolo candidato dovesse superare il punteggio massimo indicato per ciascuna categoria di titoli, il punteggio attribuito sarà il massimo previsto per ciascuna categoria.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **massimo punti 60**:

1. Monografia (con ISBN)	Fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna pubblicazione
2. Articolo su libro (con ISBN)	Fino ad un massimo di punti 4,7 per ciascuna pubblicazione
3. Articolo in rivista internazionale (con ISSN)	Fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna pubblicazione
4. Articolo in rivista nazionale (con ISSN)	Fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna pubblicazione



5. Saggio in opera collettanea (con ISBN)	Fino ad un massimo di punti 4,7 per ciascuna pubblicazione
6. Proceeding pubblicato (con ISBN/ISSN/DOI)	Fino ad un massimo di punti 4,7 per ciascuna pubblicazione
7. Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti 5 per ciascuna tesi

La commissione effettuerà la valutazione comparativa di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti sottocriteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max 3 punti;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate max 0,5 punto;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max 1 punto,
 - monografia con ISBN o articolo in rivista scientifica in classe A: 1 punto;
 - riviste scientifiche non in classe A, articolo su libro, saggio in opera collettanea, proceeding con ISBN, ISSN o DOI, 0,7 punti;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione max 0,5 punto.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **massimo punti 10** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 3;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n.4;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD M-PED/03) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 3;

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità



temporale della stessa, e tenuto in debito conto il colloquio sui titoli e la prova linguistica, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 10 aprile alle ore 14 in web conference tramite la piattaforma Teams, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 18 aprile alle ore 9 in web conference tramite la piattaforma Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua francese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17,03.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. BRUNI FILIPPO (Presidente)

Prof. ELLERANI PIER GIUSEPPE (Segretario)

Prof.ssa SILVA Roberta