

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "A. PONTREMOLI"
SETTORE CONCORSUALE 02/D1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07
CODICE CONCORSO 5415**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 02/D1, settore scientifico-disciplinare FIS/07 presso il Dipartimento di Fisica "A. Pontremoli", composta dai:

Prof. Paolo Prati dell'Università degli Studi di GENOVA
Prof. ssa Vecchi Roberta dell'Università degli Studi di MILANO
Prof. ssa Venuti Valentina dell'Università degli Studi di MESSINA

si riunisce il giorno 5/4/2024 alle ore 9:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 11/3/2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ARTESANI ALESSIA

SARNO ANTONIO

La commissione ha ricevuto formale comunicazione di rinuncia del candidato GALLO SALVATORE in data 3/4/2024.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni

dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Artesani Alessia ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 12 lavori presentati dalla candidata.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Sarno Antonio ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 12 lavori presentati dal candidato.

Alle ore 09:55 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 10:00 in web conference tramite la piattaforma Zoom per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) ARTESANI ALESSIA
- 2) SARNO ANTONIO

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la

partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10:02 viene chiamata la candidata **ARTESANI ALESSIA** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:40 viene chiamato il candidato **SARNO ANTONIO** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Entrambi i candidati restano connessi per tutta la durata della sessione.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) Sarno Antonio punti 93.5
- 2) Artesani Alessia punti 83.7

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Antonio SARNO.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12:40 del 5/4/2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- dichiarazioni di assenso dei commissari

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Prati

Prof.ssa Roberta Vecchi

Prof.ssa Valentina Venuti

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidata ARTESANI ALESSIA**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<i>Fino ad un massimo di punti: 3</i>	Punti: 3
- congruente col SSD previsto dal bando: punti 3 - non congruente col SSD previsto dal bando: punti 1		Dottorato di ricerca congruente col SSD previsto dal bando: 3 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	<i>Fino ad un massimo di punti: 8</i>	Punti: 2.3
- attività di didattica frontale compresi i corsi di esercitazione o di laboratorio ufficialmente attribuiti nei corsi di laurea triennale e magistrale per almeno 30 ore per anno accademico: 1 punto per anno accademico - attività di didattica frontale nei corsi di dottorato per almeno 20 ore per anno accademico: 0.5 punti per anno accademico - attività di supporto alla didattica (tutorato) ufficialmente attribuiti nei corsi di laurea triennale e magistrale per almeno 30 ore per anno accademico: 0.3 punti per anno accademico - relatore/correlatore di tesi di laurea triennale o magistrale ovvero tutor/co-tutor di tesi di dottorato: 0.5 punti per tesi fino ad un massimo di 2 punti		- docente in moduli d'insegnamento in 2 aa per oltre 30 ore: 2 punti - non riportata: 0 punti - attività didattica integrativa in 1 aa: 0.3 punti - non riportata: 0 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<i>Fino ad un massimo di punti: 8</i>	Punti: 8
- titolare di contratto di ricerca a tempo determinato: 3 punti per annualità - titolare di assegno di ricerca o contratto post-doc: 2 punti per annualità - soggiorni di studio e ricerca all'estero per almeno 3 mesi: 1 punto per ogni soggiorno		- RTDA per 2 anni: 6 punti - Post-doc per 3 anni: 6 punti - Visiting researcher: 1 punto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<i>Fino ad un massimo di punti: 4</i>	Punti: 3
- PI di progetti di ricerca nazionali/internazionali finanziati su base competitiva: 2 punti per progetto - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali/internazionali: 1 punto per progetto		- Non risulta responsabilità di progetti: 0 punti - Partecipazione a 3 progetti: 3 punti
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<i>Fino ad un massimo di punti: 1</i>	Punti: 0
Titolare/co-titolare di brevetti congruenti con SSD previsto dal bando: 0.5 punti per brevetto		- Non riportati brevetti: 0 punti

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<i>Fino ad un massimo di punti: 2</i>	Punti: 2
- Relazioni su invito: 0.5 punti per relazione - Presentazioni orali: 0.3 punti per relazione		- 3 relazioni su invito: 1.5 punti - 9 presentazioni orali: 2.7 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>Fino ad un massimo di punti: 1</i>	Punti: 0
0.3 punti per premio/riconoscimento		- Non risultano premi per attività di ricerca
Altri titoli:	<i>Fino ad un massimo di punti: 3</i>	Punti: 2
abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda o prima fascia nel SSD indicato nel bando		abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia nel SSD indicato nel bando
TOTALE TITOLI		20.3 PUNTI

Candidato SARNO ANTONIO

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	<i>Fino ad un massimo di punti: 3</i>	Punti: 3
- congruente col SSD previsto dal bando: punti 3 - non congruente col SSD previsto dal bando: punti 1		Dottorato di ricerca congruente col SSD previsto dal bando: 3 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	<i>Fino ad un massimo di punti: 8</i>	Punti: 4.3
- attività di didattica frontale compresi i corsi di esercitazione o di laboratorio ufficialmente attribuiti nei corsi di laurea triennale e magistrale per almeno 30 ore per anno accademico: 1 punto per anno accademico - attività di didattica frontale nei corsi di dottorato per almeno 20 ore per anno accademico: 0.5 punti per anno accademico - attività di supporto alla didattica (tutorato) ufficialmente attribuiti nei corsi di laurea triennale e magistrale per almeno 30 ore per anno accademico: 0.3 punti per anno accademico - relatore/correlatore di tesi di laurea triennale o magistrale ovvero tutor/co-tutor di tesi di dottorato: 0.5 punti per tesi fino ad un massimo di 2 punti		- docente in 2 corsi per 2 aa: 2 punti - non riportata: 0 punti - attività didattica integrativa in 1 corso per 1 aa: 0.3 punti - relatore/correlatore di 10 tesi: 2 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<i>Fino ad un massimo di punti: 8</i>	Punti: 8
- titolare di contratto di ricerca a tempo determinato: 3 punti per annualità - titolare di assegno di ricerca o contratto post-doc: 2 punti per annualità - soggiorni di studio e ricerca all'estero per almeno 3 mesi: 1 punto per ogni soggiorno		- RTDA dal Giu. 2021: 6 punti - Post-doc per 4 anni: 8 punti - Visiting researcher: 1 punto
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<i>Fino ad un massimo di punti: 4</i>	Punti: 4
- PI di progetti di ricerca nazionali/internazionali finanziati su base competitiva: 2 punti per progetto - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali/internazionali: 1 punto per progetto		- PI di 4 progetti: 8 punti - Partecipazione a 12 progetti: 12 punti
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<i>Fino ad un massimo di punti: 1</i>	Punti: 0.5
Titolare/co-titolare di brevetti congruenti con SSD previsto dal bando: 0.5 punti per brevetto		- Co-titolare di brevetto: 0.5 punti
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<i>Fino ad un massimo di punti: 2</i>	Punti: 2
- Relazioni su invito: 0.5 punti per relazione		- 6 relazioni su invito: 3 punti

- Presentazioni orali: 0.3 punti per relazione		- 26 presentazioni orali: 7.8 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>Fino ad un massimo di punti: 1</i>	Punti: 0
0.3 punti per premio/riconoscimento		- Non risultano premi per attività di ricerca
Altri titoli:	<i>Fino ad un massimo di punti: 3</i>	Punti: 3
abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda o prima fascia nel SSD indicato nel bando		- abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia nel SSD indicato nel bando - abilitazione scientifica nazionale per professore di prima fascia nel SSD indicato nel bando
TOTALE TITOLI		24.8 PUNTI

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidata ARTESANI ALESSIA**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia: articoli peer- reviewed su riviste internazionali (con ISSN)	originalità, innovatività, rigore metodologico: fino a punti 0.5	primo o ultimo autore nella lista degli autori (non in ordine alfabetico) e ruolo di “correspondin g author”: punti 2.5; in tutti gli altri casi punti 1.5	quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di WOS o Scopus nell’anno di pubblicazione): Q1, punti 1; Q2, punti 0.7; Q3 o Q4, punti 0.3	piena congruenza con il settore indicato dal bando: punti 1, parziale congruenza punti 0.5, altrimenti punti 0.1	Punti
1. Imaging Correlates between Headache and Breast Cancer: An [18F]FDG PET Study	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Altro: 1.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	4
2. Integrated Imaging and Spectroscopic Analysis of Painted Fresco Surfaces Using Terahertz Time-Domain Technique	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo e corresponding: 2.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	5
3. Self-Referenced Method for Geometrical Distortion Removal in THz Time-Domain Reflection Imaging	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo e corresponding: 2.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	5
4. Terahertz Time-Domain Spectroscopy in Reflection Configuration for Inorganic and Mineral Pigment Identification	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Altro: 1.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	4
5. [18F]FDG PET/CT in Large Vessel Vasculitis: The Impact of Expertise and Confounders on Image Analysis	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo e corresponding: 2.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	5
6. Beam-Shape Effects and Noise Removal from THz Time-Domain Images in Reflection Geometry in the 0.25-6 THz Range	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Altro: 1.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	4
7. Chemical analysis and computed tomography of metallic inclusions in Roman glass to unveil ancient coloring methods	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Altro: 1.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	4
8. Experimental study on the link between optical emission, crystal defects and photocatalytic activity of artist pigments based on zinc oxide	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo e corresponding: 2.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	5

9. Combined photoluminescence and Raman microscopy for the identification of modern pigments: explanatory examples on cross-sections from Russian avant-garde paintings	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo e corresponding: 2.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	5
10 .On the photoluminescence changes induced by ageing processes on zinc white paints	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo e corresponding: 2.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	5
11. A photoluminescence study of the changes induced in the zinc white pigment by formation of zinc complexes	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo e corresponding: 2.5 punti	Q2: 0.7 punti	Piena congruenza: 1 punto	4.7
12. Photoluminescence properties of zinc white: an insight into its emission mechanisms through the study of historical artist materials	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo e corresponding: 2.5 punti	Q2: 0.7 punti	Piena congruenza: 1 punto	4.7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						55.4

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Da quanto si evince dal CV, la produzione scientifica complessiva consta di 22 articoli su riviste internazionali peer-reviewed, 4 proceedings di congressi internazionali peer-reviewed, 2 contributi in volume; l'intensità e la continuità temporale della stessa sono buone.	8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	83.7

Candidato SARNO ANTONIO

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	articoli peer-reviewed su riviste internazionali (con ISSN)	originalità, innovatività, rigore metodologico: fino a punti 0.5	primo o ultimo autore nella lista degli autori (non in ordine alfabetico) e ruolo di "corresponding author": punti 2.5; in tutti gli altri casi punti 1.5	quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di WOS o Scopus nell'anno di pubblicazione): Q1, punti 1; Q2, punti 0.7; Q3 o Q4, punti 0.3	piena congruenza con il settore indicato dal bando: punti 1, parziale congruenza punti 0.5, altrimenti punti 0.1	Punti
1. Dedicated breast computed tomography: Basic aspects	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo: 2.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	5
2. Imaging performance of phase-contrast breast computed tomography with synchrotron radiation and a CdTe photon-counting detector	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo: 2.5 punti	Q2: 0.7 punti	Piena congruenza: 1 punto	4.7
3. Normalized glandular dose coefficients in mammography, digital breast tomosynthesis and dedicated breast CT	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo: 2.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	5
4. Air kerma calculation in Monte Carlo simulations for deriving normalized glandular dose coefficients in mammography	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo: 2.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	5
5. A Monte Carlo model for mean glandular dose evaluation in spot compression mammography	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo: 2.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	5
6. Homogeneous vs. patient specific breast models for Monte Carlo evaluation of mean glandular dose in mammography	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo: 2.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	5
7. Monte Carlo evaluation of glandular dose in cone-beam X-ray computed tomography dedicated to the breast: Homogeneous and heterogeneous breast models	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo: 2.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	5
8. Towards breast tomography with synchrotron radiation at Elettra: First images	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo: 2.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	5
9. Dataset of patient-derived digital breast phantoms for in silico studies in breast computed tomography, digital	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo: 2.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	5

breast tomosynthesis, and digital mammography						
10. A Monte Carlo study of monoenergetic and polyenergetic normalized glandular dose (DgN) coefficients in mammography	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo: 2.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	5
11. Dose Volume Distribution in Digital Breast Tomosynthesis: A Phantom Study	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Primo: 2.5 punti	Nell'anno di pubblicazione non indicizzata: 0 punti	Piena congruenza: 1 punto	4
12. GEANT4 Monte Carlo simulations for virtual clinical trials in breast X-ray imaging: Proof of concept	Articolo peer-reviewed su rivista internazionale (con ISSN)	0.5	Corresponding: 2.5 punti	Q1: 1 punto	Piena congruenza: 1 punto	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						58.7

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Da quanto si evince dal CV, la produzione scientifica complessiva consta di 52 articoli su riviste internazionali peer-reviewed, 18 proceedings di congressi internazionali; l'intensità e la continuità temporale della stessa sono ottime.	10

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	93.5