

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Sociali e Politiche SETTORE CONCURSALE 14/A2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE Scienza Politica SPS/04 CODICE CONCORSO 5441

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale SPS/04, settore scientifico-disciplinare Scienza Politica presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, composta dai:

Prof. Luigi Curini dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Daniela Giannetti dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Pierangelo Isernia dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce il giorno 18/3/2024 alle ore 9:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Andrea De Angelis
- 2) Silvia Decadri
- 3) Valerio Vignoli
- 4) Davide Vittori

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) Bruno Marino
- 2) Francesco Visconti

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico, con l'eccezione di Davide Vittori che viene chiamato per primo per inderogabili impegni personali.

Alle ore 9:30 viene chiamato il candidato Davide Vittori e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:00 viene chiamato il candidato Andrea De Angelis e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:30 viene chiamata la candidata Silvia Decadri e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:00 viene chiamato il candidato Valerio Vignoli e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) Andrea De Angelis punti 83,5
- 2) Silvia Decadri punti 79
- 3) Davide Vittori punti 77
- 4) Valerio Vignoli punti 76

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Andrea De Angelis

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 11:30 del 18/3/2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Curini
Prof. Daniela Giannetti
Prof. Pierangelo Isernia

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)****Candidato DE ANGELIS Andrea**

A. Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero Dottorato di ricerca in Political and Social Sciences presso European University Institute (Fiesole, Italia) nel 2017	Punteggio: 7
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero Dal 2017 ha tenuto numerosi corsi tenuti all'Università di Lucerna. Dal 2020 al 2022 ha tenuto un corso presso l'Università degli studi di Milano	Punteggio: 7
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Dal 2022 è Senior Researcher presso l'Università di Zurigo. Dal 2017 al 2022 è stato Senior researcher and Lecturer prima, e poi post-doctoral researcher presso l'università di Lucerna.	Punteggio: 7
D. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Principal investigator del progetto "Political Misinformation in the Digital Age" finanziato dalla Swiss National Science Foundation (2022). Principal investigator del progetto "Algorithmic Newsfeeds and Democracy" finanziato dalla Swiss National Science Foundation (2020). Fulbright-Schuman grant nel 2015	Punteggio: 6
E. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Più di 10 conferenze dal 2013	Punteggio: 2
F. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Gordon Smith and Vincent Wright Memorial Prizes per il miglior articolo pubblicato sul West European Politics nel 2022.	Punteggio: 1

TOTALE TITOLI: 30**PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)****ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato DE ANGELIS Andrea**

PUBBLICAZIONI	Valutazione	Punti
Pubblicazione n.1	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico	5
Pubblicazione n. 2	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con rilevanza scientifica della collocazione editoriale di rilievo, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	4
Pubblicazione n.3	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico	4,5

Pubblicazione n. 4	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico.	4
Pubblicazione n.5	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico.	4,5
Pubblicazione n. 6	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con rilevanza scientifica della collocazione editoriale di rilievo, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	4
Pubblicazione n.7	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con rilevanza scientifica della collocazione editoriale di rilievo, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico	4,5
Pubblicazione n.8	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con rilevanza scientifica della collocazione editoriale di rilievo, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico	4,5
Pubblicazione n.9	curatela che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	0,5
Pubblicazione n.10	monografia che presenta congruenza piena con SSD, con rilevanza scientifica della collocazione editoriale di rilievo, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico	6
Pubblicazione n.11	tesi di dottorato che presenta congruenza piena con SSD, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico	1
Pubblicazione n.12	saggio in opere collettanee che presenta congruenza piena con SSD, con rilevanza scientifica della collocazione editoriale di rilievo, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI		45,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Tenendo conto degli anni di attività, il candidato presenta complessivamente una buona produzione scientifica, caratterizzata da intensità e contiguità temporale	8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	83,5

(Punteggio dei titoli-max 30 punti)

Candidato DECADRI Silvia

A. Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero Dottorato di ricerca in Political Sciences presso il Trinity College Dublin nel 2020	Punteggio: 7
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero Nell'a.a. 2021/2022 & 2022/2023 – Milano è stata Professoressa a contratto per il corso "Policy Design Analysis and Evaluation".	Punteggio: 5,5
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Dal 2021 è assegnista di ricerca presso l'Università degli studi di Milano. Dal 2019 al 2021 è stata Postdoctoral fellow presso l'università di Zurigo.	Punteggio: 7
D. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Membro del PRIN 2022: "The Visual Politics of Populism" (Call. PRIN 2022, Prot. 20222ERHBA) Marzo 2021 - Marzo 2022: Membro dell'unità locale Università degli Studi di Milano per il Progetto "POPULITE - POPUList Language in ITalian political Elites".	Punteggio: 5,5
E. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Più di 10 conferenze dal 2017	Punteggio: 2
F. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nessun premio conferito da una rivista scientifica	Punteggio: 0

TOTALE TITOLI: 27

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato DECADRI Silvia

PUBBLICAZIONI	Valutazione	Punti
Pubblicazione n.1	saggio in opere collettanee che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico	3
Pubblicazione n. 2	saggio in opere collettanee che presenta congruenza piena con SSD, con discreta rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	2
Pubblicazione n.3	monografia che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	5
Pubblicazione n. 4	monografia che presenta congruenza piena con SSD, con discreta rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico	5

Pubblicazione n.5	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con rilevanza scientifica della collocazione editoriale di rilievo, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico	5
Pubblicazione n. 6	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con discreta rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico	5
Pubblicazione n.7	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico	5
Pubblicazione n.8	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico	5
Pubblicazione n.9	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico	5
Pubblicazione n.10	proceeding che presenta congruenza piena con SSD, con bassa rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con bassa originalità, innovatività e rigore metodologico	0
Pubblicazione n.11	proceeding che presenta congruenza piena con SSD, con discreta rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico	2
Pubblicazione n.12	proceeding che presenta contenuta congruenza con SSD, con bassa rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con bassa originalità, innovatività e rigore metodologico	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI		42

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- Tenendo conto degli anni di attività, la candidata presenta complessivamente una ragguardevole produzione scientifica, caratterizzata da intensità e contiguità temporale	10

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	79

(Punteggio dei titoli-max 30 punti)

Candidato VIGNOLI Valerio

A. Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero Dottorato di ricerca in Political Studies presso il Network for the Advancement of Social and Political Studies (NASP) dell'Università degli studi di Milano nel 2020	Punteggio: 7
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero Professore a contratto per Data Access and Regulation, 2022-2023, Università degli Studi di Milano; corso in Bocconi di 36 ore durante l'aa. 2021-2022 in Politics of Conflict.	Punteggio: 5,5
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Assegno di Ricerca di tipo A, Università degli Studi di Milano dal 29/2/2020 al 1/3/2024.	Punteggio: 7
D. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Nessun caso di partecipazione a PRIN o simili progetti con finanziamento competitivo.	Punteggio: 0
E. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Più di 10 conferenze dal 2018	Punteggio: 2
F. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nessun premio conferito da una rivista scientifica	Punteggio: 0

TOTALE TITOLI: 21,5

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato VIGNOLI Valerio

PUBBLICAZIONI	Valutazione	Punti
Pubblicazione n.1	monografia che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità e innovatività, e discreto rigore metodologico	4
Pubblicazione n. 2	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con rilevanza scientifica della collocazione editoriale di rilievo, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità e innovatività, e discreto rigore metodologico	3
Pubblicazione n.3	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con rilevanza scientifica della collocazione editoriale di rilievo, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico	4,5
Pubblicazione n. 4	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità e innovatività e discreto rigore metodologico	3
Pubblicazione n.5	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità e innovatività e discreto rigore metodologico	3

Pubblicazione n. 6	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	4
Pubblicazione n.7	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	4
Pubblicazione n.8	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	4
Pubblicazione n.9	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	4
Pubblicazione n.10	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con rilevanza scientifica della collocazione editoriale di rilievo, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	4
Pubblicazione n.11	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	4
Pubblicazione n.12	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI		45,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- Tenendo conto degli anni di attività, il candidato presenta complessivamente una ragguardevole produzione scientifica, caratterizzata da intensità e contiguità temporale	9

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 76
---	--------------------

(Punteggio dei titoli-max 30 punti)

Candidato VITTORI Davide

A. Titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero Dottorato di ricerca in Politics: history, theory, science presso la LUISS Guido Carli nel 2018	Punteggio: 7
B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero Dall'a.a. 2020-21 titolari di diversi corsi sia in Italia (presso la LUISS 'Guido Carli') che all'estero (Lille University e Antwerp University).	Punteggio: 7
C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Dal 2020 post doc fellow per il progetto "Non-elected politics. Cure or Curse for the Crisis of Representative Democracy?" ERC Consolidator Grant. Dal 2018 al 2020 Post-Doc Fellow per il progetto: "Nudging e oltre. Manipolazione e sistemi mediali complessi: qualità della democrazia e trasformazione della sfera pubblica".	Punteggio: 7
D. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Nessun caso di partecipazione a PRIN o simili progetti con finanziamento competitivo.	Punteggio: 0
E. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Più di 10 conferenze dal 2022	Punteggio: 2
F. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nessun premio conferito da una rivista scientifica	Punteggio: 0

TOTALE TITOLI: 23

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

Candidato VITTORI Davide

PUBBLICAZIONI	Valutazione	Punti
Pubblicazione n.1	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con rilevanza scientifica della collocazione editoriale di rilievo, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	4
Pubblicazione n. 2	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	4
Pubblicazione n.3	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con rilevanza scientifica della collocazione editoriale di rilievo, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	4
Pubblicazione n. 4	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità e innovatività, e discreto rigore metodologico	3
Pubblicazione n.5	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con rilevanza scientifica della collocazione editoriale di rilievo, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	4
Pubblicazione n. 6	monografia che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	4,5
Pubblicazione n.7	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con rilevanza scientifica della collocazione editoriale di rilievo, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	4
Pubblicazione n.8	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità e innovatività, e discreto rigore metodologico	3
Pubblicazione n.9	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con rilevanza scientifica della collocazione editoriale di rilievo, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con elevata originalità, innovatività e rigore metodologico	4,5
Pubblicazione n.10	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	4
Pubblicazione n.11	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità, innovatività e rigore metodologico	4
Pubblicazione n.12	articolo su rivista che presenta congruenza piena con SSD, con buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale, con un apporto individuale del candidato enucleabile, e con buona originalità e innovatività e discreto rigore metodologico	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI		46

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- Tenendo conto degli anni di attività, il candidato presenta complessivamente una buona produzione scientifica, caratterizzata da intensità e contiguità temporale	8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 77
--	--------------------