

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3630)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Foiani Marco, Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, 05/E2 (Biologia Molecolare), SSD BIO/11 (Biologia Molecolare) dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Landsberger Nicoletta, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, 05/E2 (Biologia Molecolare), SSD BIO/11 (Biologia Molecolare) dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Muzi Falconi, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze, 05/E2, SSD BIO/11 (Biologia Molecolare) dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 2 marzo 2018 alle ore 15,30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Foiani e del Segretario nella persona del Prof. Landsberger Nicoletta.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Testa Giuseppe

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 05/E2 e il settore scientifico disciplinare BIO/11 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/11 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).



I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/11 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.



MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 20
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 4
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

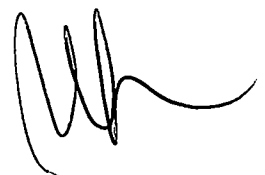
- sino ad un massimo di punti 2 per reviews su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per articoli su riviste internazionali con Impact Factor (1-5)
- sino ad un massimo di punti 4 per articoli su riviste internazionali con Impact Factor (5-10)
- sino ad un massimo di punti 7 per articoli su riviste internazionali con Impact Factor >10

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 10 con particolare attenzione alla presenza di finanziamenti prestigiosi dalla UE, quali ERC o coordinamento di progetti europei.
- 2) Coordinatore o partecipante Progetti di Ricerca nazionali fino ad un massimo di punti 7
- 3) Trasferimento tecnologico/spin off inerente attività di ricerca coerenti con le tematiche SSD BIO/11, punti 3
- 4) Membro di Editorial Board di riviste internazionali punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5



- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 5
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 5
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 3
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 3

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 marzo ore 17,00 telematicamente.

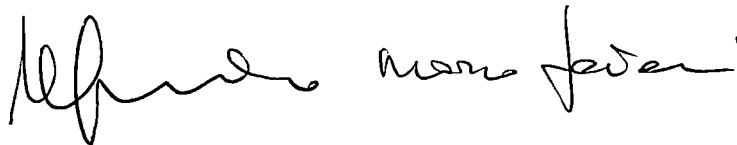
La seduta è tolta alle ore 16,15

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 2 Marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Foiani Marco

Handwritten signature of Prof. Foiani Marco in black ink, consisting of a stylized cursive script.

Prof. Landsberger Nicoletta

Prof. Muzi Falconi

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3630)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Foiani Marco, Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, 05/E2 (Biologia Molecolare), SSD BIO/11 (Biologia Molecolare) dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Landsberger Nicoletta, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, 05/E2 (Biologia Molecolare), SSD BIO/11 (Biologia Molecolare) dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Muzi Falconi, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze, 05/E2, SSD BIO/11 (Biologia Molecolare) dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 13 marzo alle ore 17,00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

I Prof. Foiani Prof. Landsberg e Muzi-Falconi non hanno lavori in comune con il candidato Giuseppe Testa.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Testa Giuseppe delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.



Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Prof. Testa Giuseppe quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'attività didattica e di ricerca del candidato Prof. Testa Giuseppe sono pertinenti al settore concorsuale e del tutto congruenti con i requisiti richiesti. La produttività scientifica è di altissimo livello come si può facilmente evincere dal numero e dall'impatto delle pubblicazioni e dei brevetti. Il candidato svolge anche una notevole attività gestionale ed organizzativa, con capacità dimostrata di attrarre fondi competitivi nazionali ed internazionali.

La Commissione si riconvoca per il giorno 13 marzo alle ore 17,45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Foiani Marco

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Foiani', written in a cursive style.

Prof. Landsberger Nicoletta

Prof. Muzi-Falconi Marco

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3630)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Giuseppe Testa

ATTIVITA' DIDATTICA	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	15
Attività didattica svolta presso università straniere	4
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	4
Relatore di elaborati di laurea, tesi di laurea magistrale, tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27

ATTIVITA' DI RICERCA	punti
Coordinatore di diversi progetti di ricerca Nazionale ed Europeo/internazionale (ERC e Horizon 2020 Board)	15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15

PUBBLICAZIONI riferite all'elenco numerato fornito dal candidato	Tipologia	Punti
Pubblicazione n. 1	articolo su riviste internazionali	4
Pubblicazione n. 2	articolo su riviste internazionali	4
Pubblicazione n. 3	articolo su riviste internazionali	7
Pubblicazione n. 4	articolo su riviste internazionali	7
Pubblicazione n. 5	articolo su riviste internazionali	7
Pubblicazione n. 6	articolo su riviste internazionali	7
Pubblicazione n. 7	articoli su riviste internazionali	4
Pubblicazione n. 8	articolo su riviste internazionali	4
Pubblicazione n. 9	articolo su riviste internazionali	7
Pubblicazione n. 10	review su riviste internazionali	2
Pubblicazione n. 11	review su riviste internazionali	2
Pubblicazione n. 12	articolo su riviste internazionali	7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (massimo attribuibile 45 punti)		62



ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO	Punti
Fondatore FOLSATECH	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	89 PUNTI
-------------------------	-----------------

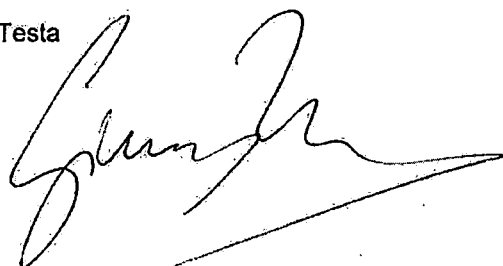


ELENCO NUMERATO, DATATO E FIRMATO DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

1. P.L. Germain and G. Testa Taming Human Genetic Variability: Transcriptomic Meta-Analysis Guides the Experimental Design and Interpretation of iPSC-Based Disease Modeling. *Stem Cell Reports* 2017 8(6):1784-1796. doi: 10.1016/j.stemcr.2017.05.012.
2. M. Gabriele, A.T. Vulto-van Silfhout, P.L. Germain, A. Vitriolo, R. Kumar, E. Douglas, E. Haan, K. Kosaki, T. Takenouchi, A. Rauch, K. Steindl, E. Frengen, D. Misceo, C.R.J. Pedurupillay, P. Stromme, J.A. Rosenfeld, Y. Shao, W.J. Craigen, C.P. Schaaf, D. Rodriguez-Buritica, L. Farach, J. Friedman, P. Thulin, S.D. McLean, K.M. Nugent, J. Morton, J. Nicholl, J. Andrieux, A. Stray-Pedersen, P. Chambon, S. Patrier, S.A. Lynch, S. Kjaergaard, P.M. Tørring, C. Brasch-Andersen, A. Ronan, A. van Haeringen, P.J. Anderson, Z. Powis, H.G. Brunner, R. Pfundt, J.H.M. Schuurs-Hoeijmakers, B.W.M. van Bon, S. Lelieveld, C. Gilissen, W.M. Nillesen, L.E.L.M. Vissers, J. Geoz, D.A. Koolen, G. Testa*, B.B.A. de Vries YY1 Haploinsufficiency Causes an Intellectual Disability Syndrome Featuring Transcriptional and Chromatin Dysfunction *American Journal of Human Genetics* 2017 100(6):907-925. doi: 10.1016/j.ajhg.2017.05.006 *corresponding author
3. H. L. Röst, Y. Liu, G. D'Agostino, M. Zanella, P. Navarro, G. Rosenberger, B.C. Collins, L. Gillet, G. Testa, L. Malmström and R. Aebersold TRIC: an automated alignment strategy for reproducible protein quantification in targeted proteomics *Nature Methods* 2016 DOI:10.1038/nmeth.3954
4. P.L. Germain, A. Vitriolo, A. Adamo, P. Laise, V. Das and G. Testa RNAontheBENCH: computational and empirical resources for benchmarking RNAseq quantification and differential expression methods. *Nucleic Acids Res.* 2016 May 17
5. E. Signaroldi, P. Laise, S. Cristofanon, A. Brancaccio, E. Reisolì, S. Atashpaz, M.R. Terreni, C. Dogliani, G. Pruneri, P. Malatesta and G. Testa Polycomb dysregulation in gliomagenesis targets a Zfp423-dependent differentiation network *Nature Communications* 2016 (Feb 29;7:10753. doi: 10.1038/ncomms10753)
6. A. Adamo, S. Atashpaz, P.L. Germain, M. Zanella, G. D'Agostino, V. Albertin, J. Chenoweth, L. Micale, C. Fusco, C. Unger, B. Augello, O. Palumbo, B. Hamilton, M. Carella, E. Donti, G. Pruneri, A. Selicorni, E. Biamino, P. Prontera, R. McKay, G. Merla and G. Testa 7q11.23 dosage-dependent dysregulation in human pluripotent stem cells affects transcriptional programs in disease-relevant lineages *Nature Genetics* 2015 Feb;47(2):132-41DOI 10.1038/ng.3169 *News and Views* editorial in the same issue by Urban and Purmann
7. G. Fragola, P.L. Germain, P. Laise, A. Cuomo, A. Blasimme, F. Gross, E. Signaroldi, G. Bucci, C. Sommer, G. Pruneri, G. Mazzarol, T. Bonaldi, G. Mostoslavsky, S. Casola and G. Testa Cell reprogramming requires silencing of a core subset of Polycomb targets *PLoS Genetics* 9(2), 2013: e1003292
8. T. Burgold, N. Voituron, M. Caganova, P.P. Tripathi, C. Menuet, B.K. Tusi, F. Spreafico, M. Bévengut, C. Gestreau, S. Buontempo, A. Simeone, L. Kruidenier, G. Natoli, S. Casola, G. Hilaire and G. Testa The H3K27 demethylase JMJD3 is required for maintenance of the embryonic respiratory neuronal network, neonatal breathing and survival, *Cell Reports* 2(5), 2012: 1244-58
9. S. Campaner, F. Spreafico, T. Burgold, M. Doni, U. Rosato, B. Amati, and G. Testa The methyltransferase Set7/9(Setd7) is dispensable for the p53-mediated DNA damage response *Molecular Cell* 43, 2011; 681-688
10. T. Burgold, F. Spreafico, F. De Santa, M. Totaro, E. Prosperini, G. Natoli and G. Testa The histone H3 lysine 27-specific demethylase Jmjd3 is required for neural commitment *PLoS One* 2008 3(8): e3034
11. G. Testa, J. Schaft, F.v.d. Hoeven, S. Glaser, Y. Zhang, T. Hermann, W. Stremmel and A. F. Stewart A reliable lacZ expression reporter cassette for multipurpose, knock-out-first, alleles *Genesis*, 2004, 38(3):151-8
12. G. Testa, Y. Zhang, K. Vintersten, V. Benes, I. Chambers, W. W. M. Pim Pijnappel, A. J.H. Smith, A. A. Smith and A. F. Stewart Engineering the mouse genome with bacterial artificial chromosomes to create multipurpose alleles *Nature Biotechnology*, 2003; 21(4): 443-7

Milano, 27 Ottobre 2017

In fede,
Giuseppe Testa





PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3630)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Foiani Marco, Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, 05/E2 (Biologia Molecolare), SSD BIO/11 (Biologia Molecolare) dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Landsberger Nicoletta, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, 05/E2 (Biologia Molecolare), SSD BIO/11 (Biologia Molecolare) dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Muzi-Falconi, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze, 05/E2, SSD BIO/11 (Biologia Molecolare) dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni nei giorni 2 e 13 marzo, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Foiani Marco e del Segretario nella persona del prof. Landsberger Nicoletta.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

Prof. Testa Giuseppe

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 13 marzo 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Prof. Testa Giuseppe quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'attività didattica e di ricerca del candidato Prof. Testa Giuseppe sono pertinenti al settore concorsuale e del tutto congruenti con i requisiti richiesti. La produttività scientifica è di altissimo livello come si può facilmente evincere dal numero e dall'impatto delle pubblicazioni e dei brevetti. Il candidato svolge anche una notevole attività gestionale ed organizzativa, con capacità dimostrata di attrarre fondi competitivi nazionali ed internazionali.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 18,30 del giorno 13 marzo 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Foiani Marco



Prof. Landsberger Nicoletta

Prof. Muzi-Falconi Marco