



**ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B**

**VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE**

**Codice bando ID 6277**

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze politiche e sociali", bando ID: 6277 reg. al numero 160 del 09/01/2024 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociale composta dai:

Prof. Sergio Splendore  
Prof. Paola Bonizzoni  
Prof. Diego Ceccobelli

si riunisce al completo per via **telematica** il giorno 2 febbraio 2024 alle ore 16 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

**Titoli**

**a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.); (i criteri di valutazione devono essere elencate per punti e con definizione dei punteggi) fino a un massimo di 15 punti:**

1. Argomento della tesi e attinenza al progetto di ricerca sino a un massimo di 10 punti;
2. Valutazione della tesi data in sede di discussione 5 punti;

**b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di**



perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); *(i criteri di valutazione devono essere elencate per punti e con definizione dei punteggi) fino a un massimo di 10 punti:*

- 1 - Punti 1 per attività di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri sino a un massimo di punti 2;
- 2 - Punti 1 per partecipazione a progetti di ricerca finanziati dall'Unione Europea (Horizon, Fp7, Erasmus), dal MUR o altri enti privati sino a un massimo di punti 2;
- 3 - Periodo di fellowships o di visiting svolti in qualificati istituti Italiani o stranieri sino a un massimo di punti 2;
- 4 - Punti 1 per partecipazione a convegni accademici per qualificate e riconosciute associazioni nazionali e internazionali (e.g.: International Communication Association, European Communication Research and Education Association, International Sociological Associationattività) sino a un massimo di punti 2;
- 5 - Sino a punti 2 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca;

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO *(i criteri di valutazione delle competenze devono essere quelle indicate nel bando all'art. 2 ed elencati per punti, con definizione dei punteggi) fino a un massimo di 15 punti:*

1. Conoscenza letteratura rispetto agli studi sul giornalismo punti 4;
2. Competenza sul giornalismo digitale punti 4;
3. Competenza su ricerca qualitativa punti 3;
4. Utilizzo di interviste qualitative punti 4.

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE *(i criteri di valutazione devono essere elencate per punti e con definizione dei punteggi) fino a un massimo di 10 punti:*

1. 1 punto per ogni pubblicazione scientifica in riviste di rilevanza nazionale;
2. 2 punti per ogni pubblicazione scientifica in riviste di rilevanza internazionale;
3. 1 per ogni capitolo pubblicato in un libro di rilevanza internazionale;
4. 0,5 per ogni capitolo pubblicato in un libro di rilevanza nazionale;
5. 2 punti per una monografia di rilevanza nazionale;
6. 3 punti per una monografia di rilevanza internazionale.

\*In tutti i casi i punti saranno parametrati rispetto al numero di co-autori e alla valutazione sulla qualità e la pertinenza con il progetto della pubblicazione

a Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità **telematica/presenza per l'esame** analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

La seduta è tolta alle ore 17

Letto e sottoscritto.

Milano, 2 febbraio 2024

Il presidente della Commissione

Prof. Sergio Splendore