



ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID 6248

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze Politiche e Sociali", bando ID: 6248 reg. al numero 6630 del 20/12/2023 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, composta dai:

Prof. Marco Guerzi
Prof. Emmanuele Pavolini
Prof. Gabriele Ballarino

si riunisce al completo per via telematica il giorno 30/1/2024 alle ore 14.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

Titoli

a) **CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE** del titolo di dottore di ricerca o equipollenti **fino a un massimo di 15 punti**, valutando l'attinenza della tesi di Dottorato con i contenuti del programma di ricerca "L'effetto diretto delle origini sociali (DESO) nelle organizzazioni" a cui la posizione è collegata:

1. Non attinente- Punti 0
2. Poco attinente - Punti 5



3. Molto attinente - Punti 10

4. Pienamente attinente - Punti 15

b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICOLO SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero; attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); per entrambi si valuterà l'attinenza della formazione / ricerca con i contenuti del programma di ricerca "L'effetto diretto delle origini sociali (DESO) nelle organizzazioni" a cui la posizione è collegata, **fino a un massimo di 10 punti**:

5. Soggiorno di studio o ricerca presso università straniere o istituzioni di ricerca estere su temi attinenti al progetto di ricerca, punti n. 3 per annualità.
6. Diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream su temi attinenti al progetto di ricerca, punti n. 1 per ogni corso superiore a 60 ore;

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO fino a un massimo di 15 punti:

1. Competenza nel settore o campo di ricerca: nulla punti 0, media punti 4, alto punti 8;
2. Preparazione di base nella ricerca sociale quantitativa e qualitativa: nulla punti 0, media punti 2, alto punti 4
3. Conoscenza della lingua inglese: bassa punti 0, media punti 1, alta punti 2.

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di 10 punti, valutando l'attinenza della tesi di Dottorato con i contenuti del programma di ricerca "L'effetto diretto delle origini sociali (DESO) nelle organizzazioni" a cui la posizione è collegata.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il progetto di ricerca per il quale è bandita la procedura;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- negli altri casi, la Commissione valuta l'apporto individuale di un candidato alla pubblicazione sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori; ove ciò non fosse possibile, si assume che il contributo di ciascun autore sia paritario.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

1. Monografia
Considerando i 4 criteri sopra citati, massimo 2 punti per ogni monografia.
2. Articolo su libro
Considerando i 4 criteri sopra citati, massimo 1 punti per ogni articolo su libro.
3. Articolo in rivista internazionale
Considerando i 4 criteri sopra citati, massimo 3 punti per ogni articolo su rivista internazionale.
4. Articolo in rivista nazionale
Considerando i 4 criteri sopra citati, massimo 1 punti per ogni articolo in rivista nazionale.
5. Proceeding pubblicato
Considerando i 4 criteri sopra citati, massimo 1 punti per ogni proceeding pubblicato.

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15.00

Letto e sottoscritto.

Milano, 30/1/2024

Il presidente della Commissione

Prof. Marco Guerici