

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE E05/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5361)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale E05/B2 settore scientifico disciplinare BIO/06 presso il dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, composta dai:

Prof. Stefano Biffo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Davide Malagoli dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Annamaria Cimini dell'Università degli Studi di L'Aquila

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 18 gennaio alle ore 14.00.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 10.01.2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 8.01.2024 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Elena MENEGOLA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: la commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Elena MENEGOLA ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Elena Menegola quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

La Candidata presenta eccellente attività didattica frontale ed in qualità di relatore di tesi e di tutor. Eccellente è anche la attività di ricerca attestata da una produzione scientifica continuata nel tempo e di alto livello, ed in cui si evince un ruolo di primo piano nella realizzazione e coordinazione della ricerca stessa. Sia l'attività didattica che quella di ricerca sono completamente attinenti al SSD oggetto della presente procedura. Documentata anche un'estesa capacità ed esperienza gestionali. Su questa base, la Commissione considera unanimemente la Candidata Elena Menegola come pienamente qualificata per il ruolo di Professore di prima fascia nel SSD BIO/06.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica: *valcomp@unimi.it*

La Commissione termina i lavori alle ore 18.30 del giorno 18.01.2024 .

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Biffo (Università degli Studi di Milano)

Prof.ssa Anna Maria Cimini (Università degli Studi dell'Aquila)

Prof. Davide Malagoli (Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE E05/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5361)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

ELENA MENEGOLA

(Punteggio dell'attività didattica)

| Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30) | Punti |
|--|--------------|
| A) Attività didattica frontale | |
| Nei corsi di laurea triennale a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N. 24 ore per anno, punti 5 per ogni corso o modulo di corso: massimo punti 15 Titolare dell'insegnamento di BIOLOGIA GENERALE (pt 5) Titolare dell'insegnamento di ANATOMIA COMPARATA (pt 5) Titolare dell'insegnamento di NUTRIZIONE E CICLI VITALI (pt 5) Titolare dell'insegnamento di BIOLOGIA DELLO SVILUPPO per BIOEVO (pt5) Titolare dell'insegnamento di BIOLOGIA DELLO SVILUPPO per BIOLOGIA (pt5) Punti 25 | 15 |
| B) Relatore | |
| b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti 0.2 per tesi: massimo punti 4 | 4 |

| | |
|---|-----------|
| Relatore di 175 tesi di laurea, per 0.2 punti, punti 35 | |
| C) Attività di tutorato | |
| c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale (Punti. 1 per studente) c2) di dottorandi di ricerca (Punti 2 per studente) Massimo punti 10 c1) Tutoraggio di 10 studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, totale, punti 10 | 10 |
| D) Seminari: fino ad un massimo di punti 1 Attività seminariale intensa e continuativa sia nell'ambito divulgativo che relativo alle tematiche di Biologia Comparata, Benessere degli animali, meccanismi di teratogenicità | 1 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 30 |

(Punteggio dell'attività di ricerca)

| Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15) | Punti |
|---|--------------|
| A) Responsabile | |
| a1) di Progetto di ricerca Internazionale: 1 punto per ogni progetto internazionale come investigatore principale, massimo 2 punti | 0 |
| B) Coordinatore | |
| b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: b2) PRIN E FIRB nazionali: b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): 0.5 punti per ogni tipologia in oggetto, massimo 2 punti | 0 |
| C) Partecipante | |
| c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: c2) PRIN E FIRB nazionali: c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): 0.2 punti per ognuna delle tipologie, massimo 1 punto Membro di 2022 IH-HUB (0.2 pt) Membro di UNITA' PRIN 2017 (0.2 pt) Proponente per la Sottounità Linea 2 UNIMI, anni 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 (1.2 pt) Membro di Unità Horizon 2020 (0.2 pt) Membro di Unità FISM Scientific Research (0.2 pt) Punti 0.2 x 10= 2 | 1 |
| D) Presidenza società scientifica internazionale: 1 punto per società massimo 1 punto | 0 |
| E) Editor in chief di rivista internazionale: 1 punto per ogni rivista, massimo 1 punto | 0 |
| F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale: 1 punto per la organizzazione, 0.2 per la partecipazione, massimo 2 punti Organizzatore congresso GEI-SIBC 2021 punti 1 Partecipazione a congressi internazionali come speaker: la lista comprende presentazioni presso ETS, ATS ogni anno dal 1996, per un totale di 6. punti 1.2 Totale pt. 2.2 | 2 |

| | |
|--|------------|
| G) Trasferimento tecnologico/spin off: massimo punti 1 | 0 |
| H) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale: 0.2 punti per ogni attività congruente al SSD BIO06, fino ad un massimo di punti 1 Esperto di tossicologia dello sviluppo, inserito nell'Hub Elsevier (0.2 pt) | 0.2 |
| I) Titolarietà di brevetto: fino a punti 1 | 0 |
| J) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 1 punto ogni premio certificabile, fino a punti 3 Premio alla Memoria Teddy Edward, punti 1 Premio per giovani ricercatori, XXXVIII Annual American Teratology, punti 1 Premio miglior lavoro XXXII Annual Teratology Meeting, punti 1 Totale: punti 3 | 3 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 6.2 |

(Punteggio della produzione scientifica)

| Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 45) di cui 36 per pubblicazioni singole e 9 per consistenza complessiva) | | | | | | | |
|--|------------------|-----------------------------|--------------------|-------------------|------------------|---------------|--------------|
| Si ricorda la formula: $Pt = 3 \times \text{originalità} \times \text{rilevanza} \times \text{congruenza} \times \text{posizione} \times \text{impatto}$ | | | | | | | |
| Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 45) di cui 36 per pubblicazioni singole e 9 per consistenza complessiva) | | | | | | | |
| Si ricorda la formula: $Pt = 3 \times \text{originalità} \times \text{rilevanza} \times \text{congruenza} \times \text{posizione} \times \text{impatto}$ | | | | | | | |
| PUBBLICAZIONI | Tipologia | Originalità e rigore | Rilevanza | Congruenza | Posizione | IF e Q | Punti |
| - Pubblicazione n. 1 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 0.5 | 4,6; Q1 | 1.5 |
| - Pubblicazione n. 2 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 1 | 3,2; Q2 | 2.4 |
| - Pubblicazione n. 3 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 1 | 6,2; Q1 | 3 |
| - Pubblicazione n. 4 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 0.5 | 3,3; Q1 | 1.5 |
| - Pubblicazione n. 5 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 1 | 6,2; Q1 | 3 |
| - Pubblicazione n. 6 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 1 | 3,4; Q2 | 2.4 |
| - Pubblicazione n. 7 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 0.5 | 4,6; Q1 | 1.5 |
| - Pubblicazione n. 7 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 0.5 | 4,6; Q1 | 1.5 |
| - Pubblicazione n. 8 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 0.5 | 5,5; Q1 | 1.5 |
| - Pubblicazione n. 9 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 1 | 5,5; Q1 | 3 |
| - Pubblicazione n. 10 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 1 | 5,5; Q1 | 3 |
| - Pubblicazione n. 11 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 0.5 | 6,2; Q1 | 1.5 |
| - Pubblicazione n. 12 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 1 | 3,4; Q2 | 2.4 |
| - Pubblicazione n. 13 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 1 | 3,4; Q2 | 2.4 |
| - Pubblicazione n. 14 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 1 | 2,6; Q1 | 3 |
| - Pubblicazione n. 15 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 1 | 3,4; Q2 | 2.4 |
| - Pubblicazione n. 16 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 1 | 2,6; Q1 | 3 |
| - Pubblicazione n. 17 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 1 | 3,4; Q2 | 2.4 |
| - Pubblicazione n. 18 | Articolo | 1 | 1 | 1 | 1 | 4.5; Q1 | 3 |
| - Totale | 44.4 punti | ... | Totale ammissibile | | | | 36 |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | | | | | | | |
| - intensità e continuità temporale (fino a 4 punti) Il candidato ha pubblicato in maniera continuativa ed intensa nel periodo presentato, senza | | | | | | | 4 |

| | |
|--|-----------|
| interruzioni. | |
| - congruenza con il SSD BIO/06 (fino a 5 punti) La congruenza è totale. | 5 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 45 |

(Punteggio dell'attività gestionale)

| Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|--|-----------|
| A) Titolarità della carica | |
| a1) Componente degli organi di governo: a2) Direttore di Dipartimento: a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione: a4) Preside di Facoltà: a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato: a6) Componente del Nucleo di valutazione: a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione: Punti 5 per ogni carica di direzione; Punti 2 per ogni carica di partecipazione a comitati di vario tipo Referente AQ (pt 2); Referente per la sicurezza (pt 2); Responsabile RADRL (pt 2); Direzione gruppo per la sensibilizzazione delle problematiche DSA-Disabilità (pt 5). Totale pt 11 | 10 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 10 |

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO | Punti 91.2 |
|-------------------------------------|-----------------------------|

Lista delle Pubblicazioni valutate

1. Advantages and disadvantages of the use of *Xenopus laevis* embryos and zebra fish as alternative methods to assess teratogens. Menegola E, Battistoni M, Metruccio F, Di Renzo F. Current Opinion in Toxicology, 2023; 34,100387, <https://doi.org/10.1016/j.cotox.2023.100387>. Review su invito

2. On the Redox-Activity and Health-Effects of Atmospheric Primary and Secondary Aerosol: Phenomenology. Costabile F, Decesari S, Vecchi R, Lucarelli F, Curci G, Massabò D, Rinaldi M,

Gualtieri M, Corsini E, Menegola E, et al. Atmosphere. 2022; 13(5):704. <https://doi.org/10.3390/atmos13050704>

3. Moderate alcohol consumption during pregnancy increases potency of two different drugs (the antifungal fluconazole and the antiepileptic valproate) in inducing craniofacial defects: prediction by the in vitro rat whole embryo culture.

Metruccio F, Battistoni M, Di Renzo F, Moretto A, Menegola E. Arch Toxicol. 2023 Feb;97(2):619-629. <https://doi.org/10.1007/s00204-022-03410-2>

4. Retrospective cumulative dietary risk assessment of craniofacial alterations by residues of pesticides. European Food Safety Authority (EFSA); Anagnostopoulos C, Anastassiadou M, Castoldi AF, Cavelier A, Coja T, Crivellente F, Dujardin B, Hart A, Hooghe W, Jarrah S, Machera K, Menegola E, Metruccio F, Sieke C, Mohimont L. EFSA J. 2022 Oct 6;20(10):e07550. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7550>

5. Predictive assays for craniofacial malformations: evaluation in *Xenopus laevis* embryos exposed to triadimefon. Battistoni M, Metruccio F, Di Renzo F, Bacchetta R, Menegola E. Arch Toxicol. 2022 Oct;96(10):2815-2824. <https://doi.org/10.1007/s00204-022-03327-w>.

6. Modified *Xenopus laevis* approach (R-FETAX) as an alternative test for the evaluation of foetal valproate spectrum disorder. Battistoni M, Bacchetta R, Di Renzo F, Metruccio F, Moretto A, Menegola E. Reprod Toxicol. 2022 Jan;107:140-149. <https://doi.org/10.1016/j.reprotox.2021.12.005>.

7. An adverse outcome pathway on the disruption of retinoic acid metabolism leading to developmental craniofacial defects. Menegola E, Veltman CHJ, Battistoni M, Di Renzo F, Moretto A, Metruccio F, Beronius A, Zilliacus J, Kyriakopoulou K, Spyropoulou A, Machera K, van der Ven LTM, Luijten M. Toxicology. 2021 Jun 30;458:152843. <https://doi.org/10.1016/j.tox.2021.152843>

8. Development of an adverse outcome pathway for cranio-facial malformations: A contribution from in silico simulations and in vitro data. Metruccio F, Palazzolo L, Di Renzo F, Battistoni M, Menegola E, Eberini I, Moretto A. Food Chem Toxicol. 2020 Jun;140:111303. <https://doi.org/10.1016/j.fct.2020.111303>.

9. Relative potency ranking of azoles altering craniofacial morphogenesis in rats: An in vitro data modelling approach. Di Renzo F, Metruccio F, Battistoni M, Moretto A, Menegola E. Food Chem Toxicol. 2019 Jan;123:553-560. <https://doi.org/10.1016/j.fct.2018.12.004>

10. The use of in vitro testing to refine cumulative assessment groups of pesticides: The example of teratogenic conazoles. Moretto A, Di Renzo F, Giavini E, Metruccio F, Menegola E. Food Chem Toxicol. 2015 May;79:65-9. <https://doi.org/10.1016/j.fct.2014.07.006>

11. Effects of mixtures of azole fungicides in postimplantation rat whole-embryo cultures. Menegola E, Di Renzo F, Metruccio F, Moretto A, Giavini E. Arch Toxicol. 2013 Nov;87(11):1989-1997. <https://doi.org/10.1007/s00204-013-1048-y>

12. Biomarkers of teratogenesis: suggestions from animal studies. Giavini E, Menegola E. Reprod Toxicol. 2012 Sep;34(2):180-5. <https://doi.org/10.1016/j.reprotox.2012.05.003>

- 13. Is the amphibian *X. laevis* WEC a good alternative method to rodent WEC teratogenicity assay? The example of the three triazole derivative fungicides Triadimefon, Tebuconazole, Cyproconazole. Di Renzo F, Bacchetta R, Bizzo A, Giavini E, Menegola E. *Reprod Toxicol*. 2011 Sep;32(2):220-6. <https://doi.org/10.1016/j.reprotox.2011.05.001>**
- 14. Expression analysis of some genes regulated by retinoic acid in controls and triadimefon-exposed embryos: is the amphibian *Xenopus laevis* a suitable model for gene-based comparative teratology? Di Renzo F, Rossi F, Bacchetta R, Prati M, Giavini E, Menegola E. *Birth Defects Res B Dev Reprod Toxicol*. 2011 Jun;92(3):189-94. <https://doi.org/10.1002/bdrb.20294>**
- 15. The agrochemical fungicide triadimefon induces abnormalities in *Xenopus laevis* embryos. Di Renzo F, Bacchetta R, Sangiorgio L, Bizzo A, Menegola E. *Reprod Toxicol*. 2011 May;31(4):486-93. <https://doi.org/10.1016/j.reprotox.2011.01.003>**
- 16. Early genetic control of craniofacial development is affected by the in vitro exposure of rat embryos to the fungicide triadimefon. Di Renzo F, Rossi F, Prati M, Giavini E, Menegola E. *Birth Defects Res B Dev Reprod Toxicol*. 2011 Feb;92(1):77-81. <https://doi.org/10.1002/bdrb.20284>**
- 17. Stage-dependent abnormalities induced by the fungicide triadimefon in the mouse. Di Renzo F, Broccia ML, Giavini E, Menegola E. *Reprod Toxicol*. 2011 Feb;31(2):194-9. <https://doi.org/10.1016/j.reprotox.2010.10.011>**
- 18. Molecular mechanism of teratogenic effects induced by the fungicide triadimefon: study of the expression of TGF-beta mRNA and TGF-beta and CRABPI proteins during rat in vitro development. Di Renzo F, Corsini E, Broccia ML, Marinovich M, Galli CL, Giavini E, Menegola E. *Toxicol Appl Pharmacol*. 2009 Jan 1;234(1):107-16. <https://doi.org/10.1016/j.taap.2008.09.025>**