

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09-ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5420)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE, settore scientifico-disciplinare IUS/09-ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO presso il Dipartimento di STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI, composta dai:

Prof. GIANFRANCESCO Eduardo dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof.ssa PAPA Anna dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

Prof. PIZZETTI Federico Gustavo dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma "Google Meet" il giorno 22/01/2024 alle ore 14:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

La Commissione prende, inoltre, atto della valutazione di non incompatibilità che, interpellata sul punto, la dott.ssa Manuela Romeo, Responsabile delle procedure, ha espresso, per iscritto, lo 08/01/2024, in relazione al componente della Commissione giudicatrice Prof. Eduardo GIANFRANCESCO, nominato componente della Commissione ASN per il S.C. 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE con d.d. MUR n. 2233/2023.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa Commissione è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Anna PAPA e del Segretario nella persona del Prof. Federico Gustavo PIZZETTI.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n. 165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato

dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE e il settore scientifico disciplinare IUS/09-ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/09-ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica frontale sono considerate, in particolare, le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate, in particolare, le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli/Capitoli/Saggi su libro/in opera collettanea (con ISBN);
- Articoli su riviste scientifiche ivi comprese le note a sentenza (con ISSN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);
- Edizioni critiche commentate (con ISBN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/09-ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO e relativo settore concorsuale 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE, SSD IUS/09-ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO, non bibliometrico – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni non siano rilevanti.

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola dottorato o specializzazione;

- Preside di Facoltà/Presidente del Comitato di direzione della Facoltà;
- Presidente del Collegio didattico di corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione;
- gestione in enti pubblici o privati e organizzazioni scientifiche e culturali, menzionate dall'art. 13 del bando.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione giudicatrice prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento, pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max. punti 30** così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 20
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno 30 ore per anno accademico: punti 0,5 per ogni 30 ore nell'ambito di corso o modulo di corso a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 5 ore per anno accademico: punti 1 a3) svolta presso Università straniera per almeno 10 ore per anno accademico: punti 1	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 4
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione: punti 0,5 per ogni elaborato/tesi	
C) Attività di tutorato	Fino a un massimo di punti 4
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale: punti 0,5 per ciascun tutorato c2) di dottorandi di ricerca: punti 1 per ciascun dottorando	
D) Seminari ed attività svolti all'interno di corso di studio	Fino a un massimo di punti 2

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max. punti 15** così ripartiti:

A) Responsabile	Fino ad un massimo di punti 3
a1) di Progetto di ricerca europeo/internazionale: punti 1,8 per ogni progetto a2) di Progetto di ricerca nazionale: punti 1,2 per ogni progetto	
B) Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 3
b1) di unità di Progetto di ricerca europeo/internazionale: punti 1,5 per ogni progetto b2) di unità di Progetto PRIN E FIRB nazionali: punti 1 per ogni progetto b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale: punti 0,5 per ogni progetto	
C) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 2
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: punti 1,5 per ogni progetto c2) di unità PRIN E FIRB nazionali: punti 1 per ogni progetto c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni, ...): punti 0,5 per ogni progetto	
D) Accademie o associazioni scientifiche di riconosciuto prestigio	Fino ad un massimo di punti 3
d1) affiliazione: punti per 1 ogni appartenenza d2) incarichi direttivi: punti 2 per ogni incarico	
E) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Fino ad un massimo di punti 1
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale: punti 0,2 per ogni evento	Fino ad un massimo di punti 1
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti 2

per attività di ricerca: punti 1 per ogni premio o riconoscimento	
--	--

La Commissione ritiene non rilevante, nel SSD IUS/09-ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO, il conseguimento della titolarità di brevetti o l'attività di trasferimento tecnologico/spin-off.

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max. punti 45** così ripartiti:

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 3,5 per singola monografia
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: fino a un massimo di punti 2,5	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di punti 0,8	
1.3) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/09-ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a un massimo di punti 0,2	
2. Articolo/Capitolo/Saggio su libro/in opera collettanea	Fino ad un massimo di punti 2 per singolo articolo/capitolo/saggio
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: fino a un massimo di punti 1,5	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di punti 0,4	
2.3) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/09-ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a un massimo di punti 0,1	
3. Articolo su rivista scientifica ivi compresa la nota a sentenza	Fino ad un massimo di punti 2,5 per singolo articolo
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica: fino a un massimo di punti 1,8	

3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: - punti 0,3 per rivista non di classe A (ANVUR); - punti 0,6 per rivista di classe A (ANVUR)	
3.3) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/09-ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a un massimo di punti 0,1	
4. Proceeding pubblicato	Fino ad un massimo di punti 0,5 per singolo report
5. Edizioni critiche commentate	Fino ad un massimo di punti 1,5 per singola edizione critica
Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 15
6.1) intensità e continuità temporale: fino a un massimo di punti 5	
6.2) rilevanza complessiva: fino a un massimo di punti 8	
6.3) congruenza con il profilo indicato dal bando: fino a un massimo di punti 2	

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max. punti 10** così ripartiti:

A) Titolarità della carica di	Fino ad un massimo di punti 10
a1) Componente degli organi di governo: punti 1,5 a2) Direttore di Dipartimento: punti 2 a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione: punti 1 a4) Preside di Facoltà/Presidente del Comitato di direzione della Facoltà: punti 1 a5) Presidente del Collegio didattico di corso di studio/dottorato: punti 2 a6) Componente del Nucleo di valutazione: punti 0,5	

a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione: punti 1	
a8) Gestione in enti pubblici o privati e organizzazioni scientifiche e culturali, menzionate dall'art. 13 del bando: punti 1	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, l'attività gestionale e l'attività clinico-assistenziale, ove prevista, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

Alle ore 16:45 la Commissione effettua una sospensione dei lavori e li riprende alle ore 8:30 del 23 gennaio 2024.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario, già in precedenza concordato:

- il giorno 6 febbraio 2024 alle ore 10:00, in via telematica, in web conference, sulla piattaforma "Google Meet", esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica, all'indirizzo "valcomp@unimi.it", al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10:00 del 23 gennaio 2024.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni, rese da ciascun componente della Commissione, che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, e di assenza di condanne penali.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Anna PAPA (Presidente)

Prof. Eduardo GIANFRANCESCO (Componente)

Prof. Federico Gustavo PIZZETTI (Segretario)