

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17 - MALATTIE INFETTIVE (BANDITA CON D.R. 3198/2023 DEL 19/06/2023, PUBBLICATO SULLA G.U. 47 DEL 23/06/2023) - CODICE PROCEDURA 5328

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D4, settore scientifico-disciplinare MED/17 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche, composta dai:

Prof. Marco Falcone	dell'Università degli Studi di Pisa
Prof. ssa Antonella Castagna	dell'Università degli Studi Vita-Salute San Raffaele
Prof. Alessandro Bartoloni	dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 08-01-2024 alle ore 11:00 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 14-12-2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 14-11-2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) Giacomelli Andrea

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato

cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La commissione rileva che il candidato non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Giacomelli Andrea ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

PUBBLICAZIONE N. 1
PUBBLICAZIONE N. 2
PUBBLICAZIONE N. 3
PUBBLICAZIONE N. 4
PUBBLICAZIONE N. 5
PUBBLICAZIONE N. 6
PUBBLICAZIONE N. 7
PUBBLICAZIONE N. 8
PUBBLICAZIONE N. 9
PUBBLICAZIONE N. 10
PUBBLICAZIONE N. 11
PUBBLICAZIONE N. 12
PUBBLICAZIONE N. 13
PUBBLICAZIONE N. 14
PUBBLICAZIONE N. 15
PUBBLICAZIONE N. 16

Alle ore 11:50 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 12:00. in web conference tramite la piattaforma TEAMS ID conferenza: 169 209 54# per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che il candidato ammesso sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità.

Risulta presente il seguente candidato:

1) GIACOMELLI ANDREA

Non sono presenti uditori esterni.

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 12:05 viene chiamato il candidato GIACOMELLI ANDREA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati al candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) **GIACOMELLI ANDREA punti 71**

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il Dott. GIACOMELLI ANDREA

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 12:40 del giorno 08-01-2024 .

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf del documento d'identità trasmessi dal candidato
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Falcone
Prof. ssa Antonella Castagna
Prof. Alessandro Bartoloni

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio dei titoli)

Candidato **GIACOMELLI ANDREA**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	5
a1) Pienamente attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 30 ore: aa 2022/2023 b4) Correlatore di 13 tesi di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia b5) Attività di tutorato degli specializzandi in malattie infettive presso l'Ospedale Luigi Sacco.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1
c1) Titolare di assegno di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - per annualità; dal 1/3/2019 al 31/03/2020 presso , Università degli Studi di Milano	
D) Attività in campo clinico assistenziale	3
d1) per annualità	
E) Attività progettuale	1
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: 0 f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: 1 f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: 0 f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: (4 progetti nazionali) 1,2	
G) Titolarità brevetto	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
h1) Presentazione a convegno internazionale punti...0 h2) Presentazione a convegno nazionale punti...2	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 0 i2) Per ogni premio nazionale punti...1	
J) Altri titoli	
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali punti ...0 j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore II fascia punti 3	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato GIACOMELLI ANDREA**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)		Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista internazionale		Primo autore	3
- Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista internazionale		Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista internazionale		Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista internazionale		Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista internazionale		Primo autore	3
- Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista internazionale		Primo autore	3
- Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista internazionale		Primo autore	3
- Pubblicazione n. 8	Articolo in rivista internazionale		Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 9	Articolo in rivista internazionale		Primo nome	3
- Pubblicazione n. 10	Articolo in rivista internazionale		Primo nome	3
- Pubblicazione n. 11	Articolo in rivista internazionale		Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 12	Articolo in rivista internazionale		Primo nome	3
- Pubblicazione n. 13	Articolo in rivista internazionale		Primo nome	3
- Pubblicazione n. 14	Articolo in rivista internazionale		Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 15	Articolo in rivista internazionale		Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 16	Articolo in rivista internazionale		Primo nome	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (massimo 35)				35

<p>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</p>	<p>Punti 15</p>
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) . 4 punti - La rilevanza complessiva della produzione scientifica. 4 punti - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED-17) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo. 7 punti 	

<p>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</p>	<p>Punti 71</p>
---	--