



ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID 6126

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze politiche e sociali", bando ID: 6126__ reg. al numero__ 6032/2023 del 01/12/2023__ presso il Dipartimento di __Scienze Sociali e Politiche__, composta dai:

Prof. ____Paola Alessandra Rebughini__(presidente)____

Prof. ____Enzo Colombo_____

Prof. ____Luisa Leonini_____

si riunisce al completo per via telematica il giorno ____9 gennaio____ alle ore ____17.30____ per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

Titoli

a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.) fino a un massimo di 15 punti:

1. Ambito della tesi e progetto di ricerca: 7 punti
2. Giudizio conseguito al dottorato di ricerca: 3 punti
3. Attinenza del dottorato con il presente progetto di ricerca: 3 punti
4. Esperienza di ricerca sul campo conseguita durante il dottorato: 2 punti



b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); fino a un massimo di 10 punti:

1. Diplomi di specializzazione e corsi di perfezionamento post-laurea: 3 punti
2. Attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati: 2 punti
3. Fellowships sia in Italia che all'estero: 2 punti
4. Voto di laurea: 3 punti

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO fino a un massimo di 15 punti:

1. Aver acquisito competenze per svolgere interviste qualitative in profondità: 5 punti
2. Aver acquisito competenze per svolgere osservazione sul campo e organizzare focus group: 5 punti
3. Aver acquisito competenze per svolgere analisi del materiale empirico anche tramite software di analisi qualitativa: 5 punti

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di 10 punti:

1. Monografia: 4 punti
2. Articolo su rivista in classe A e/o scientifica: 4 punti
3. Articolo su rivista non scientifica o divulgativa: 2 punti

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

La seduta è tolta alle ore ___18.00_____

Letto e sottoscritto.

Milano, ___9 gennaio 2024_____

Il presidente della Commissione

Prof. _____