

ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Piero Gianolla ha in comune con il candidato Dr. Matteo Maron il lavoro n. 6

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Piero Gianolla delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato dr. Matteo Maron ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Pubblicazione n.6: Matteo Maron, Giovanni Muttoni, Manuel Rigo, Piero Gianolla, Dennis V. Kent (2019). New magnetobiostratigraphic results from the Ladinian of the Dolomites and implications for the Triassic geomagnetic polarity timescale. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology* 517, 52–73.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 3)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Badino Federica
- 2) Bosio Giulia
- 3) Dallanave Enrico
- 4) Gambacorta Gabriele
- 5) Limonta Mara
- 6) Maron Matteo

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 11:30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 29 gennaio 2024 alle ore 09:30 in web conference tramite la piattaforma Google Meet.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni di assenso dei commissari
- Allegato 3: Giudizi collegiali sui candidati

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Piero Gianolla (Presidente)

Prof. Simonetta Cirilli

Prof. Vinicio Manzi (Segretario)

SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze della Terra, SETTORE CONCORSUALE 04/A2 - Geologia Strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/02 - Geologia Stratigrafica e Sedimentologica - CODICE CONCORSO 5314

GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI

Candidata: BADINO FEDERICA

Titoli e curriculum: la candidata ha svolto una tesi di dottorato abbastanza congruente con il ssd GEO/02, una moderata attività didattica strutturata nell'ambito di insegnamenti attinenti al ssd GEO/02 nei corsi di laurea triennale e magistrale e una intensa attività di formazione e di ricerca.

Pubblicazioni: le pubblicazioni presentate dalla candidata sono di ottimo livello, solo parzialmente riconducibili al ssd GEO/02.

Giudizio: complessivamente buono, in gran parte congruente con il ssd GEO/02 per il quale è stato bandito il concorso.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: BOSIO GIULIA

Titoli e curriculum: la candidata ha svolto una tesi di dottorato molto congruente con il ssd GEO/02, una modesta attività didattica strutturata nell'ambito di insegnamenti attinenti al ssd GEO/02 nei corsi di laurea triennale e magistrale e una buona attività di formazione e di ricerca.

Pubblicazioni: le pubblicazioni presentate dalla candidata sono di ottimo livello, solo parzialmente riconducibili al ssd GEO/02.

Giudizio: complessivamente buono, abbastanza congruente con il ssd GEO/02 per il quale è stato bandito il concorso.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: CARDELLO GIOVANNI LUCA

Titoli e curriculum: il candidato ha svolto una tesi di dottorato abbastanza congruente con il ssd GEO/02, una modesta attività didattica strutturata nell'ambito di insegnamenti attinenti al ssd GEO/02 nei corsi di laurea triennale e magistrale e un'ottima attività di formazione e di ricerca.

Pubblicazioni: le pubblicazioni presentate dal candidato sono di ottimo livello, la maggior parte parzialmente riconducibili al ssd GEO/02.

Giudizio: complessivamente buono, in gran parte non congruente con il ssd GEO/02 per il quale è stato bandito il concorso.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: DALLANAVE EDOARDO

Titoli e curriculum: il candidato ha svolto una tesi di dottorato molto congruente con il ssd GEO/02, una modesta attività didattica strutturata nell'ambito di insegnamenti attinenti al ssd GEO/02 nei corsi di laurea triennale e magistrale e un'ottima attività di formazione e di ricerca.

Pubblicazioni: le pubblicazioni presentate dal candidato sono di ottimo livello, pienamente riconducibili al ssd GEO/02.

Giudizio: ottimo, pienamente congruente con il ssd GEO/02 per il quale è stato bandito il concorso.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: GAMBACORTA GABRIELE

Titoli e curriculum: il candidato ha svolto una tesi di dottorato molto congruente con il ssd GEO/02, una modesta attività didattica strutturata nell'ambito di insegnamenti attinenti al ssd GEO/02 nei corsi di laurea triennale e magistrale e non documenta alcuna attività di formazione e ha svolto attività di ricerca al di fuori del mondo accademico.

Pubblicazioni: le pubblicazioni presentate dal candidato sono di ottimo livello, pienamente riconducibili al ssd GEO/02.

Giudizio: ottimo, pienamente congruente con il ssd GEO/02 per il quale è stato bandito il concorso.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidata: LIMONTA MARA

Titoli e curriculum: la candidata ha svolto una tesi di dottorato abbastanza congruente con il ssd GEO/02, una modesta attività didattica strutturata nell'ambito di insegnamenti attinenti al ssd GEO/02 nei corsi di laurea triennale e magistrale e una ottima attività di formazione e di ricerca.

Pubblicazioni: le pubblicazioni presentate dalla candidata sono di ottimo livello, prevalentemente riconducibili al ssd GEO/02.

Giudizio: buono, congruente con il ssd GEO/02 per il quale è stato bandito il concorso.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: MARON MATTEO

Titoli e curriculum: il candidato ha svolto una tesi di dottorato molto congruente con il ssd GEO/02, una buona attività didattica strutturata nell'ambito di insegnamenti attinenti al ssd GEO/02 nei corsi di laurea triennale e magistrale e un'ottima attività di formazione e di ricerca.

Pubblicazioni: le pubblicazioni presentate dal candidato sono di ottimo livello, pienamente riconducibili al ssd GEO/02.

Giudizio: ottimo, pienamente congruente con il ssd GEO/02 per il quale è stato bandito il concorso.

Esito preselezione: AMMESSO