

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1 - SOCIOLOGIA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07 - SOCIOLOGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (CODICE N. 5364)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/C1 - Sociologia Generale, settore scientifico-disciplinare SPS/07 - Sociologia Generale presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, composta dai:

Prof. Ferruccio Biolcati Rinaldi	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Giancarlo Gasperoni	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Manuela Naldini	dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 10 novembre 2023 alle ore 9,00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo Gasperoni e del Segretario nella persona del Prof. Ferruccio Biolcati Rinaldi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del/la candidato/a maggiormente qualificato/a a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 14/C1 - Sociologia Generale e il settore

scientifico disciplinare SPS/07 - Sociologia Generale che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sotto-criteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SPS/07 - Sociologia Generale e/o di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrale e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- come visiting professor.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale e di ciclo unico, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi di laurea, di laurea magistrale e di ciclo unico, di dottorandi di ricerca;
- seminari.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

B.2) Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun/a candidato/a, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del/la candidato/a sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del/la candidato/a nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del/la candidato/a e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN);
- articoli su riviste nazionali e internazionali (con ISSN);
- saggi in opere collettanee (con ISBN);
- altri tipi di pubblicazione (con ISBN o ISSN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SPS/07 - Sociologia Generale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Riconoscendo che SPS/07 – Sociologia generale non è un SSD considerato bibliometrico, la Commissione non utilizzerà in modo sistematico questo tipo di indicatori.

C) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- componente degli organi di governo;
- direttore di Dipartimento;
- preside di Facoltà o simile;
- direttore di scuola dottorato o specializzazione;
- coordinatore/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione;

- altro incarico gestionale presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

1) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 22
a) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrale e nelle scuole di specializzazione, fino a un massimo di punti 12 b) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento), fino a un massimo di punti 3 c) come visiting professor, fino a un massimo di punti 2 d) esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo (se disponibili), fino a un massimo di punti 2 e) valutazione della congruenza dell'attività didattica con l'SSD, fino a un massimo di punti 3	
2) Relatore	Fino a un massimo di punti 6
a) di elaborati di laurea b) di tesi di laurea magistrale o di ciclo unico, di tesi di specializzazione c) di tesi di dottorato	
3) Attività di tutorato e seminari	Fino a un massimo di punti 2
a) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale o di ciclo unico b) di dottorandi di ricerca c) seminari	

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15** così ripartiti:

1) Principal investigator	Fino ad un massimo di punti 5
a) di Progetto di ricerca europeo su bando competitivo (Commissione Europea, Erasmus+, ERC, H2020, Horizon Europe o simili) b) di Progetto di ricerca nazionale su bando competitivo (PRIN o simili) c) di Progetto di ricerca su altri bandi competitivi pubblici e privati d) di Progetto di ricerca non su bandi competitivi	
2) Partner o responsabile locale	Fino ad un massimo di punti 3
a) di Progetto di ricerca europeo su bando competitivo (Commissione Europea, Erasmus+, ERC, H2020, Horizon Europe o simili) b) di Progetto di ricerca nazionale su bando competitivo (PRIN o simili) c) di Progetto di ricerca su altri bandi competitivi pubblici o privati d) di Progetto di ricerca non su bandi competitivi	
3) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 1
a) di Progetto di ricerca europeo su bando competitivo (Commissione Europea, Erasmus+, ERC, H2020, Horizon Europe o simili) b) di Progetto di ricerca nazionale su bando competitivo (PRIN o simili) c) di Progetto di ricerca su altri bandi competitivi pubblici o privati d) di Progetto di ricerca non su bandi competitivi	
4) direzione di comitato editoriale di rivista scientifica	Fino ad un massimo di punti 1
5) partecipazione a comitato editoriale di rivista scientifica	Fino ad un massimo di punti 1
6) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 1
7) partecipazione in qualità di relatore a convegni di interesse internazionale	Fino ad un massimo di punti 3

B.2) Pubblicazioni scientifiche

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 45** così ripartiti:

1) Monografia	Fino ad un massimo di punti 6
2) Articolo in rivista nazionale o internazionale	Fino ad un massimo di punti 4
3) Saggio in opera collettanea	Fino ad un massimo di punti 3
4) Altro tipo di pubblicazione	Fino ad un massimo di punti 2
5) Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 6
a) intensità e continuità temporale b) rilevanza complessiva c) congruenza con il profilo indicato dal bando	

C) Attività gestionale, organizzativa e di servizio

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

1) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 10
a) Componente degli organi di governo di Ateneo, punti 5 b) Direttore di Dipartimento, punti 5 c) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti 3 d) Preside di Facoltà o simile, punti 3 e) Coordinatore/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti 4 f) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti 1 g) Altro incarico gestionale presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino a un massimo di punti 3	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun/a candidato/a per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e l'attività gestionale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/la candidato/a maggiormente qualificato/a.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 5 dicembre 2023 alle ore 9,00 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale e dell'attività di ricerca dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11,20

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali;
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Ferruccio Biolcati Rinaldi (segretario)

Prof. Giancarlo Gasperoni (presidente)

Prof.ssa. Manuela Naldini (componente)