

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE, SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - SCIENZA POLITICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 - SCIENZA POLITICA, CODICE CONCORSO 5349

VERBALE N. 4
Prova orale e prova didattica

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/A2 - SCIENZA POLITICA, settore scientifico-disciplinare SPS/04 - SCIENZA POLITICA presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche, composta dai:

Prof. Marco Giuliani dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Franca Roncarolo dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Luca Verzichelli dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce il giorno 15 dicembre 2023 alle ore 9.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per la lezione e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. CERON Andrea
2. GARZIA Diego
3. MADAMA Ilaria

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica dei seguenti candidati:

Dott. GARZIA Diego

Alle ore 9.05 viene chiamato il candidato GARZIA Diego il quale sostiene la lezione sul tema "Polarizzazione ideologica e affettiva"

Al termine della prova didattica, la Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

- 1) Alle ore 9.35 viene chiamato il candidato GARZIA Diego
- 2) Alle ore 10.05 viene chiamato il candidato CERON Andrea
- 3) Alle ore 10.35 viene chiamata la candidata MADAMA Ilaria

Al termine della lezione, delle presentazioni dell'attività scientifica e della discussione dei titoli di tutti i candidati, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati alle ore 11:10.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi (in ordine di presentazione), secondo la seguente ripartizione:

CANDIDATO GARZIA Diego

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma completo dell'attività svolta	2.5
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	2.5
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, anche nella lingua straniera prevista dal bando;	2.5
- la chiarezza espositiva	2.5

CANDIDATO CERON Andrea

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma completo dell'attività svolta	2.5
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	2.5
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, anche nella lingua straniera prevista dal bando;	2
- la chiarezza espositiva	2

CANDIDATA MADAMA Ilaria

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma completo dell'attività svolta	2.5
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	2.5
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, anche nella lingua straniera prevista dal bando;	2
- la chiarezza espositiva	2

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato in ordine alfabetico, ed esprime un giudizio sull'idoneità/ non idoneità sui candidati che hanno sostenuto la prova didattica, come di seguito specificato:

<i>Cognome e nome</i>	<i>Valutazione titoli</i>	<i>Prova orale</i>	<i>Punteggio Totale</i>	<i>Esito lezione</i>
CERON Andrea	76	9	85	(no lezione)
GARZIA Diego	70	10	80	Idoneo
MADAMA Ilaria	65	9	74	(no lezione)

La Commissione valuta molto positivamente gli elevati livelli di preparazione e la solidità scientifica di tutti i tre candidati, ampiamente meritevoli di ricoprire un ruolo di prima fascia.

Sulla base degli esiti sopra riportati, la Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato CERON Andrea quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

Il candidato Andrea CERON ha un eccellente profilo scientifico, mostrando una intensa e continuativa attività di ricerca di ottima qualità, pubblicata su riviste e in case editrici di prestigio, perseguita sia individualmente che nel contesto di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato è altresì impegnato in attività istituzionali e, da tempo, nelle attività didattiche e di servizio agli studenti. La prova orale ha mostrato un'ottima conoscenza della disciplina e del quadro teorico e metodologico connesso ai suoi studi, nonché una buona capacità di confrontarsi sui suoi sviluppi futuri, e sulla loro rilevanza nel quadro più ampio della scienza politica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 11.35 del giorno 15.12.2023.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Giuliani

Prof. Franca Roncarolo

Prof. Luca Verzichelli