

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
MILANO
SETTORE CONCORSUALE 03/A1 CHIMICA ANALITICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01 CHIMICA ANALITICA
CODICE CONCORSO 5340**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/A1 Chimica Analitica, settore scientifico-disciplinare CHIM/01 Chimica Analitica presso il Dipartimento di Chimica, composta dai:

Prof. Cosimino MALITESTA dell'Università del Salento

Prof. Chiara ZANARDI dell'Università Ca' Foscari Venezia

Prof. Patrizia Romana MUSSINI dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 22 novembre 2023 alle ore 11 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cosimino MALITESTA e del Segretario nella persona della Prof.ssa Patrizia Romana MUSSINI.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un solo candidato, che non dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 03/A1 Chimica Analitica e il settore scientifico disciplinare CHIM/01 Chimica Analitica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD CHIM/01 Chimica Analitica di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Sono considerate in particolare le attività di docenza:

- nei corsi di laurea, laurea magistrale a ciclo unico e laurea specialistica/magistrale;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, scuole di specializzazione, corsi di master, corsi di perfezionamento);
- presso università straniere.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati/tesi di laurea, di tesi di laurea magistrale/specialistica, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- attività di tutorato/supervisione degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale / specialistica e di dottorandi di ricerca;
- seminari.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o ruolo come autore di riferimento "*corresponding author*", o posizioni equivalenti;
- quando l'apporto risulti espressamente indicato nella pubblicazione o dichiarato da uno o più autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN o ISSN);

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD CHIM/01 Chimica Analitica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

Per la valutazione della produzione scientifica la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori bibliometrici: *Impact factor*, Quartile (più favorevole), Numero di citazioni per pubblicazione normalizzato per anno, Indice di Hirsch (*H-index*), Numero di citazioni totali.

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi presso l'Ateneo o altri Atenei di:

- Preside di Facoltà, Direttore di Dipartimento;
- Componente del Senato e del Consiglio di Amministrazione di Ateneo;
- Componente del Nucleo di Valutazione di Ateneo;
- Coordinatore di Classe/Presidente di collegio didattico/di corso di studio/Coordinatore di dottorato;
- Coordinatore di corso di specializzazione/master;
- Componente di Commissioni di Dipartimento/Facoltà/Ateneo;
- Componente di Collegi di scuole di dottorato;
- Altre attività gestionali ufficiali di Ateneo.

Si prenderanno anche in considerazione incarichi gestionali in rilevanti enti/organizzazioni pubblici o privati.

D) Prova orale

[Per la prova orale si richiede una presentazione di circa 30' della propria attività scientifica, cui farà seguito la discussione con i commissari. La prova si svolgerà in modalità telematica su piattaforma Teams, in forma pubblica, in lingua italiana oppure tutta o in parte in lingua inglese, a scelta del candidato, fermo restando che nella fase di discussione verranno comunque anche verificate le competenze di inglese.]

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua inglese prevista dal bando;

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

A) Docenza in corsi; seminari	Fino a un massimo di punti 16
<p>a1) Corsi di teoria o/e laboratorio nell'ambito dei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico/magistrale o affini: Punti 0.02/ora.</p> <p>Per corsi per i quali non fosse disponibile l'indicazione delle ore ma solo quella dei CFU senza specificazione di equivalenze orarie: forfettariamente punti 0.16/CFU.</p> <p>Per corsi per i quali non fosse disponibile nessuna delle due informazioni ma che fossero identificabili come tipici corsi o moduli di corsi di laurea: forfettariamente 0.8 punti/corso intero, 0.4 punti/modulo di corso.</p> <p>a2) Corsi in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato di ricerca, master post laurea, scuole di perfezionamento post laurea o simili): punti 0.04/ora per dottorato, 0.02/ora per altri.</p> <p>Per corsi per i quali non fosse disponibile l'indicazione delle ore ma solo quella dei CFU senza specificazione di equivalenze: punti 0.2/CFU per dottorato, 0.1/CFU per altri.</p> <p>a3) Corsi svolti presso università straniere: punti 0.05/ora.</p> <p>Per corsi per i quali non fosse disponibile l'indicazione delle ore ma solo quella dei CFU: punti 0.4/CFU.</p> <p>a4) Seminari: 0.05 punti per seminario, fino a max punti 1 totali</p>	
B) Attività di relatore/correlatore/tutor/supervisore	Fino a un massimo di punti 14
<p>b1) relatore</p> <p>di tesi triennali: 0.2 punti cad.</p> <p>di tesi magistrali o di specializzazione post laurea: 0.5 punti cad.</p> <p>di tesi di dottorato: 1 punto cad.</p> <p>b2) correlatore (massimo punti 2)</p> <p>di tesi triennali: 0.04 punti cad.</p> <p>di tesi magistrali o di specializzazione post laurea: 0.1 punti cad.</p> <p>di tesi di dottorato: 0.2 punti cad.</p> <p>b3) Altri tipi di attività di tutoraggio: valutazione globale fino a massimo punti 1</p>	

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15** così ripartiti:

Coordinazione di/partecipazione a progetti di ricerca	Fino ad un massimo di punti 8
<p>A) Principal Investigator/Coordinatore/Responsabile di progetto di ricerca Per ciascun ruolo di PI/Coordinatore/Responsabile in progetto finanziato su bandi competitivi internazionali e nazionali verrà assegnata una valutazione fino a punti 2.5 considerando rilevanza del Bando ed entità del finanziamento.</p> <p>B) Responsabile di unità Per ciascun ruolo di responsabile di unità (non PI di progetto) in progetto finanziato su bandi competitivi internazionali e nazionali verrà assegnata una valutazione fino a punti 1.5 considerando rilevanza del Bando ed entità del finanziamento.</p> <p>C) Responsabilità di progetti di ricerca commissionati da soggetti privati o enti pubblici: verrà assegnata una valutazione complessiva fino a massimo globale di punti 2.</p> <p>D) Partecipazione a progetti di ricerca: Per ciascun ruolo di partecipante in progetto (non PI o responsabile di unità) finanziato su bandi competitivi internazionali e nazionali verrà assegnata una valutazione fino a punti 0.25 considerando rilevanza del Bando ed entità del finanziamento, entro un massimo globale di punti 2.</p> <p>E) Coordinamento di/Partecipazione a gruppi di ricerca: valutazione globale fino a un massimo di punti 1.</p>	
Altri titoli/attività di rilievo	Fino ad un massimo di punti 7
<p>A) Direzione di, o partecipazione a, comitati editoriali di riviste scientifiche recensite su Scopus/WoS (fino a un massimo globale di punti 1.5) Per ciascun ruolo in oggetto verrà assegnata una valutazione fino a punti 1 considerando rilevanza, riconosciuto prestigio e coerenza tematica del giornale e rilevanza/entità del ruolo ricoperto.</p> <p>B) Ruolo direttivo/organizzativo in società scientifica o accademia scientifica di riconosciuto prestigio (fino a un massimo globale di punti 1.5) Per ciascun ruolo in oggetto verrà assegnata una valutazione fino a punti 1 considerando sia la rilevanza della Società/Accademia sia rilevanza/entità del ruolo ricoperto.</p> <p>C) Appartenenza a società scientifica o accademia scientifica di riconosciuto prestigio (fino a un massimo globale di punti 1) Per ciascun caso in oggetto verrà assegnata una valutazione fino a punti 0.5 considerando rilevanza della Società/Accademia e significatività dell'appartenenza ad essa.</p> <p>D) Organizzazione di convegni scientifici: (fino a un massimo globale di punti 1.5) Fino a 0.5 punti per ogni presidenza di comitato scientifico o organizzatore, e fino a 0.2 punti per ogni attività di membro di comitato scientifico o organizzatore, in base alla rilevanza dell'attività organizzata e all'ambito nazionale/internazionale.</p> <p>E) Partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale (fino a un massimo globale di punti 2) Fino a 0.1 punti per ogni intervento orale come autore presentante in funzione della rilevanza e coerenza con il settore.</p> <p>F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo globale di punti 1) Fino a 0.5 punti per ogni</p>	

<p>premio/riconoscimento per attività di ricerca in base a rilevanza del premio/riconoscimento (anche in relazione all'ambito nazionale/internazionale del riconoscimento in questione).</p> <p>G) Titolarità di brevetti (fino a un massimo globale di punti 1) Titolarità di brevetto (concesso, non domande di brevetto/patent applications): 0.5 cad.</p> <p>H) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali (fino a un massimo globale di punti 0.5): valutazione globale fino a un massimo di punti 0.5</p>	
--	--

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 45** così ripartiti:

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 1.8 per monografia scelta per la valutazione
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica fino a un massimo di punti 0.4	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 0.5	
1.3.1) primo autore, ultimo autore o autore di corrispondenza/corresponding author (o posizioni dichiarate equivalenti) punti 0.4 1.3.2) in altra posizione punti 0.2	
1.4) Congruenza con il S.S.D. (o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate) fino a punti 0.5	
2. Capitolo/Articolo in libro	Fino ad un massimo di punti 1.8 per capitolo/articolo in libro scelto per la valutazione
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica fino a un massimo di punti 0.4	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 0.5	
2.3.1) primo autore, ultimo autore o autore di corrispondenza/corresponding author (o posizioni dichiarate equivalenti) punti 0.4 2.3.2) in altra posizione punti 0.2	
2.4) Congruenza con il S.S.D. (o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate) fino a punti 0.5	

3. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 1.8 per articolo in rivista internazionale scelto per la valutazione
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica fino a un massimo di punti 0.6	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (anche considerando l'Impact Factor della rivista e citazioni normalizzate per anno), fino a un massimo di punti 0.4	
3.3.1) primo autore, ultimo autore o autore di corrispondenza/corresponding author (o posizioni dichiarate equivalenti) punti 0.4 3.3.2) in altra posizione punti 0.15	
3.4) Congruenza con il S.S.D. (o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate) fino a punti 0.4	
4. Articolo in rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti 1.0 per articolo in rivista nazionale scelto per la valutazione
4.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 0.3	
4.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (anche considerando l'Impact Factor della rivista e citazioni normalizzate per anno), fino a un massimo di punti 0.2	
4.3.1) primo autore, ultimo autore o autore di corrispondenza/corresponding author (o posizioni dichiarate equivalenti) punti 0.2 4.3.2) in altra posizione punti 0.1	
4.4) Congruenza con il S.S.D. (o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate) fino a punti 0.3	
5. Proceedings pubblicati	Fino ad un massimo di punti 1.0 per proceeding pubblicato scelto per la valutazione
5.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 0.3	
5.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (anche considerando l'Impact Factor della rivista e citazioni normalizzate per anno), fino a un massimo di punti 0.2	
5.3.1) primo autore, ultimo autore o autore di corrispondenza/corresponding author (o posizioni dichiarate equivalenti) punti 0.2 5.3.2) in altra posizione punti 0.1	
5.4) Congruenza con il S.S.D. (o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate) fino a punti 0.3	
6. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 9
6.1) intensità e continuità temporale, fino a un massimo di punti 3	
6.2) rilevanza complessiva (anche tenendo in considerazione l'indice di Hirsch) fino a un massimo di punti 3	
6.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, fino a un massimo di punti 3	

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

A) Incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso l'Ateneo o altri Atenei	Fino ad un massimo di punti 9
a1) Preside di Facoltà, Direttore di Dipartimento: Punti 5 a2) Componente Senato e CdA di Ateneo, Componente del Nucleo di valutazione di Ateneo: Punti 3 a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di laurea, Direttore/Coordinatore dottorato: Punti 3 a4) Coordinatore di master/scuola di specializzazione o simile: Punti 1 a5) Membro/Coordinatore di Commissioni di Dipartimento/ Facoltà/Ateneo, Membro di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, altri incarichi/attività gestionali ufficiali di Ateneo: valutazione globale del complesso delle attività fino a max punti 4 complessivi	
B) Incarichi di gestione in rilevanti enti /organizzazioni pubblici o privati Per ciascun incarico in oggetto verrà assegnata una valutazione fino a punti 0.5 considerando la rilevanza dell'ente/ organizzazione e la rilevanza e consistenza dell'incarico.	Fino ad un massimo di punti 1

D) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

Prova orale	Fino ad un massimo di punti 10
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, fino a punti 2	
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, punti 2.5	
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a punti 3.5	
- conoscenza della lingua inglese prevista dal bando, fino a punti 2	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica (A), l'attività di ricerca (B.1), la produzione scientifica (B.2), l'attività gestionale (C) e la prova orale (D), provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 30 novembre 2023 alle ore 9.30 in modalità telematica, esame analitico dell'attività didattica, dell'attività di ricerca, della produzione scientifica e dell'attività gestionale del candidato.

- il giorno 20 dicembre 2023 alle ore 16.00 in modalità telematica, per lo svolgimento della prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cosimino MALITESTA (Presidente)

Prof. Chiara ZANARDI

Prof. Patrizia Romana MUSSINI (Segretario)