

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3656)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Vincenzo Mazzaferro**, Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, settore concorsuale 06/C1 , SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. **Luciano De Carlis**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/C1 , SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;
Prof. **Andrea Risaliti**, Ordinario presso il Dipartimento di Area Medica (DAME), settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce al completo il giorno 13 Febbraio 2018 alle ore 14:30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof Vincenzo Mazzaferro e del Segretario nella persona del prof Luciano De Carlis

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. BONI Luigi
2. FERRARESSO Mariano
3. ZURRIDA Stéfano

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/C1 e il settore scientifico disciplinare MED/18 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La procedura di selezione riguarda un posto per la quale è previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale in ambito medico e verranno quindi definiti anche gli standard di valutazione per tali attività.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/18 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo (***N.B.: i dati relativi alla valutazione da parte degli studenti saranno forniti dall'Ufficio Valutazioni Comparative Personale Docente e Ricercatori***).

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto (incluse le aziende ed enti pubblici/privati);
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente le 25 pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come previsto nel bando, ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.



Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/18 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo, secondo, ultimo autore o corresponding author nella lista degli autori;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 3) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- capitoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)



Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta. **Nel caso specifico, verrà valutata la quantità e qualità della casistica operatoria trattata da ciascun candidato con riferimento alla sua eterogeneità e coerenza rispetto alla responsabilità clinico-assistenziale prevista dalla posizione richiesta nel bando.**

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti **RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DIDATTICA (totale max 30 punti):**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 7.
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 7.
- 3) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5.
- 4) Relatore e correlatore di elaborati di laurea e laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3.
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3.
- 6) Attività di tutorato per l'esame di abilitazione all'esercizio di medici-chirurghi, per i dottorandi di ricerca, fino ad un massimo di punti 3.
- 7) Seminari, workshop, interventi a simposi o educational sessions fino ad un massimo di punti 2.



Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti
RIPARTIZIONE PUNTEGGI PUBBLICAZIONI (totale max 45 punti)

- sino ad un massimo di punti 2 per monografie (0.5 punti/monografia)
- sino ad un massimo di punti 2 per capitoli su libri (0.25 punti/capitolo)
- sino ad un massimo di punti 30 per articoli su riviste internazionali (1,2 punti/pubblicazione)
- sino ad un massimo di punti 3 per proceeding pubblicati (1 punto/proceeding)
- sino ad un massimo di punti 8 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica di ciascun candidato

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti
RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DI RICERCA (totale max 15 punti):

- 1) Coordinatore, Responsabile Scientifico o Principal Investigator di progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4.5
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e/o locali fino ad un massimo di punti 2.5
- 3) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es: AIRC, Telethon, Fondazione Cariplo, etc..) fino ad un massimo di punti 2.5
- 4) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1.5
- 5) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Membro di comitato scientifico/direttivo di società scientifiche nazionali e/o internazionali, fino ad un massimo di punti 1
- 7) Organizzazione di convegni/corsi/workshop nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1
- 8) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti
RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' GESTIONALE (totale max 10 punti):

- 1 - Componente di organo o nucleo tecnico-scientifico di valutazione fino ad un massimo di punti 2.5
- 2 - Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2.5
- 3 - Preside di Facoltà, Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2
- 4 - Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1.5
- 5 - Altri incarichi di gestione e/o impegni assunti presso rilevanti enti pubblici o privati e organizzazioni scientifiche e culturali fino ad un massimo di punti 1.5



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale: 10 punti

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (totale max. 10 punti):

- 1 - attività clinico assistenziale svolta da medico specialista, max 1.5 punti per attività <15 anni, max 3 punti per attività ≥ 15 anni
- 2 - competenza clinico-assistenziale eterogenea: congruenza dell'attività clinico-assistenziale in riferimento alla necessità di coprire ambiti chirurgici eterogenei (chirurgia generale), fino ad un massimo di punti 5
- 3 - Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 1
- 4 - Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9 Marzo 2018 alle ore 14:30 per via telematica.

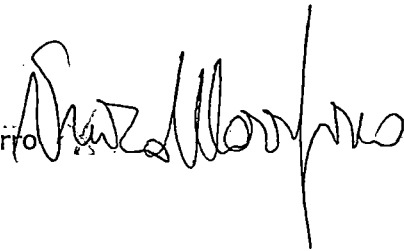
La seduta è tolta alle ore 15:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 13 Febbraio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo Mazzaferro



Prof. Luciano De Carlis

Prof. Andrea Risaliti



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3656)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Vincenzo Mazzaferro**, Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. **Luciano De Carlis**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;
Prof. **Andrea Risaliti**, Ordinario presso il Dipartimento di Area Medica (DAME), settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce al completo il giorno 9 Marzo 2018 alle ore 14:30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

I componenti della Commissione hanno verificato che non risultano pubblicazioni svolte in collaborazione con i candidati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici di ciascun candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati tranne le seguenti del candidato Stefano ZURRIDA:

la n.4 e n.9, in quanto le pubblicazioni allegate dal candidato non corrispondono a quelle presentate nell'elenco.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predisponde per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

M

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta **all'unanimità** il candidato Luigi BONI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato BONI Luigi presenta un profilo professionale totalmente coerente con le caratteristiche previste dal bando, soprattutto per la parte clinico-assistenziale dove nello specifico veniva richiesta una esperienza chirurgica eterogenea, in coerenza con le responsabilità previste dalla posizione. Inoltre, il candidato riporta una produzione scientifica che elenca riviste scientifiche indicizzate, capitoli su libri e monografie dal 1998 ad oggi, sottolineando una continuativa e crescente qualità scientifica di rilevante interesse nell'ambito della chirurgia generale. Ai fini della presente procedura valutativa, presenta 25 pubblicazioni in extenso, relative al periodo 1999-2017, tutte su riviste indicizzate con citazioni medie per articolo pari a 21,4, citazioni totali pari a 535, IF totale di 70,85 e un indice di Hirsch (H-index) di 26. Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate è in generale molto buono; Il candidato è in posizione di preminenza (primo, secondo o ultimo nome) in 18 dei 25 lavori presentati. La produzione scientifica dimostra una ottima capacità di collaborare attivamente con Università e gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta dal 2002, una cospicua e continuativa attività didattica, anche in forma seminariale, nell'ambito dei corsi istituzionali delle lauree triennali, magistrali, a ciclo unico e nei corsi di formazione post-Laurea (Master di I e II livello, Dottorati, Scuole di Specializzazione). La totale attività di insegnamento del candidato risulta pertinente al SSD MED/18 - Chirurgia Generale. Oltre a capacità didattica, autonomia scientifica e collaborazioni, il candidato dimostra buona capacità di attrarre finanziamenti competitivi con un ruolo di responsabile scientifico di progetti finanziati da Ministero, Fondazioni/Enti privati, Fondi di Ateneo e aziende private.

La Commissione si riconvoca per il giorno 9 Marzo alle ore 15:00 Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

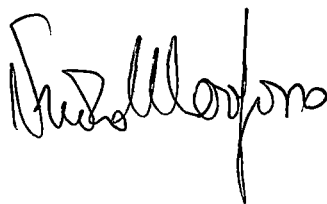
La seduta è tolta alle ore 15:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 9 Marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo Mazzaferro



Prof. Luciano De Carlis

Prof. Andrea Risaliti



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3656)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: LUIGI BONI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
1. attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 7.	7
2. attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 7.	7
3. attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5. (corsi di chirurgia e interventi eseguiti per King Saud University, King Khalid Hospital University, King Abdulaziz Hospital University – Arabia Saudita)	3
4. Relatore e correlatore di elaborati di laurea e laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3.	3
5. Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3.	3
6. Attività di tutorato per l'esame di abilitazione all'esercizio di medici-chirurghi, per i dottorandi di ricerca, fino ad un massimo di punti 3.	3
7. Seminari, workshop, interventi a simposi o educational sessions fino ad un massimo di punti 2.	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	28

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
1. Coordinatore, Responsabile Scientifico o Principal Investigator di progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4.5	4.5
2. Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e/o locali fino ad un massimo di punti 2.5	0
3. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. AIRC, Telethon, Fondazione Cariplo, etc..) fino ad un massimo di punti 2.5	2.5
4. Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1.5	0
5. Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	1
6. Membro di comitato scientifico/direttivo di società scientifiche nazionali e/o internazionali, fino ad un massimo di punti 1	1
7. Organizzazione di convegni/corsi/workshop nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1	1
8. Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11

W

Candidato: **BONI Luigi**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile su riviste internazionali: 30)

pubblicazione	Journal	Anno	posizione	IF	N° citazioni	PUNTI
n. 1	Endoscopy (Short Communication)	1999	Last	1.726	107	1
n. 2	Journal of Surgical Oncology	2000	Second	1.541	50	1.2
n. 3	Surgical Endoscopy and other interventional techniques	2003	First	2.122	2	1.2
n. 4	Diseases of the Esophagus	2006	First	1.027	4	1.2
n. 5	Surgical Infections (Supplement)	2006	First	IF disponibile del 2010: 1.651	59	1
n. 6	Journal of Surgical Oncology	2007	First	2.384	3	1.2
n. 7	Journal of Surgical Oncology (Review)	2007	First	2.384	21	1.2
n. 8	Journal of Surgical Oncology	2007	First	2.384	1	1.2
n. 9	International Journal of Surgery	2008	Second	IF disponibile del 2011: 1.293	21	1.2
n. 10	Surgical Endoscopy and other interventional techniques	2010	First	3.436	98	1.2
n. 11	International Journal of Cancer	2012	Middle	6.198	42	1.2
n. 12	International Journal of Surgery	2013	Second	1.650	7	1.2
n. 13	International Journal of Surgery	2013	Second	1.650	2	1.2
n. 14	International Journal of Cancer	2014	Middle	5.085	8	1.2
n. 15	International Journal of Surgery	2014	Last	1.531	15	1.2
n. 16	Surgical Endoscopy and other interventional techniques	2015	First	3.540	45	1.2
n. 17	Surgical Endoscopy and other interventional techniques	2015	Last	3.540	5	1.2
n. 18	Obesity Surgery (video submission)	2015	Middle	3.346	3	1.2
n. 19	Surgical Endoscopy and other interventional techniques	2016	First	3.747	15	1.2

W

n. 20	Surgical Endoscopy and other interventional techniques	2016	Second	3.747	7	1.2
n. 21	British Journal of Surgery	2017	Middle	5.899	1	1.2
n. 22	Surgical Endoscopy and other interventional techniques	2016	Middle	3.747	14	1.2
n. 23	Surgical Endoscopy and other interventional techniques	2017	First	3.747	5	1.2
n. 24	Surgical Endoscopy and other interventional techniques	2017	Middle	3.747	0	1.2
n. 25	World Journal of Surgery	2017	Middle	2.673	0	1.2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						29.6

Numero totale di citazioni: 535
Numero medio di citazioni per pubblicazione: 21,4 (23,26 non considerando le 2017)
Impact Factor totale: 70,851 (non considerando la n.5 e n.9)
Impact Factor medio per pubblicazione: 2,834 (non considerando la n.5 e n.9)
indice di Hirsch (H-index): 26 (calcolato dal candidato, fonte: Scopus)

*Fonte Scopus: <http://www.scopus.com>

* Fonte InCites Journal Citation Reports: <https://jcr.incites.thomsonreuters.com>

PUNTEGGIO PER LA CONSISTENZA COMPLESSIVA, L'INTENSITA' E LA CONTINUITA' TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO (punteggio massimo attribuibile 8)	Punti 8
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
1. Componente di organo o nucleo tecnico-scientifico di valutazione fino ad un massimo di punti 2.5	2.5
2. Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2.5	0
3. Preside di Facoltà, Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2	0
4. Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1.5	0
5. Altri incarichi di gestione e/o impegni assunti presso rilevanti enti pubblici o privati e organizzazioni scientifiche e culturali fino ad un massimo di punti 1.5	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

M

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
1. attività clinico assistenziale svolta da medico specialista, max 1.5 punti per attività <15 anni, max 3 punti per attività ≥ 15 anni	3
2. competenza clinico-assistenziale eterogenea: congruenza dell'attività clinico-assistenziale in riferimento alla necessità di coprire ambiti chirurgici eterogenei (chirurgia generale), fino ad un massimo di punti 5 Casistica operatoria trattata dal candidato: Chirurgia Gastro-enterica, Digestiva, mini-invasiva, epato-biliare ed endocrina	5
3. Direttore di struttura complessa, di U.O. fino ad un massimo di punti 1	1
4. Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 1	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

PUNTEGGIO TOTALE	89,6 PUNTI
-------------------------	-------------------

Antonio Marfisi

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3656)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome : MARIANO FERRARESSO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
1. attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 7.	7
2. attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 7.	7
3. attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5.	0
4. Relatore e correlatore di elaborati di laurea e laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3.	3
5. Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3.	3
6. Attività di tutorato per l'esame di abilitazione all'esercizio di medici-chirurghi, per i dottorandi di ricerca, fino ad un massimo di punti 3.	3
7. Seminari, workshop, interventi a simposi o educational sessions fino ad un massimo di punti 2.	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
1. Coordinatore, Responsabile Scientifico o Principal Investigator di progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4.5 (il candidato elenca solo finanziamenti FIRST – finanziamenti regionali – e 2 nazionali da aziende private)	2.5
2. Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e/o locali fino ad un massimo di punti 2.5	0
3. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. AIRC, Telethon, Fondazione Cariplo, etc..) fino ad un massimo di punti 2.5 (il candidato non specifica nomi e riferimenti dei bandi a cui ha partecipato ma indica solamente: 2 finanziamenti da aziende farmaceutiche e nel 2017 "finanziamento delle attività base di ricerca del MIUR")	1.5
4. Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1.5	0
5. Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	1
6. Membro di comitato scientifico/direttivo di società scientifiche nazionali e/o internazionali, fino ad un massimo di punti 1	1
7. Organizzazione di convegni/corsi/workshop nazionali e internazionali fino ad	1

M

un massimo di punti 1	
8. Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

Candidato: Mariano FERRARESSO						
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile su riviste internazionali: 30)						
pubblicazione	Journal	Anno	posizione	IF	N° citazioni	PUNTI
n. 1	Experimental and Clinical Transplantation (Case report)	2017	Second	0.535	non reperibile	1
n. 2	BLOOD (Letter to the Editor)	2016	Middle	13.164	11	1
n. 3	Journal of Vascular Access	2016	First	1.048	1	1.2
n. 4	Pharmacogenomics	2015	First	2.710	0	1.2
n. 5	Future virology	2015	Middle	0.886	0	1.2
n. 6	Pediatric Transplantation	2014	First	1.441	10	1.2
n. 7	Pharmacogenomics	2013	First	3.425	9	1.2
n. 8	Surgical Practice	2013	First	0.172	0	1.2
n. 9	Clinical & Developmental Immunology	2013	Second	2.934	30	1.2
n. 10	Journal of Medical Virology	2012	Second	2.373	12	1.2
n. 11	Pediatric Transplantation	2012	First	1.500	12	1.2
n. 12	Clinical & Experimental Hypertension	2011	First	1.074	10	1.2
n. 13	International Journal of Immunopathology & Pharmacology (Letter to the Editor)	2011	Middle	2.991	7	1
n. 14	Journal of Vascular Access	2013	First	1.017	9	1.2
n. 15	Clinical transplantation	2009	Second	2.004	15	1.2
n. 16	Medical Science Monitor	2008	Second	1.514	18	1.2
n. 17	Transplantation	2008	First	3.816	21	1.2

M

n. 18	Pediatric Transplantation	2007	First	1.505	51	1.2
n. 19	Transplantation	2005	First	3.879	14	1.2
n. 20	Pediatric Transplantation	2005	First	1.424	3	1.2
n. 21	Transplantation Proceedings	2005	First	0.962	14	1.2
n. 22	Nephrology Dialysis Transplantation (Case Report)	2003	Second	2.607	1	1
n. 23	Pediatric Nephrology	2002	First	1.420	12	1.2
n. 24	Journal of Immunology	1994	First	Primo IF disponibile del 1997: 6.937	64	1.2
n. 25	Transplantation	1993	First	Primo IF disponibile del 1997: 3.441	23	1.2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						29,2

Numero totale di citazioni: 347
Numero medio di citazioni per pubblicazione: 14,458 (non considerando la pubblicazione del 2017)
Impact Factor totale: 64,779
Impact Factor medio per pubblicazione: 2,591
indice di Hirsch (H-index): 14 (calcolato dal candidato, fonte: Scopus)

*Fonte Scopus: <http://www.scopus.com>

* Fonte InCites Journal Citation Reports: <https://jcr.incites.thomsonreuters.com>

PUNTEGGIO PER LA CONSISTENZA COMPLESSIVA, L'INTENSITA' E LA CONTINUITA' TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO (punteggio massimo attribuibile 8)	Punti 8
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------

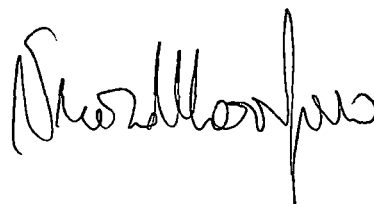
ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
1. Componente di organo o nucleo tecnico-scientifico di valutazione fino ad un massimo di punti 2.5	2.5
2. Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2.5	0
3. Preside di Facoltà, Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2	2
4. Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1.5	0
5. Altri incarichi di gestione e/o impegni assunti presso rilevanti enti pubblici o privati e organizzazioni scientifiche e culturali fino ad un massimo di punti 1.5	1.5

M

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6
------------------------------	----------

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
1. attività clinico assistenziale svolta da medico specialista, max 1.5 punti per attività <15 anni, max 3 punti per attività ≥ 15 anni	3
2. competenza clinico-assistenziale eterogenea: congruenza dell'attività clinico-assistenziale in riferimento alla necessità di coprire ambiti chirurgici eterogenei (chirurgia generale), fino ad un massimo di punti 5 Casistica operatoria trattata dal candidato: Chirurgia vascolare e trapianto di rene	2
3. Direttore di struttura complessa, di U.O. fino ad un massimo di punti 1	1
4. Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 1	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

PUNTEGGIO TOTALE	82,2 PUNTI
-------------------------	-------------------



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3656)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome : STEFANO ZURRIDA

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
1. attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 7. (Il candidato ha menzionato attività didattica svolta fino al 1997. Dichiara essere PA in Chirurgia Generale presso UniMI senza specifiche)	3
2. attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 7. (Il candidato non ha menzionato attività didattica svolta fino al 2004)	2
3. attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5.	0
4. Relatore e correlatore di elaborati di laurea e laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3. (Non indicato dal candidato)	0
5. Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3. (Non indicato dal candidato)	0
6. Attività di tutorato per l'esame di abilitazione all'esercizio di medici-chirurghi, per i dottorandi di ricerca, fino ad un massimo di punti 3. (Non indicato dal candidato)	0
7. Seminari, workshop, interventi a simposi o educational sessions fino ad un massimo di punti 2. (Menzionati seminari e attività di aggiornamento fino al 1997)	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5.5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
1. Coordinatore, Responsabile Scientifico o Principal Investigator di progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4.5 (Non indicato dal candidato)	0
2. Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali e/o locali fino ad un massimo di punti 2.5 (Non indicato dal candidato)	0
3. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. AIRC, Telethon, Fondazione Cariplo, etc..) fino ad un massimo di punti 2.5 (Non indicato dal candidato)	0
4. Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1.5 (Non indicato dal candidato)	0

W

5. Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1 (Non indicato dal candidato)	0
6. Membro di comitato scientifico/direttivo di società scientifiche nazionali e/o internazionali, fino ad un massimo di punti 1	1
7. Organizzazione di convegni/corsi/workshop nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1 (Sono menzionati workshop, seminari e aggiornamenti fino al 1997 senza la specifica di partecipazione o organizzazione)	0
8. Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

Candidato: Stefano ZURRIDA						
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 30)						
pubblicazione	Journal	Anno	posizione	IF	N° citazioni	PUNTI
n. 1	Annals of Surgery (Letters to the Editor)	2017	Middle	8,980	0	1
n. 2	The Breast Journal	2015	First	1,920	11	1.2
n. 3	Lancet Oncology	2013	Middle	24,725	241	1.2
n. 4	NON VALUTABILE – pubblicazione in elenco diversa da quella presentata dal candidato nella documentazione					0
n. 5	Lancet Oncology	2013	Middle	24,725	426	1.2
n. 6	Annals of Surgery	2011	Middle	7,492	13	1.2
n. 7	Breast Cancer Research and Treatment (Pre-clinical study)	2011	Second	4,431	9	1.2
n. 8	Lancet Oncology	2011	Middle (Collaborative Group)	22,589	198	1.2
n. 9	NON VALUTABILE – pubblicazione in elenco diversa da quella presentata dal candidato nella documentazione					0
n. 10	European Journal of Nuclear Medicine and Molecular Imaging	2010	Middle	5,036	23	1.2
n. 11	The Breast Journal	2009	Second	1,610	32	1.2
n. 12	Lancet Oncology (Opinion paper)	2009	Second	14,470	6	1
n. 13	New England Journal of Medicine	2009	Middle (Collaborative Group)	46,403	333	1.2
n. 14	Womens Health (London) - Review	2008	First	0 (first IF is 2010:	0	1.2

W

				0,643)		
n. 15	Cancer	2004	Middle	4,434	139	1.2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						15,2

Numero totali di citazioni:	1.431
Numero medio di citazioni per pubblicazione:	110 (119 senza la pubblicazione del 2017)
Impact Factor totale:	166,815
Impact Factor medio per pubblicazione:	12,832
indice di Hirsch (H-index):	non indicato dal candidato (da Scopus è 51 ma sono possibili omonimie)

*Fonte Scopus: <http://www.scopus.com>

* Fonte InCites Journal Citation Reports: <https://jcr.incites.thomsonreuters.com>

PUNTEGGIO PER LA CONSISTENZA COMPLESSIVA, L'INTENSITA' E LA CONTINUITA' TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO (punteggio massimo attribuibile 8)	Punti 8
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------

ATTIVITA' GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
1. Componente di organo o nucleo tecnico-scientifico di valutazione fino ad un massimo di punti 2.5	2.5
2. Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2.5	0
3. Preside di Facoltà, Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2	0
4. Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1.5	0
5. Altri incarichi di gestione e/o impegni assunti presso rilevanti enti pubblici o privati e organizzazioni scientifiche e culturali fino ad un massimo di punti 1.5	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
1. attività clinico assistenziale svolta da medico specialista, max 1.5 punti per attività <15 anni, max 3 punti per attività ≥ 15 anni	3
2. competenza clinico-assistenziale eterogenea: congruenza dell'attività clinico-assistenziale in riferimento alla necessità di coprire ambiti chirurgici eterogenei (chirurgia generale), fino ad un massimo di punti 5 Casistica operatoria trattata dal candidato: Chirurgia tessuti superficiali (mammella e cute)	2
3. Direttore di struttura complessa, di U.O. fino ad un massimo di punti 1	0
4. Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di	0

W

punti 1	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

PUNTEGGIO TOTALE	39,7 PUNTI
-------------------------	-------------------

Antonio Maffei



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3656)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Vincenzo Mazzaferro**, Ordinario presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, settore concorsuale 06/C1 , SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. **Luciano De Carlis**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/C1 , SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;
Prof. **Andrea Risaliti**, Ordinario presso il Dipartimento di Area Medica (DAME), settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Udine

si è riunita al completo nei giorni 13 Febbraio e 9 Marzo 2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Vincenzo Mazzaferro e del Segretario nella persona del prof. Luciano De Carlis

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. BONI Luigi
2. FERRARESSO Mariano
3. ZURRIDA Stefano

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico- assistenziale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 9 Marzo 2018, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta **all'unanimità** il candidato Luigi BONI quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato BONI Luigi presenta un profilo professionale totalmente coerente con le caratteristiche previste dal bando, soprattutto per la parte clinico-assistenziale dove nello specifico veniva richiesta una esperienza chirurgica eterogenea, in coerenza con le responsabilità previste dalla posizione. Inoltre, il candidato riporta una produzione scientifica che elenca riviste scientifiche indicizzate, capitoli su libri e monografie dal 1998 ad oggi, sottolineando una continuativa e crescente qualità scientifica di rilevante interesse nell'ambito della chirurgia generale. Ai fini della presente procedura valutativa, presenta 25 pubblicazioni in extenso, relative al periodo 1999-2017, tutte su riviste indicizzate con citazioni medie per articolo pari a 21,4, citazioni totali pari a 535, IF totale di 70,85 e un indice di Hirsch (H-index) di 26. Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate è in generale molto buono; Il candidato è in posizione di preminenza (primo, secondo o ultimo nome) in 18 dei 25 lavori presentati. La produzione scientifica dimostra una ottima capacità di collaborare attivamente con Università e gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta dal 2002, una cospicua e continuativa attività didattica, anche in forma seminariale, nell'ambito dei corsi istituzionali delle lauree triennali, magistrali, a ciclo unico e nei corsi di formazione post-Iaurea (Master di I e II livello, Dottorati, Scuole di Specializzazione). La totale attività di insegnamento del candidato risulta pertinente al SSD MED/18 - Chirurgia Generale. Oltre a capacità didattica, autonomia scientifica e collaborazioni, il candidato dimostra buona capacità di attrarre finanziamenti competitivi con un ruolo di responsabile scientifico di progetti finanziati da Ministero, Fondazioni/Enti privati, Fondi di Ateneo e aziende private.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:20 del giorno 9 Marzo 2018.



Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 9 Marzo 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo Mazzaferro

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'V. Mazzaferro', written in a cursive style.

Prof. Luciano De Carlis

Prof. Andrea Risaliti