



ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID: 5964

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze Mediche", bando di concorso - Rep. n. 5067/2023 del 20/10/2023 presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia composta da:

Prof. Andrea Sartore Bianchi (responsabile scientifico)

Prof. Salvatore Siena (delegato del Direttore del Dipartimento)

Dr. Elio Pizzutilo (con funzione di Segretario)

Prof. Angelo Vanzulli (membro supplente)

si riunisce al completo presso la sede del Grande Ospedale Metropolitano Niguarda, blocco sud, aula Anna Palange, 3° piano, il giorno 22 novembre alle ore 09:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

Titoli

a) **CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE** del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (*Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.*); **fino a un massimo di 15 punti:**

1. **Dottorato di ricerca: punti 5**



2. Diploma di Specializzazione post lauream con tesi attinente alle sperimentazioni cliniche: punti 4
3. Diploma di Specializzazione post lauream con tesi non attinente alle sperimentazioni cliniche: punti 3
4. Master: punti 3

b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICOLO SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); fino a un massimo di 10 punti:

1. Voto di laurea: fino a 99: 0 punti, da 100 a 110: 2 punti, lode: 2.5 punti
2. Corsi di perfezionamento post-lauream attinenti al bando: 2 punti
3. Attività di ricerca attinente al bando svolta presso soggetti pubblici e privati: 2 punti/anno
4. Attività di ricerca non attinente al bando svolta presso soggetti pubblici e privati: 0.2 punti/anno
5. Esperienza lavorativa presso soggetti pubblici e privati attinente al bando: 1 punto/anno

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO fino a un massimo di 15 punti:

1. Capacità di data management inerente a sperimentazioni cliniche: punti 5
2. Conoscenza delle regole di good clinical practice: punti 4
3. Capacità di elaborazione e interpretazione dei dati di una sperimentazione clinica: punti 3
4. Conoscenza degli elementi principali regolatori delle sperimentazioni cliniche: punti 3

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di 10 punti:

1. Articoli scientifici in extenso su riviste medico-scientifiche indicizzate in PubMed: punti 2 se a primo/ultimo nome/corresponding, punti 1 se non a primo/ultimo nome/corresponding
2. Abstract presentati a congressi internazionali: punti 0.5
3. Abstract presentati a congressi nazionali: punti 0.2



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in presenza per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

La seduta è tolta alle ore 9:30

Letto e sottoscritto.

Milano, 22-11-23

Il presidente della Commissione

Prof. Andrea Sartore Bianchi