

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI SETTORE CONCORSUALE 07/G1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/18 CODICE CONCORSO 5322**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/G1, settore scientifico-disciplinare AGR/18 presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali, composta dai:

Prof.ssa CHELI Federica	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa CUTRIGNELLI Monica Isabella	dell'Università di Napoli "Federico II"
Prof. FORMIGONI Andrea	dell'Università di Bologna

si riunisce il giorno 6 novembre alle ore 14:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato.

---

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 25 ottobre 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 24 ottobre 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere uno: Matteo Ottoboni

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande del candidato.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato

cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Dall'elenco dei lavori presentato dal candidato risulta che i lavori n. 2, 5, 7, 11, 13 sono in collaborazione con la Prof.ssa Cheli e pertanto non sussiste una situazione di conflitto di interesse come da delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Matteo Ottoboni ed i coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili. La Commissione dunque delibera, all'unanimità, di ammettere tutte le pubblicazioni alla successiva fase del giudizio di merito.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, alle ore 15:20 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 15:30 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 15:20 la Commissione termina i lavori.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

---

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che il candidato ammesso sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità.

Risultano presente il seguente candidato:

1) Matteo Ottoboni

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o il candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.
- 

Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 15:35 viene chiamato il candidato Matteo Ottoboni e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

---

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

---

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la

consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Matteo Ottoboni punti 97

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Matteo Ottoboni.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica del verbale firmato digitalmente e dei relativi allegati viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 16:10 del 6 novembre 2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf del documento d'identità trasmesso dal candidato
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. FORMIGONI Andrea

Presidente

Prof.ssa CUTRIGNELLI Monica Isabella

Prof.ssa CHELI Federica

Segretario

## ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

### (Punteggio dei titoli)

Candidato Matteo OTTOBONI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero max 4 punti</b>	<b>4</b>
<i>a1) "TECNOLOGIE INNOVATIVE NELLA PRODUZIONE DI MANGIMI" pienamente attinente, punti n. 4;</i>	4
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero max 4 punti</b>	<b>4</b>
<p><i>b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 16 ore per anno accademico punti n. 1;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Insegnamento: Razionamento degli animali da reddito (H53-46) nell'ambito del Corso di studio: Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali (Classe LM-86), Unita' didattica: Dietologia. Ore erogate: 16. Università degli Studi di Milano, Anno Accademico: 2022/2023</li> </ul>	1
<p><i>b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore punti n. 1;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Progetto educativo "INNOKEP-FEED: Innovative Know-how Exchange Programme (KEP) in Animal Nutrition and Feed Technology" funded by Central Europe Initiative (CEI). Tematica trattata: insect es feed. Ore erogate 4. Anno accademico: 2020-2021</li> <li>- Progetto Biodiversity, sustainability in the agro-food system» 4EU+ Microcredentials [4EU+MicroBS]. Tematica trattata: Insects on the menu for farmed animal. Nutrient composition and sources of variability. Ore erogate: 16. anno accademico: 2020-2021.</li> <li>- Docente nel progetto «Biodiversity, sustainability in the agro-food system» - 4EU+ course. Ore erogate: 16. anno accademico: 2020-2021.</li> </ul>	4.5
<p><i>b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 8 ore punti n. 1;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sicurezza e valorizzazione dei prodotti tipici attraverso test diagnostici innovativi (33H-82) nell'ambito della Scuola di Specializzazione in Alimentazione Animale. Ore erogate: 8. UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO. Anno Accademico: 2022/2023.</li> </ul>	1
<i>b4) Relatore di 12 elaborati di laurea (3), di tesi di laurea magistrale (8), di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione (1) punti n. 0.5 per tesi;</i>	6

<b>b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea punti n. 0.5 per/studente;</b> - Attività di tutorato di corso di studi e disciplinare per il corso di laurea in Scienze dell'Alimentazione e gastronomia (L-26) presso l'Università Telematica San Raffaele Roma dal 09-11-2017 al 30-09-2018	Non quantificabile
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max 5 punti</b>	<b>5</b>
<b>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 3 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0.25;</b> - Ricercatore – RTDA PON D.M. 1062/2021– DIVAS – UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO (per il settore concorsuale 07/G1 - Scienze e Tecnologie Animali, settore scientifico-disciplinare AGR/18 - Nutrizione e Alimentazione Animale. Dal 01 gennaio 2022 (in corso); - Assegnista di ricerca – tipo A - presso VESPA – UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO dal 01-03-2016 al 08-05-2019;	14.5
<b>c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0.15;</b> - Erasmus+ Staff Mobility For Teaching presso Department of Animal Production, Universidad de León - 01 luglio 2023 al 31 luglio 2023. - Stage presso l'Institute of Food Technology (FINS), Novi Sad University, Serbia - Dicembre 2014 - Stage presso Department of Applied Biosciences, Faculty of Bioscience Engineering, Ghent University, Belgium - 25 marzo 2014 al 26 ottobre 2014	1.35
<b>D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max 4 punti</b>	<b>3</b>
<b>d2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1;</b> - 2015-2017 Partecipazione a Progetto di Ricerca internazionale (P. Grande RILEVANZA Ministero degli Esteri- FEEDNEEDS - 2015 Partecipazione a Progetto di Ricerca internazionale finalizzato alla valutazione dell'applicabilità dei metodi ufficiali per detenzione delle Proteine Animali Trasformate (PAT) nei mangimi, alle farine d'insetto, presso il Laboratorio Europeo di Riferenza per le Proteine Animali EURL-AP, Gembloux, Belgio.	2
<b>d4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1;</b> - 2020 Partecipazione a Progetto di Ricerca nazionale con l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia e Dell'Emilia Romagna "Bruno Umbertini" di Reggio Emilia.	1
<b>E) Titolarità brevetto punti n. 0.5 Fino ad un massimo di punti: 1</b>	<b>0</b>
<b>F) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max 5 punti</b>	<b>5</b>
<b>f1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1;</b> - 12 Internazionali (2 invited speakers)	12
<b>f2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0.5;</b> - 9 nazionali (2 invited speaker)	4.5
<b>G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max</b>	<b>2</b>

<b>2 punti</b>	
<p><i>g1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale e nazionale punti n. 2;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>2019 ad oggi- Selected as young scientist for the INSECT STUDY COMMISSION of the European Federation for Animal Science (EAAP)</i></li> <li>- <i>2016 Premio Assalzo per la miglior tesi di dottorato.</i></li> <li>- <i>2016 European Federation of Animal Science (EAAP) scholarship per la partecipazione al 67th Annual Meeting EAAP, 29 August 2 September 2016, Belfast.</i></li> <li>- <i>2012 Young researcher fellowship (5 mesi) progetto FEED for HEALTH, Azione COST FA0802.</i></li> </ul>	<b>8</b>
<b>Altri titoli max punti 5</b>	<b>4</b>
<p><i>1) 2020 Abilitazione scientifica nazionale (ASN). Settore Concorsuale 07/G1 (SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI) - II Fascia - Quarto Quadrimestre</i></p> <p><i>2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste punti 1/comitato o redazione</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Young scientist for the INSECT STUDY COMMISSION of the European Federation for Animal Science (EAAP) list of Insects Study Commission member</i></li> <li>- <i>Membro del COMITATO SCIENTIFICO della Summer School Protein transition in animal feeding, organizzata dal Dipartimento di Scienze Agrarie e Forestali – Università della Tuscia e della Commissione di Studio Proteine innovative nell'alimentazione Animale - Associazione per la Scienza e le Produzioni Animali (ASPA) Pieve Tesino (TN), 1-6 August 2022</i></li> </ul>	<b>2</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>27</b>

# ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Matteo OTTOBONI							
N. pub	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenz a con il settore concorsuale	IF	Citazioni	Posizione autore	Coerenza con il resto della produzione	Punteggio totale
1	1	1	1	0	1,0	0,5	4,5
2	1	1	1	0	1,0	0,5	4,5
3	1	1	1	0	0,5	0,5	4,0
4	1	1	1	0,1	1,0	0,5	4,6
5	1	1	1	0,5	1,0	0,5	5,0
6	1	1	1	0,5	1,0	0,5	5,0
7	1	1	0,8	0,1	1,0	0,5	4,4
8	1	1	1	0,5	0,5	0,5	4,5
9	1	1	1	0,5	1,0	0,5	5,0
10	1	1	1	0,5	1,0	0,5	5,0
11	1	1	1	0,5	1,0	0,5	5,0
12	1	1	0,8	0,5	1,0	0,5	4,8
13	1	1	0,8	0,5	1,0	0,5	4,8
14	1	1	1	0,5	1,0	0,5	5,0
15	1	1	1	0,5	1,0	0,5	5,0
Punteggio totale							71,1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (max 50 punti)</b>							<b>50</b>

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) <i>fino ad un massimo di punti n. 5;</i>	5
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica <i>fino ad un massimo di punti n. 10;</i>	10
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/18) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo <i>fino ad un massimo di punti n. 5.</i>	5



	<b>Punti</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>97</b>
(PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	27 50 20