



ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID__5906__

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze __storiche, filosofica, pedagogica, e psicologica_____", bando ID: __5906__ reg. al numero__4629/2023__ del __27/09/2023__ presso il Dipartimento di __Filosofia_____, composta dai:

Prof. _____Michael_____

Prof. _____Sinigaglia_____

Prof. _____Butterfill_____

si riunisce al completo per via telematica di_____15:00__ il giorno __19.10.2023__ alle ore __16:30__ per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

Titoli

a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.) fino a un massimo di 15 punti:

1. Relevance of thesis (5)

2. Quality of thesis (4)

3. Methodological rigour of thesis (4)



4. Innovative nature of thesis work (2)

b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); **fino a un massimo di 10 punti:**

1. Postdocs (6)
2. Visiting researcher positions (2)
3. Training courses in technical skills (1)
4. Training courses in conceptual skills (2)

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO **fino a un massimo di 15 punti:**

1. Interest in EEG (6)
2. Expertise with EEG (3)
3. Expertise in experimental design (3)
4. Expertise in joint action research (3)

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (*i criteri di valutazione devono essere elencate per punti e con definizione dei punteggi*) **fino a un massimo di 10 punti:**

1. Quality of journal articles (5)
2. Prestige of journals (2)
3. Impact factors of journals (1)
4. Citations (2)

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

La seduta è tolta alle ore _____

Letto e sottoscritto.

Milano, __19.10.2024_____

Il presidente della Commissione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

Prof. John MICHAEL