

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI**

**SETTORE CONCORSUALE 05/F1 - Biologia Applicata**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/13 - Biologia Applicata**

**CODICE CONCORSO 5215**

**VERBALE N. 2**

**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/F1 - BIOLOGIA APPLICATA, settore scientifico-disciplinare BIO/13 - BIOLOGIA APPLICATA presso il Dipartimento di Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, composta dai:

Prof. LEVI Sonia	dell'Università Vita-Salute S. Raffaele
Prof. BARGELLONI Luca	dell'Università di Padova
Prof. BIASIN Mara	dell'Università di Milano

---

Si riunisce il giorno 9-10-23 alle ore 12:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 19/9/2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 15/9/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

**CARLEO Alfonso**

**CAZZANIGA Alessandra**

**RONZONI Luisa**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati Carleo, Cazzaniga e Ronzoni ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori presentati.

Alle ore 12:50 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 14:00 in web conference tramite la piattaforma Zoom per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) **CARLEO Alfonso**
- 2) **CAZZANIGA Alessandra**
- 3) **RONZONI Luisa**

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto

delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

---

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14:05 viene chiamato il candidato **CARLEO Alfonso** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14.20 viene chiamata la candidata **CAZZANIGA Alessandra** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14:45 viene chiamata la candidata **RONZONI Luisa** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato),

nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) **Cazzaniga Alessandra** punti 71,4
- 2) **Ronzoni Luisa** punti 62,1
- 3) **Carleo Alfonso** punti 43,5

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa **Cazzaniga Alessandra**

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 16:30 del 9/10/23.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Sonia Levi

Prof. Luca Bargelloni

Prof. Mara Biasin

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**

**(Punteggio dei titoli)**

**Candidato Carleo Alfonso**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>2</b>
Dottorato di ricerca in Genetica, Oncologia e Medicina Clinica (XXVII ciclo): Dip. Medicina e Scienze Immunologiche, Sez. Malattie Respiratorie - Azienda Ospedaliera Universitaria Senese - Università degli Studi di Siena, Siena; Dpt. Biotecnologie - Sezione di Scienze della Vita, Laboratorio di Proteomica funzionale – Università degli Studi di Siena, Siena. Titolo dell’elaborato di tesi di dottorato: “Comparative proteomic analysis of different clinical phenotypes of Idiopathic Pulmonary Fibrosis”	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>0</b>
Il candidato non presenta attività didattica frontale o di tutoraggio valutabile ai fini del bando. Non si evince attività di relatore o correlatore di tesi.	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>0</b>
Titolare di 7 contratti di ricerca a tempo determinato di tipo B presso il Medizinische Hochschule ad Hannover MHH, Hannover (DE). Non essendo documentata l’attività di ricerca svolta presso tale istituto non è possibile verificare la congruità con il SSD.	
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>0</b>
Il candidato non documenta organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	
<b>G) Titolarità brevetto</b>	<b>0</b>
Il candidato non dichiara titolarità di brevetti.	
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>0</b>
Il candidato dichiara partecipazione come relatore ad alcuni congressi nazionali e internazionali. Non essendo riportati i titoli degli argomenti trattati non è possibile verificare la congruità con il SSD.	
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>0</b>
Il candidato risulta vincitore con riserva del programma Ricercatori “Rita Levi Montalcini”. Tuttavia, non essendo documentata l’attività progettuale sottoposta a valutazione non è possibile valutare l’attinenza con il SSD	
<b>J) Altri titoli</b>	<b>0</b>
Il candidato non riporta altri titoli valutabili.	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>2</b>

**ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

<b>Candidato Carleo Alfonso</b>					
<b>Articoli</b>	<b>Collocazione editoriale</b>	<b>Originalità</b>	<b>Posizione nome</b>	<b>Congruenza</b>	<b>Punti</b>
<b>1</b>	0,6	0,5	0,5	1	2,6
<b>2</b>	0,6	0,5	0,5	2	3,6
<b>3</b>	0,5	0,5	0,5	1	2,5
<b>4</b>	0,6	0,5	0,7	1	2,8
<b>5</b>	0,4	0,5	0,5	1	2,4
<b>6</b>	0,6	0,5	0,5	2	3,6
<b>7</b>	0,7	0,5	0,5	2	3,7
<b>8</b>	0,3	0,5	0,5	1	2,3
<b>9</b>	0,2	0,5	1	1	2,7
<b>10</b>	0,6	0,5	0,5	1	2,6
<b>11</b>	0,3	0,5	1	1	2,8
<b>12</b>	0,4	0,5	1	1	2,9
<b>Punteggio complessivo pubblicazioni</b>					<b>34.5</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): punti 3</li> <li>- La rilevanza complessiva della produzione scientifica: punti 2</li> <li>- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/13) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: punti 2</li> </ul>	7

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b>
	43.5

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**

**(Punteggio dei titoli)**

**Candidato Cazzaniga Alessandra**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>2</b>
Dottorato di Ricerca in Medicina Sperimentale e Biotecnologie Mediche presso l'Università degli Studi di Milano a.a. 2015/2016.	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>2.7</b>
La candidata non documenta attività di didattica frontale. La candidata presenta 5 incarichi di attività di didattica integrativa su tematiche ricomprese nel SSD BIO/13. La candidata documenta 2 attività di correlatore di elaborati di tesi del corso di Laurea magistrale in Biotecnologie mediche e medicina molecolare su tematiche congrue al SSD BIO/13	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>4.5</b>
La candidata risulta titolare di tre assegni di ricerca su tematiche congrue con il SSD BIO/13. I soggiorni di ricerca presso altre istituzioni di ricerca risultano inferiori a tre mesi e per tanto non sono valutabili	
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>6.3</b>
Partecipazione a 5 gruppi di ricerca internazionale con attività congrua al settore, un gruppo internazionale parzialmente congruo al settore e due gruppi nazionali con attività congrue al settore.	
<b>G) Titolarità brevetto</b>	<b>0</b>
La candidata non dichiara titolarità di brevetti.	
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>0</b>
Il candidato dichiara partecipazione come relatore ad alcuni congressi nazionali e internazionali. Non essendo riportati i titoli degli argomenti trattati non è possibile verificare la congruità con il SSD.	
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>0.9</b>
La candidata riporta tre premi internazionali congrui al settore.	
<b>J) Altri titoli</b>	<b>1.3</b>
La candidata ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale nel settore BIO/13 come professore di seconda fascia La candidata ha svolto attività di guest editor per due Special Issue per la rivista IJMS di cui una congrua e una parzialmente congrua con il SSD BIO/13	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>17.7</b>

**ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

<b>Candidata Alessandra Cazzaniga</b>					
<b>Articoli</b>	<b>Collocazione editoriale</b>	<b>Originalità</b>	<b>Posizione nome</b>	<b>Congruenza</b>	<b>Punti</b>
<b>1</b>	0,3	0,5	1	2	3,8
<b>2</b>	0,3	0,5	1	2	3,8
<b>3</b>	0,5	0,5	1	2	4,0
<b>4</b>	0,6	0,5	1	2	4,1
<b>5</b>	0,5	0,5	0,5	2	3,5
<b>6</b>	0,5	0,5	1	2	4,0
<b>7</b>	0,3	0,5	0,7	2	3,5
<b>8</b>	0,5	0,5	0,7	2	3,7
<b>9</b>	0,6	0,5	1	2	4,1
<b>10</b>	0,6	0,5	1	2	4,1
<b>11</b>	0,5	0,5	1	1	3,0
<b>12</b>	0,6	0,5	1	2	4,1
<b>Punteggio complessivo pubblicazioni</b>					<b>45.7</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): punti 3</li> <li>- La rilevanza complessiva della produzione scientifica: punti 2</li> <li>- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/13) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: punti 3</li> </ul>	8

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b>
	71.4

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**

**(Punteggio dei titoli)**

**Candidato Ronzoni Luisa**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>5</b>
Dottorato di Ricerca in Medicina Molecolare. Medicina Molecolare delle Patologie Mono e Multigeniche Tesi: "Ruolo del cotrasportatore K/Cl (KCC) nel differenziamento eritroide normale e $\beta$ -talassemico"	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>0</b>
La candidata presenta attività didattica frontale non congruente con il SSD BIO/13. L'attività di relatore/correlatore di tesi non è documentata ed è pertanto impossibile stabilire la congruità con il SSD BIO/13	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>5</b>
La candidata documenta contratti di ricerca congruenti con il SSD BIO/13 nel periodo 2006-2012.	
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>7</b>
La candidata dichiara il coordinamento di due gruppi di ricerca nazionali. La candidata dichiara inoltre la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali congrui e parzialmente congrui al settore.	
<b>G) Titolarità brevetto</b>	<b>0</b>
La candidata non dichiara titolarità di brevetti.	
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>2</b>
La candidata dichiara partecipazione come relatore a congressi nazionali con interventi congrui e parzialmente congrui al settore.	
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>0.2</b>
La candidata riporta il conseguimento di un premio nazionale congruo con il SSD BIO/13	
<b>J) Altri titoli</b>	<b>0</b>
La candidata non riporta altri titoli valutabili.	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>19.2</b>

**ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

<b>Candidata Ronzoni Luisa</b>					
<b>Articoli</b>	<b>Collocazione editoriale</b>	<b>Originalità</b>	<b>Posizione nome</b>	<b>Congruenza</b>	<b>Punti</b>
<b>1</b>	0,3	0,5	1	1	2,8
<b>2</b>	0,3	0,5	1	1	2,8
<b>3</b>	0,8	0,5	0,5	1	2,8
<b>4</b>	1	0,5	0,2	1	2,7
<b>5</b>	0,7	0,5	1	1	3,2
<b>6</b>	0,3	0,5	1	1	2,8
<b>7</b>	0,2	0,5	1	1	2,7
<b>8</b>	0,2	0,5	1	1	2,7
<b>9</b>	0,7	0,5	1	1	3,2
<b>10</b>	1	0,5	0,5	2	4,0
<b>11</b>	1	0,5	0,5	2	4,0
<b>12</b>	1	0,5	0,7	2	4,2
<b>Punteggio complessivo pubblicazioni</b>					<b>37.9</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): punti 1</li> <li>- La rilevanza complessiva della produzione scientifica: punti 3</li> <li>- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/13) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: punti 1</li> </ul>	<b>5</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b>
	<b>62.1</b>