

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE SETTORE CONCORSUALE 06/D2 – ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/13 ENDOCRINOLOGIA CODICE CONCORSO 5287.**

**VERBALE N. 3**  
**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D2 – Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del benessere, settore scientifico-disciplinare MED/13 – Endocrinologia, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche, composta dai:

Prof. Paolo Fiorina                dell'Università degli Studi di Milano.  
Prof. Gian Paolo Fadini        dell'Università degli Studi di Padova.  
Prof. Gianluca Aimaretti        dell'Università degli Studi Piemonte Orientale.

si riunisce il giorno 29/09/2023 alle ore 9.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) **Dr.ssa Loredana Bucciarelli**

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1) Dr. Cesare Celeste Federico Berra.

Non sono presenti uditori esterni.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9.10 viene chiamata la candidata Loredana Bucciarelli e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la

consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Loredana Bucciarelli punti **79,5**.

La Commissione individua quale vincitrice della procedura selettiva la dott.ssa

**Loredana Bucciarelli**

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 10.30 del 29/09/2023.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Fiorina, Presidente

Prof. Gian Paolo Fadini, Segretario

Prof. Gianluca Aimaretti, Membro

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli)****Candidato Loredana Bucciarelli**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>6</b>  <b>(punteggio massimo attribuibile)</b>
a1) Pienamente attinente	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>3,5</b>
b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea  Tutor per 7 studenti di Medicina e Chirurgia	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>8</b>  <b>(punteggio massimo attribuibile)</b>
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere Anno accademico: 2007-2008 Ente: Columbia University 168th street New York, NY Post-Doctoral Research Fellow c/o il Department of Surgery  Anno accademico: 1999-2002 Ente: Columbia University 168th street New York, NY Post-Doctoral Research Fellow c/o il Department of Surgery	
<b>D) Attività in campo clinico assistenziale</b>	<b>3</b>  <b>(punteggio massimo attribuibile)</b>
d1) per annualità 01/03/2011-30/09/2018	

<p>Multimedica IRCCS Aiuto Unità Operativa Diabetologia e Malattie Metaboliche.</p> <p>01/10/2018-15/07/2020 Ospedale San Giuseppe. Aiuto Unità Operativa Diabetologia e Malattie Metaboliche.</p> <p>15/07/2020 ad oggi Multimedica IRCCS Aiuto Unità Operativa Diabetologia e Malattie Metaboliche.</p>	
<b>E) Attività progettuale</b>	<b>0</b>
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>2</b>  <b>(punteggio massimo attribuibile)</b>
LPS14584 (numero EudraCT n. 2015-005101-3_6_) _“A_ _2_4_-week, Multicenter, Randomized, Open-label, Parallel-group Study Comparing the Efficacy and Safety of Toujeo® and Tresiba® in Insulin-Naive Patients with Type 2 Diabetes Mellitus not Adequately Controlled with Oral Antidiabetic Drug(s) ± GLP-1 receptor agonist”_	
<b>G) Titolarità brevetto</b>	<b>0</b>
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>2</b>  <b>(punteggio massimo attribuibile)</b>
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>0</b>
<b>J) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali</b>	<b>0</b>
<b>Altri titoli</b>	<b>1</b>  <b>(punteggio massimo attribuibile)</b>
-Associate Editor at Frontiers in Endocrinology, Clinical Diabetes section.	
-Review Editor at Frontiers in Immunology	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>25.5</b>



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Loredana Bucciarelli**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazio nale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)</b>	<b>IF*</b>	<b>Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)</b>	<b>Punti</b>
- Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista Internazionale (Review Article)	9.234	Primo autore	3,5
- Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	39.922	Primo autore	3,5
- Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	15.211	Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	23.213	Primo autore	3,5
- Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	39.922	Primo autore	3,5
- Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	9.337	Primo autore	3,5
- Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	3.541	Primo autore	3,5
- Pubblicazione n. 8	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	8.949	Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 9	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	17.155	Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 10	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	17.155	Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 11	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	8.949	Altra posizione	2

- Pubblicazione n. 12	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	39.3	Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 13	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	3.637	Altra posizione	2
- Pubblicazione n. 14	Articolo in rivista Nazionale (Review Article)	3.757	Altra posizione	1
- Pubblicazione n. 15	Articolo in rivista Internazionale (Original Article)	10.334	Altra posizione	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>				<b>38</b>

\*Se previsto indice bibliometrico

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b> (punteggio massimo attribuibile 20)	<b>Punti</b>  <b>16</b>
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	3
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	5
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD ...) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	8

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	<b>Punti</b>  <b>79,5</b>
---	---------------------------------