

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO _DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO SETTORE CONCORSUALE 13/B1 - ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE
CODICE CONCORSO 5266**

VERBALE N. 2

**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/B1 - ECONOMIA AZIENDALE, settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE presso il Dipartimento di DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO, composta da:

MARIANI Laura (Univ. Bergamo, PA, SECS-P/07)

MENEGUZZO Marco Giuseppe Sergio (Univ. Roma Tor Vergata, PO, SECS-P/07)

TURRI Matteo (Univ. Milano, PO, SECS-P/07)

si riunisce il giorno 28.09.2023 alle ore 14.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 13.07.2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 4 luglio 2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione Giudicatrice in data 28.09.2023 riceve comunicazione da parte degli Uffici della rinuncia alla partecipazione del candidato dott. Massimo Albanese.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano, perciò, essere:

ALEXANDER VINCENZO Anna
CRISTOFOLI Daniela
D'ALAURO Gabriele
DEL GESSO Carla
TORCHIA Daniel

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi,

anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue. Il Prof. Meneguzzo ha lavori in comune con la candidata Cristofori: lavoro n. 9.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Meneguzzo delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori.

Alle ore 16.25 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 16.30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1. CRISTOFOLI Daniela
2. D'ALAURO Gabriele
3. DEL GESSO Carla
4. TORCHIA Daniel

Risulta assente, pur regolarmente convocata, la seguente candidata: ALEXANDER VINCENZO Anna.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 16.30 viene chiamato la candidata CRISTOFOLI Daniela e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 16.45 viene chiamato il candidato D'ALAURO Gabriele e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 17.00 viene chiamato la candidata DEL GESSO Carla e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 17.15 viene chiamato il candidato TORCHIA Daniel e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1. CRISTOFOLI Daniela, punti 97
2. DEL GESSO Carla, punti 73
3. D'ALAURO Gabriele, punti 68
4. TORCHIA Daniel, punti 61

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa CRISTOFOLI Daniela.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.00 del 28.09.2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/201;
- File pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati;
- Lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti;
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

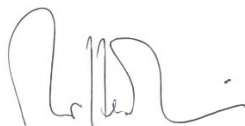
PROF.SSA MARIANI Laura



PROF. MENEGUZZO Marco Giuseppe Sergio



PROF. TURRI Matteo



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)****Candidata CRISTOFOLI Daniela**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	3
Titolo pienamente attinente (Ph.D. in Business Administration & Management presso l'Università Bocconi) – 2004.	3
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
Ha svolto attività didattica dal 2003 al 2015 presso L'Università Bocconi e Università della Svizzera italiana (USI) come titolare di insegnamenti.	6
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
La candidata è stata assistant professor presso USI (2009-2015); assegnista e titolare di contratti di collaborazione presso università Bocconi (2004-2008), SDA Bocconi (2021-oggi), Università di Milano-Bicocca (2016-2019). È stata Visiting presso la Université du Québec a Montréal (aprile 2007).	3
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8
La candidata ha partecipato a 14 progetti di ricerca come principal o co-principal investigator (cinque di essi sono stati finanziati dallo Swiss National Fund for Scientific Research) e a 14 progetti di ricerca nazionali e svizzeri come partecipante.	8
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Ha preso parte ad oltre 40 convegni come relatore.	2
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Ha ricevuto 2 best paper awards in conferenze internazionali	1
J) Altri titoli	4
È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di II fascia	3
È membro dell'Editorial Board di rivista italiana	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	27/30

Candidata DEL GESSO Carla

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	3
Titolo pienamente attinente (Dottore di ricerca in Evoluzione Storica degli Studi di Ragioneria ed Economia Aziendale l'Università degli Studi del Molise) – 2007.	3
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	8
Dal 2007 a oggi attività didattica presso università Federico II e degli studi del Molise come titolare di insegnamenti.	8
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
È stata assegnista di ricerca dal 2010 al 2022 presso l'università del Molise. È “Invited visiting scholar” presso la “Shaheed Benazir Bhutto University” dal 2022.	3
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
Ha partecipato a 7 progetti di ricerca, alcuni con gruppi di ricerca internazionali.	5
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
Ha preso parte a 7 convegni e workshop di network di settore nazionali e internazionali	1
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
=	0
J) Altri titoli	4
È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di II fascia	3
È membro dell'Editorial Board di alcune riviste classificate come scientifiche ai fini ASN	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	24/30

Candidato D'ALAURO GABRIELE

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	3
Titolo pienamente attinente (Dottore di ricerca in “Economia e Gestione delle Aziende e delle Amministrazioni Pubbliche” presso l’Università degli Studi di Roma Tor Vergata) – 2015.	3
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
Dal 2001 a oggi svolge attività didattica in discipline di area Economico-Aziendali presso università degli studi di Genova su interi insegnamenti e moduli all’interno di insegnamenti.	6
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1
Il candidato ha ricevuto due incarichi di ricerca presso Università degli studi di Genova nel 2009 e nel 2010. Nel 2022 ha ricevuto un incarico per attività di ricerca presso una fondazione.	1
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
Ha partecipato tre progetti di ricerca dei quali 2 PRIN.	4
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Ha preso parte come relatore a 18 convegni e workshop di network di settore nazionali e internazionali.	2
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
=	0
J) Altri titoli	3
È in possesso dell’Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di II fascia	3
=	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19/30

Candidato DANIEL TORCHIA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	3
Titolo pienamente attinente (Ph.D. Business and Management, Alliance Manchester Business School, The University of Manchester, UK.) - 2016	3
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	7
Dal 2018 a oggi svolge attività didattica in discipline di area Economico-Aziendali presso università degli studi di Torino su interi insegnamenti. Ha insegnato presso la Staffordshire University nel 2017 e presso la University of Manchester dal 2012 al 2016.	7
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
È stato borsista e poi assegnista di ricerca dal 2018 a oggi presso l'Università degli studi di Torino.	3
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Ha partecipazione a un progetto di ricerca con università di Torino.	1
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
Ha presentato 4 contributi in 6 convegni e seminari in network internazionali di settore dal 2012.	1
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
=	0
J) Altri titoli	
=	0
=	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15/30

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****CRISTOFOLI Daniela**

PUBBLICAZIONE N.	Tipologia	Punti (Max 50)
1	Rivista classificata A ai fini ASN	5
2	Rivista classificata A ai fini ASN	5
3	Rivista classificata A ai fini ASN	5
4	Rivista classificata A ai fini ASN	5
5	Altra rivista internazionale	3
6	Rivista classificata A ai fini ASN	5
7	Rivista classificata A ai fini ASN	5
8	Rivista classificata A ai fini ASN	5
9	Rivista classificata A ai fini ASN	5
10	Rivista classificata A ai fini ASN	5
11	Rivista classificata A ai fini ASN	5
12	Rivista classificata A ai fini ASN	5
Conteggio totale		58/50
Totale attribuibile		50/50

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti (Max 20)
L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	6
La rilevanza complessiva della produzione scientifica	7
La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD ...) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	7
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 97

D'ALAUROGabriele

PUBBLICAZIONE N.	Tipologia	Punti (Max 50)
1	Altra rivista internazionale	3
2	Altra rivista internazionale	3
3	Articoli su libro (con ISBN)/ Saggi in opere collettanee (con ISBN)	2
4	Articoli su libro (con ISBN)/ Saggi in opere collettanee (con ISBN)	2
5	Altra Monografia	4
6	Altra rivista internazionale	3
7	Articolo in rivista nazionale	3
8	Articolo in rivista nazionale	3
9	Altra rivista internazionale	2
10	Articolo in rivista nazionale	3
11	Articolo in rivista nazionale	3
12	Articoli su libro (con ISBN)/ Saggi in opere collettanee (con ISBN)	2
Conteggio totale		33/50
Totale attribuibile		33/50

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti (Max 20)
L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	4
La rilevanza complessiva della produzione scientifica	5
La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SECS- P07) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	7

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 68
--	---------------------

Del Gesso Carla

PUBBLICAZIONE N.	Tipologia	Punti (Max 50)
1	Rivista classificata A ai fini ASN	5
2	Altra rivista internazionale	3
3	Articoli su libro (con ISBN)/ Saggi in opere collettanee (con ISBN)	2
4	Altra rivista internazionale	2
5	Altra rivista internazionale	2
6	Altra rivista internazionale	2
7	Altra rivista internazionale	2
8	Altra rivista internazionale	2
9	Altra rivista internazionale	2
10	Altra Monografia	4
11	Articolo in rivista nazionale	3
12	Altra Monografia	4
Conteggio totale		33/50
Totale attribuibile		33/50

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti (Max 20)
L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	5
La rilevanza complessiva della produzione scientifica	4
La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SECS-P/07) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	7

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 73
--	---------------------

Daniel Torchia

PUBBLICAZIONE N.	Tipologia	Punti (Max 50)
1	Altra rivista internazionale	3
2	Altra rivista internazionale	2
3	Rivista classificata A ai fini ASN	5
4	Altra rivista internazionale	2
5	Altra rivista internazionale	3
6	Altra rivista internazionale	3
7	Articoli su libro (con ISBN)/ Saggi in opere collettanee (con ISBN)	2
8	Articoli su libro (con ISBN)/ Saggi in opere collettanee (con ISBN)	2
9	Articoli su libro (con ISBN)/ Saggi in opere collettanee (con ISBN)	2
10	Proceeding pubblicato	1
11	Proceeding pubblicato	1
12	Tesi di dottorato	2
Conteggio totale		28/30
Totale attribuibile		28/30

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti (Max 20)
L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	6
La rilevanza complessiva della produzione scientifica	5
La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SECS-P/07) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	7

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 61
--	---------------------

