

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI SETTORE CONCORSUALE 05/D1 – FISILOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09 - FISILOGIA
CODICE CONCORSO 5333**

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 - Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, composta dai:

Prof.ssa ALOISI Anna Maria, dell'Università degli Studi di Siena
Prof. FIORETTI Bernard, dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. MAGNAGHI Valerio, dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Google Meet (<https://meet.google.com/qrw-gqfk-pad>) il giorno 27/09/2023 alle ore 10:30 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 07/09/2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 04/09/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- BENZONI Patrizia
- DI MAURO Giuseppe
- SAPONARO Andrea Cosimo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (All. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

Relativamente al candidato DI MAURO Giuseppe, la Commissione rileva che:

- la pubblicazione n. 9 dell'elenco presentato dal candidato non risulta accettata, ma "Submitted 12 July 2023" e, contestualmente, verifica l'assenza del file .pdf della stessa
- la pubblicazione n. 10 dell'elenco presentato dal candidato non risulta accettata, ma "in preparation" e, contestualmente, verifica l'assenza del file .pdf della stessa

Pertanto la Commissione ritiene di non ammettere alla successiva valutazione di merito le suddette pubblicazioni, in quanto non ammissibili come indicato nel bando di concorso, articolo 6 commi 1, 3, 4 e 5.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, la stessa rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato BENZONI Patrizia ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato DI MAURO Giuseppe ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati, nei limiti di quanto sopra riportato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato SAPONARO Andrea Cosimo ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 12:00 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno 27/09/2023 alle ore 14:00, in web conference tramite la piattaforma Google Meet (<https://meet.google.com/bci-dbhc-dag>) per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà

all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. La Commissione stabilisce, a tal proposito che i candidati dovranno sostenere parte della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) BENZONI Patrizia
- 2) DI MAURO Giuseppe
- 3) SAPONARO Andrea Cosimo

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati: nessun candidato è assente.

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14:02 viene chiamata la candidata BENZONI Patrizia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14:16 viene chiamato il candidato DI MAURO Giuseppe e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14:31 viene chiamato il candidato SAPONARO Cosimo Andrea e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (All. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (All. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) SAPONARO Andrea Cosimo punti **83,95**
- 2) BENZONI Patrizia punti **74,90**
- 3) DI MAURO Giuseppe punti **47,35**

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. SAPONARO Andrea Cosimo.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16:00 del 27/09/2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Valerio MAGNAGHI, Presidente

Prof.ssa Anna Maria ALOISI

Prof. Bernard FIORETTI, Segretario

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli)****Candidato BENZONI Patrizia**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	
a1) Pienamente attinente, punti n. 4 a2) Parzialmente attinente, punti n. 2 a3) Non attinente, punti n. 0	4
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 16 ore per anno accademico punti n. 1 per anno; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore punti n. 1; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (dottorato, master, perfezionamento) punti n. 0,2 per anno; b4) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca punti n. 0,1 per anno;	2
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani punti n. 1 per anno; c2) Titolare di contratto o borsa post- doc presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per anno; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,1;	5
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
f1) Coordinatore/responsabile di gruppo di ricerca internazionale punti n. 3 per progetto; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1 per progetto; f3) Coordinatore/responsabile di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2 per progetto; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,5 per progetto;	7
G) Titolarità brevetto	
g1) 1 punto per ogni brevetto	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,25;	2
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 0,5; i2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti n. 0,25;	1
J) Altri titoli	

j1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D: come professore di I fascia punti n. 1; come professore di II fascia punti n. 0,75	1
j2) Partecipazione a Commissioni/Board nazionali e/o internazionali punti n. 0,5;	
j3) Revisore di progetti per agenzie nazionali e/o internazionali punti 0,25;	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22

(Punteggio dei titoli)

Candidato DI MAURO Giuseppe

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	
a1) Pienamente attinente, punti n. 4 a2) Parzialmente attinente, punti n. 2 a3) Non attinente, punti n. 0	4
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 16 ore per anno accademico punti n. 1 per anno; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore punti n. 1; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (dottorato, master, perfezionamento) punti n. 0,2 per anno; b4) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca punti n. 0,1 per anno;	0
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani punti n. 1 per anno; c2) Titolare di contratto o borsa post- doc presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per anno; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,1;	5
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
f1) Coordinatore/responsabile di gruppo di ricerca internazionale punti n. 3 per progetto; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1 per progetto; f3) Coordinatore/responsabile di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2 per progetto; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,5 per progetto;	3,5
G) Titolarità brevetto	
g1) 1 punto per ogni brevetto	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,25;	2
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 0,5; i2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti n. 0,25;	0
J) Altri titoli	

j1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D: come professore di I fascia punti n. 1; come professore di II fascia punti n. 0,75	0
j2) Partecipazione a Commissioni/Board nazionali e/o internazionali punti n. 0,5;	
j3) Revisore di progetti per agenzie nazionali e/o internazionali punti 0,25;	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14,5

(Punteggio dei titoli)

Candidato SAPONARO Cosimo Andrea

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	
a1) Pienamente attinente, punti n. 4 a2) Parzialmente attinente, punti n. 2 a3) Non attinente, punti n. 0	4
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 16 ore per anno accademico punti n. 1 per anno; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore punti n. 1; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (dottorato, master, perfezionamento) punti n. 0,2 per anno; b4) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca punti n. 0,1 per anno;	5,5
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani punti n. 1 per anno; c2) Titolare di contratto o borsa post- doc presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2 per anno; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,1;	5
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
f1) Coordinatore/responsabile di gruppo di ricerca internazionale punti n. 3 per progetto; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1 per progetto; f3) Coordinatore/responsabile di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2 per progetto; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0,5 per progetto;	9,5
G) Titolarità brevetto	
g1) 1 punto per ogni brevetto	1
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,25;	2
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 0,5; i2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale punti n. 0,25;	0,75
J) Altri titoli	

j1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D: come professore di I fascia punti n. 1; come professore di II fascia punti n. 0,75 j2) Partecipazione a Commissioni/Board nazionali e/o internazionali punti n. 0,5; j3) Revisore di progetti per agenzie nazionali e/o internazionali punti 0,25;	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28,75

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

		Candidato BENZONI Patrizia
--	--	-----------------------------------

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Congruenza con il SSD BIO/09, 0,15 punti	Collocazione dell'autore (primo, secondo, ultimo o autore corrispondente 1 punto; in altre posizioni 0,5 punti)	Tipo di pubblicazione (articolo originale 1 punto; review, linee guida, editorial, commentary, 0,5 punti)	Citazioni (fino a 15 citazioni 0,05 punto; ≥ 15 citazioni 0,1 punti)	Impact Factor (riviste con IF fino a 4,000 0,2 punti; riviste con IF tra 4,001 e 7,000 0,6 punti; riviste con IF $\geq 7,001$ 1 punto)	Punti
Pubblicaz. n. 1	0,15	0,5	1	0,05	0,6	2,3
Pubblicaz. n. 2	0,15	0,5	1	0,05	0,6	2,3
Pubblicaz. n. 3	0,15	0,5	1	0,1	1	2,75
Pubblicaz. n. 4	0,15	1	1	0,05	0,6	2,8
Pubblicaz. n. 5	0,15	1	1	0,05	0,6	2,8
Pubblicaz. n. 6	0,15	1	0,5	0,05	0,6	2,3
Pubblicaz. n. 7	0,15	1	1	0,1	1	3,25
Pubblicaz. n. 8	0,15	1	1	0,05	0,6	2,8
Pubblicaz. n. 9	0,15	0,5	1	0,1	0,6	2,35
Pubblicaz. n. 10	0,15	1	1	0,05	0,2	2,4
Pubblicaz. n. 11	0	0,5	1	0,05	0,6	2,15
Pubblicaz. n. 12	0,15	0,5	0,5	0,05	0,6	1,8
Pubblicaz. n. 13	0,15	1	0,5	0,1	0,2	1,95
Pubblicaz. n. 14	0	1	0,5	0,1	0	1,6
Pubblicaz. n. 15	0,15	1	0,5	0,1	0,6	2,35
		PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				35,90

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
<p>L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)</p> <p>La rilevanza complessiva della produzione scientifica</p> <p>La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (05D1 - SSD BIO/09) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo</p>	17,00

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 74,90
--	---------------------------

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

		Candidato DI MAURO Giuseppe
--	--	------------------------------------

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Congruenza con il SSD BIO/09, 0,15 punti	Collocazione dell'autore (primo, secondo, ultimo o autore corrispondente 1 punto; in altre posizioni 0,5 punti)	Tipo di pubblicazione (articolo originale 1 punto; review, linee guida, editorial, commentary, 0,5 punti)	Citazioni (fino a 15 citazioni 0,05 punto; ≥ 15 citazioni 0,1 punti)	Impact Factor (riviste con IF fino a 4,000 0,2 punti; riviste con IF tra 4,001 e 7,000 0,6 punti; riviste con IF $\geq 7,001$ 1 punto)	Punti
Pubblicaz. n. 1	0,15	1	1	0,05	1	3,2
Pubblicaz. n. 2	0	1	1	0,05	0,6	2,65
Pubblicaz. n. 3	0,15	0,5	1	0,05	1	2,7
Pubblicaz. n. 4	0	0,5	1	0,05	0,6	2,15
Pubblicaz. n. 5	0,15	1	1	0,05	0,2	2,4
Pubblicaz. n. 6	0,15	1	1	0,05	0,2	2,4
Pubblicaz. n. 7	0	1	1	0,1	1	3,1
Pubblicaz. n. 8	0	1	1	0,05	0,2	2,25
Pubblicaz. n. 9	Stralcio del verbale n. 2 <i>“Relativamente al candidato DI MAURO Giuseppe, la Commissione rileva che:</i> - <i>la pubblicazione n. 9 dell’elenco presentato dal candidato non risulta accettata, ma “Submitted 12 July 2023” e, contestualmente, verifica l’assenza del file .pdf della stessa</i> - <i>la pubblicazione n. 10 dell’elenco presentato dal candidato non risulta accettata, ma “in preparation” e, contestualmente, verifica l’assenza del file .pdf della stessa</i> <i>Pertanto la Commissione ritiene di non ammettere alla successiva valutazione di merito le suddette pubblicazioni, in quanto non ammissibili come indicato nel bando di concorso, articolo 6 commi 1, 3, 4 e 5.”</i>					
Pubblicaz. n. 10						
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					20,85

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	12,00

La rilevanza complessiva della produzione scientifica La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (05D1 - SSD BIO/09) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	
---	--

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 47,35
--	-----------------------

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

		Candidato SAPONARO Cosimo Andrea
--	--	---

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Congruenza con il SSD BIO/09, 0,15 punti	Collocazione dell'autore (primo, secondo, ultimo o autore corrispondente 1 punto; in altre posizioni 0,5 punti)	Tipo di pubblicazione (articolo originale 1 punto; review, linee guida, editorial, commentary, 0,5 punti)	Citazioni (fino a 15 citazioni 0,05 punto; ≥15 citazioni 0,1 punti)	Impact Factor (riviste con IF fino a 4,000 0,2 punti; riviste con IF tra 4,001 e 7,000 0,6 punti; riviste con IF ≥7,001 1 punto)	Punti
Pubblicaz. n. 1	0,15	1	1	0,1	1	3,25
Pubblicaz. n. 2	0,15	1	1	0,1	0,2	2,45
Pubblicaz. n. 3	0,15	0,5	1	0,1	0,6	2,35
Pubblicaz. n. 4	0,15	1	1	0,1	1	3,25
Pubblicaz. n. 5	0,15	1	1	0,1	0,6	2,85
Pubblicaz. n. 6	0,15	1	1	0,1	1	3,25
Pubblicaz. n. 7	0,15	1	1	0,1	1	3,25
Pubblicaz. n. 8	0	1	1	0,1	0,2	2,3
Pubblicaz. n. 9	0,15	0,5	1	0,1	1	2,75
Pubblicaz. n. 10	0,15	1	1	0,05	0,6	2,8
Pubblicaz. n. 11	0	1	1	0,05	0,2	2,25
Pubblicaz. n. 12	0,15	1	1	0,1	1	3,25
Pubblicaz. n. 13	0,15	1	0,5	0,05	0,2	1,9
Pubblicaz. n. 14	0,15	1	1	0,05	0,2	2,4
Pubblicaz. n. 15	0,15	0,5	1	0,05	0,2	1,9
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					40,20

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) La rilevanza complessiva della produzione scientifica La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (05D1 - SSD BIO/09) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	15,00

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 83,95
--	---------------------------