

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240

PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITÀ

SETTORE CONCORSUALE 06/D4 - MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/12 – GASTROENTEROLOGIA

CODICE CONCORSO 5293

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D4 - Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell'Apparato Digerente, settore scientifico-disciplinare MED/12 – Gastroenterologia, presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, composta dai:

Prof. MACONI Giovanni	dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. GIANNINI Edoardo Giovanni Battista	dell'Università degli Studi di Genova.
Prof.ssa MORISCO Filomena	dell'Università degli Studi di Napoli – Federico II

si riunisce il giorno 22.09.2023 alle ore 10.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 11.09.2021. si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 31.08.2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Dr.ssa CERINI Federica
Dr.ssa MASSIRONI Sara

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che i membri della Commissione non risultano coautori in nessuna delle pubblicazioni presentate dai candidati.

Il Prof. MACONI Giovanni ha in comune una sola pubblicazione con il candidato MASSIRONI Sara. Tale pubblicazione non è inclusa nei 12 lavori presentati al concorso.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof MACONI Giovanni, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni presentate alla successiva fase del giudizio di merito e rileva che nessun candidato ha presentato pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 10:55, la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 22.09.2023 alle ore 11:00 in web conference tramite la piattaforma Teams.

Alle ore 10:55 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 11:00 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- CERINI Federica

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- MASSIRONI Sara

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11:15 viene chiamata la candidata CERINI Federica e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) CERINI Federica punti 70,9

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il/la dott./dott.ssa **CERINI Federica**

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 11:35 del 22.09.2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- elenco firme dei candidati file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. MACONI Giovanni	dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. GIANNINI Edoardo Giovanni Battista	dell'Università degli Studi di Genova.
Prof.ssa MORISCO Filomena	dell'Università degli Studi di Napoli – Federico II

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

Candidato CERINI Federica

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)		Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 3	3
a1) Dottorato di Ricerca attinente punti n 1.5		1,5
a2) Diploma di Specializzazione attinente punti 1.5		1,5
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 4	1
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per ciascun corso per anno accademico punti n. 0.5;		0,5
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per ciascun corso per anno punti n.1;		
b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per anno accademico punti n. 0.2;		
b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.2 per n.1 tesi;		
b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea punti n. 0.1 per anno;		0,3
b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca punti n. 0.2 per anno.		0,2
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 4	3,1
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1.2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0.1;		1,9

c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1.2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0.1;		1,2
D) Attività in campo clinico	Fino ad un massimo di punti: 5	5
d1) per annualità punti n.1;		8
E) Attività progettuale	Non valutata	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 5	2
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n.1.0;		1
f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n.0.5;		1
f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n.0.5;		
f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n.0.25;		
G) Titolarità brevetto	Non valutata	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti:3	
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n.0.3;		
h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n.0.1;		
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti:2	1
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n.0.5;		1
i2) Per ogni premio nazionale punti n.0.25;		
J) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Fino ad un massimo di punti: 2	
Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 2	
1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n.1; o di II fascia punti n.0.5;		
2) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste punti n.0.5 per partecipazione;		
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI		15,1

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato CERINI Federica

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Punti
------------------------	-------

1. Articolo su libro	Fino ad un massimo di punti 5	
1.1 primo autore o autore di corrispondenza punti n.1; 1.2 in altra posizione punti n.0.5;		
2. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 50	35,8
<p>Per ciascuna pubblicazione presentata, sulla base dei seguenti criteri sarà assegnato un massimo 4.2 punti per pubblicazione così suddivisi:</p> <p>2.1 congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD MED/12 (pienamente congruente punti 1.0, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0);</p> <p>2.2 Numero di citazioni calcolato dividendo il numero totale ottenuto alla data di valutazione del Candidati su Scopus, per il numero di anni dalla pubblicazione considerato l'anno di pubblicazione come anno 1 e l'anno 2023 come anno intero:</p> <p>> 6: punti 1,2 3-6: punti 0,6 < 3: punti 0,3</p> <p>2.3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (Impact Factor ≥ mediana della categoria: punti 1, IF < mediana della categoria: punti 0.5);</p> <p>2.4 determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato (primo, ultimo o corresponding author 1 punti, tutte le altre posizioni punti 0.2)</p>		<p>12</p> <p>7,5</p> <p>11,5</p> <p>4,8</p>
3. Articolo in rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti 3	

3.1 primo autore o autore di corrispondenza punti n.1; 3.2 in altra posizione punti n.0.2;		
4. Proceeding pubblicato punti n. 0.1 per proceeding;	Fino ad un massimo di punti 1	
5. Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti 5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI		35,8

a) l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica (almeno 1 pubblicazione su riviste internazionali all'anno), con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n.8;		8
b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica anche in considerazione dell'arco temporale di produzione fino ad un massimo di punti n.6;		6
c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/12) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 6;		6

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 70,9
--	-----------------------------