

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/D1, settore scientifico-disciplinare SPS/10 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, composta dai:

Prof. Maurizio Ambrosini, dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Marco Castrignanò, dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Silvia Mugnano, dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

La commissione si riunisce il giorno 20.9.2023 alle ore 14,30 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 11.9.2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 8.9.2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ANGELUCCI ALBA
BERTI SUMAN ANNA
BORGHI PAOLO
CANCELLIERI ADRIANO
COSTARELLI IGOR
DIMITRIADIS IRAKLIS
FONTANARI ELENA
INGUAGGIATO CARLA
MARCHETTI CHIARA
PICCITTO GIORGIO

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne

o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. MAURIZIO AMBROSINI ha lavori in comune con i candidati: IRAKLIS DIMITRIADIS, ELENA FONTANARI, CHIARA MARCHETTI, ed in particolare
con il Dr. I. DIMITRIADIS i lavori n. 3, 4, 9
con la Dr. E. FONTANARI... i lavori n. 4, 10.
con la Dr. C. MARCHETTI i lavori n. 12.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof MAURIZIO AMBROSINI delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Prof. SILVIA MUGNANO ha lavori in comune con il candidato IGOR COSTARELLI, ed in particolare le pubblicazioni: 2, 3, 5, 6, 7.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof. SILVIA MUGNANO delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ALBA ANGELUCCI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

2, 3, 4, 6, 10

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ANNA BERTI SUMAN ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1, 3, 4, 5, 9.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato PAOLO BORGHI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

2, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 12.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ADRIANO CANCELLIERI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata

dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

3, 4, 7, 8.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato IGOR COSTARELLI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato IRAKLIS DIMITRIADIS ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

3, 4, 6, 7, 9, 10, 11.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ELENA FONTANARI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

4, 6, 7, 8, 10, 11.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato CARLA INGUAGGIATO ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1, 2, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato CHIARA MARCHETTI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

2, 4, 6, 7, 8.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato GIORGIO PICCITTO ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1, 2, 3, 4, 6, 8, 10

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 2)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammisone nella misura del 20%, minimo sei candidati) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) ANGELUCCI ALBA
- 2) CANCELLIERI ADRIANO
- 3) COSTARELLI IGOR
- 4) DIMITRIADIS IRAKLIS
- 5) FONTANARI ELENA
- 6) MARCHETTI CHIARA

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 16,30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 19 ottobre alle ore 9 in web conference tramite la piattaforma TEAMS

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- Dichiarazioni di assenso dei commissari

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ambrosini, dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Marco Castrignanò, dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Silvia Mugnano, dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

**ALLEGATO DA UTILIZZARE ESCLUSIVAMENTE
NEL CASO IN CUI I CANDIDATI SIANO
IN NUMERO SUPERIORE A 6**

Allegato 2 al Verbale 2

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE
SETTORE CONCORSUALE 14/D1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/10
CODICE CONCORSO 5317**

GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI

Candidato: ALBA ANGELUCCI

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2017 e ha sviluppato un'attività di ricerca intensa e continuativa, con una buona proiezione internazionale, prevalentemente nell'ambito della sociologia del territorio, ma trattando anche altri temi relativi ai servizi sociali e alla sociologia della famiglia

Ha prodotto un buon numero di pubblicazioni, in rapporto all'anzianità accademica, anche in lingua straniera.

Fa parte di diversi comitati scientifici di centri di ricerca e collane editoriali, ma non di riviste scientifiche.

Non ha ancora ottenuto l'abilitazione

La maggior parte della produzione è attinente al settore SPS/10, con una concentrazione sui temi urbani e sui fenomeni migratori

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: ANNA BERTI SUMAN

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2020 e ha sviluppato un'intensa attività di ricerca-formazione-consulenza, collocandosi in un campo interdisciplinare, tra diritto, sociologia, scienza politica.

In rapporto all'anzianità accademica ha prodotto numerose pubblicazioni, uscite in riviste e libri di diversi settori disciplinari.

Ha ottenuto una borsa Marie Curie. Sta ricevendo un buon numero di citazioni.

La sua attività appare concentrata prevalentemente su un tema: quello dei "cittadini sentinella" nel monitoraggio dei problemi ambientali, a cui è dedicata la maggior parte delle pubblicazioni presentate, che appaiono quindi in parte ripetitive.

Non ha ottenuto abilitazioni, non fa parte di comitati scientifici di riviste

La produzione scientifica ha il merito dell'interdisciplinarietà e il limite di una collocazione nel settore SPS/10 non sempre evidente, come mostra la collocazione editoriale di diversi prodotti.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: PAOLO BORGHI

Dopo aver conseguito il dottorato di ricerca nel 2018, ha svolto attività di ricerca e insegnamento con assiduità. Si concentra però su temi di sociologia del lavoro, congruenti con il settore concorsuale ma non con quello disciplinare per cui è bandito il concorso (SPS/10)

La produzione presentata si limita ai 12 titoli richiesti e non è quindi pertanto possibile apprezzarne la portata complessiva

I titoli sono pregevoli, ma si riferiscono a un altro settore scientifico-disciplinare

Esito preselezione NON AMMESSO

Candidato: ADRIANO CANCELLIERI

Il candidato ha dimostrato nel corso degli anni una buona e continuativa esperienza di ricerca e insegnamento nel settore, partecipando a diverse ricerche e ricoprendo incarichi d'insegnamento

La produzione scientifica è prevalentemente riferibile all'ambito nazionale, con alcune apprezzabili pubblicazioni internazionali. Discreta la partecipazione come relatore a eventi internazionali.

Il candidato ha ottenuto l'abilitazione nel settore e anche in un altro settore sociologico.

Fa parte di vari comitati scientifici. Nel complesso, è una produzione di buona rilevanza.

La produzione scientifica è del tutto congruente con il settore SPS/10.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: IGOR COSTARELLI

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2019 e in seguito ha svolto con intensità e continuità attività di ricerca e insegnamento nel settore, occupandosi in particolare delle questioni abitative.

La produzione è prevalentemente nazionale, con una monografia e diversi articoli su riviste, ma comprende anche alcuni articoli su valide riviste internazionali del settore.

Il candidato non ha ancora ottenuto l'abilitazione di II fascia e non fa parte di comitati scientifici di riviste

La produzione scientifica è del tutto congruente con il settore

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: IRAKLIS DIMITRIADIS

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2017 e ha svolto un'intensa e continuativa attività di ricerca, accompagnata da esperienze d'insegnamento. Soprattutto negli anni più recenti ha prodotto diverse pubblicazioni e partecipato come relatore a vari convegni nazionali e internazionali. La produzione scientifica è internazionalizzata. Comprende una monografia per Palgrave e vari articoli usciti su rilevanti riviste internazionali. Il candidato ha ottenuto l'abilitazione nel settore e fa parte del comitato scientifico di una rivista di classe A. La produzione si riferisce a diversi aspetti delle migrazioni internazionali (lavoro informale, rifugiati, nuova emigrazione italiana e sud-europea...), tutti congruenti con il settore SPS/10.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidata: ELENA FONTANARI

La candidata ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2016 e ha svolto in seguito una notevole attività di ricerca tra Italia e Germania. Ha accumulato diverse esperienze d'insegnamento, soprattutto all'estero. Fa parte di reti internazionali di ricerca. Ha una produzione molto internazionalizzata, in cui spicca un libro per Routledge con prefazione di Thomas Faist e un articolo uscito su Sociology. Ha conseguito l'abilitazione nel settore e anche in un altro settore sociologico. Fa parte del comitato di redazione di una rivista di classe A. Il suo lavoro è ampiamente conosciuto e citato all'estero (quasi 800 citazioni). La sua produzione riguarda lo studio delle migrazioni internazionali, e in modo particolare dei rifugiati e richiedenti asilo. E' quindi pienamente congruente con il settore SPS/10.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidata: CARLA INGUAGGIATO

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2014 e svolto attività di ricerca e studio in diversi paesi. Apprezzabile in modo particolare il suo lavoro in paesi in via di sviluppo. Ha svolto diverse attività formative, ma solo sporadicamente a livello accademico. Ha un discreto numero di pubblicazioni, in rapporto all'anzianità accademica, e un buon numero di interventi a convegni. Non ha conseguito l'abilitazione e non fa parte di comitati scientifici o redazionali di riviste. La produzione scientifica è riconducibile al settore SPS/10. Non tutte le pubblicazioni sono propriamente scientifiche, alcune possono essere classificate come pertinenti alla terza missione.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidata: CHIARA MARCHETTI

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2008, e ha svolto un'attività molto significativa, intrecciando ricerca, formazione, terza missione.

Ha collaborato con diversi progetti e gruppi di ricerca, prevalentemente in ambito nazionale, e ha svolto un'intensa attività didattica

E' un punto di riferimento a livello nazionale per studi, formazione e iniziative sui temi dei rifugiati e dell'asilo.

Ha conseguito l'abilitazione nel settore e fa parte del comitato scientifico di una rivista di classe A

I suoi lavori sono tutti riferibili ai temi dell'immigrazione e dell'asilo, quindi pienamente congruenti con il settore SPS/10

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: GIORGIO PICCITTO

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2018 e in seguito ha avuto contratti di ricerca con diverse università, occupandosi prevalentemente di mercato del lavoro e disuguaglianze. Ha una buona produzione, con diversi articoli internazionali su riviste di buon livello e un buon numero di interventi a convegni.

Ha una limitata esperienza didattica.

La maggior parte dei prodotti sono articoli su riviste scientifiche internazionali.

Non ha ottenuto l'abilitazione, non fa parte di comitati scientifici o redazionali di riviste

Solo una parte della produzione, soprattutto quella più recente, è riferibile al settore SPS/10. Diversi lavori si collocano nell'area della sociologia economica e del lavoro o della sociologia generale

Esito preselezione: NON AMMESSO